

Protokół z przebiegu XLII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach odbytej w dniu 31 marca 2022 r. godz. 12:00 w Urzędzie Miejskim w Słubicach, przy ul. Akademickiej 1, sala konferencyjna I piętro, pok.104

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokołach z poprzednich sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice –DRUK nr 473,
 - b) zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2022 –DRUK nr 474,
 - c) zmiany uchwały nr LVII/450/2018 z dnia 12 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Słubice –DRUK nr 475,
 - d) zmiany uchwały Rady Miejskiej w Słubicach nr XLI/445/2022 dotyczącej zasad udzielania i rozliczania dotacji na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Słubice –DRUK nr 476,
 - e) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Słubice na 2022 rok –DRUK nr 477,
 - f) ustanowienia programu ośłonowego „Korpusu Wsparcia Seniorów” na rok 2022 –DRUK nr 478,
 - g) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla mieszkaniowego we wschodniej części Kunowic –DRUK nr 479,
 - h) nadania nazwy ulicy w miejscowości Drzecin –DRUK nr 480,
 - i) odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Słubicach na pl. Wolności –DRUK nr 481,
 - j) odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Słubicach przy ul. Rysia –DRUK nr 482,
 - k) odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Słubicach przy ul. Rysia –DRUK nr 483,
 - l) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na nieruchomość gminną –DRUK nr 484,
 - m) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu, na okres do 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu –DRUK nr 485,
 - n) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, na okres do 5 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy –DRUK nr 486,
 - o) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, na okres do 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy –DRUK nr 487,
 - p) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne –DRUK nr 488,

- r) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na nieruchomości gminne –DRUK nr 489,
 - s) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i odstąpienie od ich przetargowego trybu zawarcia –DRUK nr 490,
 - t) skargi na działalność Burmistrza Słubic -DRUK nr 491,
- 5. Informacja Biura Projektów i Współpracy Zagranicznej na temat "Słubicko-Frankfurckiego Planu Działania na lata 2020-2030" i współpracy zagranicznej.
 - 6. Informacja ZAO Słubice w sprawie funkcjonowania jednostek oświatowych w Gminie Słubice w czasie pandemii koronawirusa 2021/2022
 - 7. Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej za 2021 r.
 - 8. Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
 - 9. Wolne wnioski i informacje.
 - 10. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach
 - 11. Zamknięcie XLII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Grzegorz Cholewczyński o godzinie 12:00 otworzył XLII sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 15 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący RM Grzegorz Cholewczyński zapytał czy ktoś wnosi o zmianę porządku obrad.

Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy powiedziała, że w imieniu Burmistrza prosi o zmianę porządku obrad poprzez dodanie 3 projektów uchwał, 1 projekt w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, podjęcie takiej uchwały jest niezbędne do tego, żeby móc wypłacać środki pomocowe chociażby w zakresie 300 zł na początek dla każdego uchodźcy w ramach ustawy, która weszła nie dawno w życie pomoc obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa i jest prośba żeby ten projekt znalazł się na początku przed budżetem jeszcze i kolejne 2 projekty uchwał jak w DRUKU 492 i 493, w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/181/2020 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we wschodniej części miejscowości Kunowice, zmienionej Uchwałą Nr XLI/454/2022 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 24 lutego 2022 r.-DRUK nr 492 oraz w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/150/08 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w Kunowicach, Gmina Słubice zmienionej

uchwałą Nr XV/119/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 24 października 2019 r. – DRUK nr 493 tutaj to są kwestie techniczne, ponieważ zmieniła się ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie lokalizacji przestrzennej obszaru objętego planem i konieczna jest zmiana załączników graficznych poprzez korektę lokalizacji przestrzennej, które są tym planem objęte.

Głosowanie:

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/181/2020 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we wschodniej części miejscowości Kunowice, zmienionej Uchwałą Nr XLI/454/2022 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 24 lutego 2022 r. -DRUK nr 492 głosowało 15 radnych,

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/150/08 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w Kunowicach, Gmina Słubice zmienionej uchwałą Nr XV/119/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 24 października 2019 r. –DRUK nr 493 głosowało 15 radnych,

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa –DRK nr 494 głosowało 15 radnych,

„Za” przyjęciem zaproponowanego porządku obrad głosowało 15 radnych.

Punkt 2

Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokół z poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM poinformował, że informacja o działaniach rady została złożona na piśmie w biurze rady.

Punkt 3

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że na samym początku podziękował wszystkim wolontariuszom, którzy dzielnie pomagają przy uchodźcach z Ukrainy przez pomad już 5 tygodni są to mieszkańcy Gminy Słubice, radni i oczywiście organizację, które chcą tymczasowo pozarządowego i harcerze ZHP, w dalszym ciągu funkcjonuje na hali sportowej przy SP nr 1 doraźna noclegownia dla uchodźców ale tak nie konieczne jest ona ponieważ na dzień dzisiejszy znajduje się tam około 30 osób a kilkanaście przebywa tam już od kilku tygodni i nie mają pomysłu na to gdzie udać się dalej, więc udzielane jest im dachu nad głową, schronienia i przede wszystkim mają zapewnioną opiekę. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi i pesele

a więc od 16 marca trwa rejestracja uchodźców i wydawane są numery pesel dla wszystkich tych osób, które chcą tymczasowo na terytorium Rzeczypospolitej i do dnia dzisiejszego zostało wydanych około 600 numerów pesel i burmistrz jest tym bardzo mile zaskoczony, ponieważ jak podawał wcześniej że nie będziemy w stanie obsłużyć więcej niż 30 osób dziennie na 2 stanowiskach a okazuje się, że ta średnia wygląda całkiem dobrze ponieważ jak widać jest wydawanych około 50 pesel każdego dnia czyli ten wynik jest bardzo dobry, bo pracujemy na 2 stanowiskach ponieważ nie jesteśmy pracować na większej ilości stanowisk, dlatego że gmina również musi wypełniać swoje codzienne obowiązki administracyjne mianowicie wymiana dowodów osobistych, wydawanie aktów urodzenia, aktów zgonów i tak dalej, osoby które mogą pracować przy wydawaniu numeru pesel to są osoby, które mają specjalne przeszkolenie i specjalne pozwolenia na pracę w tym systemie ogólnie- krajowym więc Burmistrz nie może „posadzić” zwykłego pracownika przy obsłudze interesantów, którzy przybywają po numer pesel. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że również są przyjmowane dzieci uchodźców do placówek oświatowych, w tej chwili we wszystkich szkołach czyli 5 szkołach gminnych podstawowych jest około 100 dzieci przyjętych, są to dzieci w różnym przedziale wiekowym. 22 marca Burmistrz spotkał się z nowym konsulem Rzeczypospolitej który stacjonuje w Berlinie jest to Pan Marcin Król było to spotkanie z Nadburmistrzem Frankfurtu Rene Wilke omawiając aktualną sytuację związaną z uchodźcami ale też poinformowali konsula o naszej współpracy i był bardzo ciekaw, była mowa o zrealizowanych projektach i tych które są w trakcie realizacji, szczególnie bardzo mocno konsula ucieszył projekt nauka języka sąsiada, ponieważ kładzie nacisk na to aby język niemiecki był propagowany w Polsce a język polski był w Niemczech. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że mały rozgardiasz na ul. Kopernika poprosił o wyrozumiałość i cierpliwość, nie długo będziemy otwierać hale sportową przy SP nr 3 ona już funkcjonuje, została odebrana przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego już zajęcia na tej sali się odbywają, ale z różnych względów do tej pory jeszcze nie było zorganizowane takie oficjalne spotkanie gdzie w tym dniu będą urządzone zawody sportowe, całkiem nie dawno został otwarty skyp park ku uciesze dzieci i młodzieży został oficjalnie oddany do użytku i cieszy się ogromną popularnością. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa otrzymaliśmy 100 tys. zł dofinansowania na budowę terenu rekreacyjno-sportowego przy SP w Kunowicach i to jest bardzo dobra informacja, całkiem niedawno burmistrz zawnioskował o takie środki i te środki bez żadnego problemu gmina otrzymała i burmistrz podziękował Panu dyrektorowi Sebastianowi Pieńkowskiemu i ostatnia informacja wróciły do gminy podpisane umowy na komputery dla uczniów z miejscowości po pegeerowskich i w tej chwili gmina przygotowuje się do przetargu i jest nadzieje, że przed wakacjami jeszcze uda się rozstrzygnąć przetarg i wnioskowane sprzęty elektroniczne trafią do uczniów.

Józef Grabowski radny powiedział, że ma takie pytanie chodzi o przerwane prace przy Niepodległości czy coś wiadomo na ten temat.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że prace już rozpoczęte przebiegają bez zakłóceń, chociaż tych zakłóceń trochę widać, ale wiąże się to z tym, że było mnóstwo pracowników z Ukrainy i mamy ich nadal tylko że duża część z nich wyjechała bronić swojego kraju i stąd też mogą nastąpić małe opóźnienia w realizacji niektórych inwestycji czyli z braku rąk do pracy.

Daniel Szurka radny powiedział, że ma 2 pytania odnośnie sprawozdania z działalności burmistrza i 1 z nich to jest poprosił aby udzielić informacji odnośnie umowy zawartej 1 marca dotyczącej opracowania zintegrowanej strategii komunikacji

impres w przestrzeni Dwumiasta, radnemu chodzi o to czy to jest umowa jest częścią większego zadania i czy ta umowa jest finansowana ze środków własnych czy to być może są jakieś pieniądze projektowe i 2 pytanie w sprawozdaniu z działalności burmistrz zabrakło radnemu informacji w zakresie spotkań 28 marca odbyło się spotkanie z mieszkańcami Drzecina dotyczyło drogi rowerowej połączonej z drogą samochodową, radny chciałby wiedzieć jak przebiegło to spotkanie, jakie zapadły decyzje i co ustalono.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że odpowiadając na pytanie 1 to Pan radny wnioskował o kopie tej umowy, więc tą umowę zawartą 1 marca otrzymał, z której wynika że jest to umowa na realizację konkretnego zadania i to wynika z projektu „Kultura głupcze” więc dyrektor SMOK zawarł taką umowę, jeśli chodzi o więcej szczegółów jeżeli jest taka wola to Burmistrz przedstawi w porozumieniu z dyrektorem SMOK taką informację na piśmie, ale to wynika z projektu który został zapoczątkowany już kilka lat temu „Kultura głupcze”, na 2 pytanie odpowie zastępczyni.

Adriana Dydyna -Marycka zastępca Burmistrza powiedziała, że oczywiście spotkanie się odbyło na świetlicy wiejskiej przyszli mieszkańcy był również obecny sołtys, zostało wytłumaczone mieszkańcom zakres projektu na który gmina dostała dofinansowanie z Polskiego Ładu dotyczyło budowy drogi i ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Sportowej do miejscowości Drzecin, mieszkańcy zadawali pytania i otrzymywali odpowiedzi, grupa mieszkańców była spora, spotkanie trwało około 2 godzin.

Punkt 4A

Projekt uchwały RM w Słubicach

w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa –DRK nr 494

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Daniel Szurka radny powiedział, że tą uchwałę radni otrzymali chwilę przed sesją i radny nie był w stanie się z nią dokładnie zapoznać ale chciałby sprawdzić czy dobrze rozumie, czy faktycznie tą uchwałą gmina przeznacza swoje środki własne, które są w gminie czy to też jest rozumiane, że potem będziemy mogli chociażby o zakwaterowanie ubiegać się czy dostaniemy dofinansowanie bezpośrednio od wojewody to jest 1 pytanie i jeżeli radny dobrze zrozumiał jak pan Skarbnik mówił to faktycznie określamy teraz te elementy pomocowe, natomiast jak to będzie wyglądało kwotowo, czy teraz jesteśmy w stanie poznać kwotę tej pomocy jaką gmina przeznaczy na realizację tej uchwały.

Rafał Dydak Skarbnik powiedział, że kwoty nie są radni w stanie poznać, bo te dane się zmieniają codziennie, to środki własne to nie tylko takie które spływają z podatków od mieszkańców, ale do kategorii środków własnych zaliczamy różne inne środki i w tym chociażby otrzymywane za pośrednictwem wojewody środki z tzw. funduszu pomocy i takie środki już do nas wpłynęły, 1 dotyczą jednorazowych świadczeń pieniężnych w wysokości 300 zł, decyzja Wojewody Lubuskiego z 29 marca i nasza gmina otrzymała tyle ile zapotrzebował OPS a to jest kwota 107 100 zł środki wpłynęły wczoraj na rachunek gminy i 2 decyzja z dnia wczorajszego są to środki na pomoc

obywatelom Ukrainy z funduszu pomocy, zapewnienie posiłku dla dzieci i młodzieży jest to kwota 9 500 zł a środki wpłynęły dzisiaj już na rachunek gminy, takie środki stanowią środki własne gminy.

Daniel Szurka radny powiedział, że chciałby dopytać, bo jest też pkt. 1 czasowego miejsca pobytu czyli gmina będzie wypłacać ze środków własnych mieszkańcom którzy zgłosili tych uchodźców u siebie w domu.

Rafał Dydak Skarbnik powiedział, że będzie to wypłacać ale tu mówimy tylko o pomocy obywatelom Ukrainy nie o pomocy obywatelom Polski.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 494, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/457/2022 RM
w Słubicach w sprawie w sprawie
określenia zakresu pomocy
obywatelom Ukrainy w związku z
konfliktem zbrojnym na terytorium
tego państwa.

Punkt 4B

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice –DRUK nr 473,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 473, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 473, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny powiedział, że ma pytanie do Pana Skarbnika czy jeżeli dobrze radny zrozumiał to tymi zmianami dajemy możliwość Burmistrzowi realizację pomoc uchodźcom w postaci takiej, że będzie miał możliwość dokonania jakiś przesunięć budżetowych, jeżeli zabrakłoby pieniędzy na wyżywienie bez potrzeby zmiany uchwały budżetowej czy tak.

Rafał Dydak Skarbnik powiedział, że tak i to by było w ramach jednego działu to do tej pory burmistrz też mógł to robić, ale tutaj ta ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy rozszerza te uprawnienia gminie między działami a w zasadzie to w całym budżecie, Skarbnik myśli, że to jest podyktowane tym że pojawiają się środki z różnych źródeł, w różnych działach a i w ciągu kilku dni również te świadczenia pojawiały się interpretacje, że mogą one też występować w dziale 852., 853 więc aby nie trzeba było zwoływać sesji nadzwyczajnej dla samej zmiany klasyfikacji, bo cel i tak zostaje ten sam.

Maria Skalniak Wiceprzewodnicząca powiedziała, że ma małe pytanie do Pana Skarbnika, dwukrotnie jest zwiększenie wydatków na wycinkę i karczowanie drzew terenów leśnych i terenów zielonych i czy w tym paragrafie 90004 zwiększenie wydatków dotyczy realizowanego już zadania czy planowanych różnych zadań.

Rafał Dydak Skarbnik powiedział, że realizowanego już, bo środki były nie wystarczające po otwarciu kopert wynikających z ogłoszonych już przetargów.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że ma pytanie dotyczące rozdziału 85213, 85216 i tak dalej tam są kwoty 2 tys. zł dwukrotnie powtarzająca się kwota 2 tys. zł 30 tys. zł które musimy zwrócić do Urzędu Wojewódzkiego co to są za kwoty, radna podejrzewa że one wynikają z tej nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych.

Rafał Dydak Skarbnik powiedział, że bardzo dobrze Pani podejrzewa, skoro są pieniądze rządowe przekazywane w danym roku, potem jeżeli jest decyzja o zwrocie od mieszkańca odzyskuje je OPS albo inne służby w tym zakresie mogące to odzyskać, pieniądze wracają przez OPS przez gminę do Urzędu Wojewódzkiego a że dotyczyło lat poprzednich odnotowujemy z tego tytułu dochód i wydatek.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 473A z autopoprawką, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/458/2022 RM
w Słubicach w sprawie zmiany
uchwały w sprawie Wieloletniej
Prognozy Finansowej gminy Słubice

Punkt 4C

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2022 –DRUK nr 474B z autopoprawką,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 474A z autopoprawką, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 474A z autopoprawką, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 474B z autopoprawką, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/459/2022 RM
w Słubicach w sprawie zmiany
uchwały budżetowej gminy Słubice na
rok 2022.

Punkt 4D

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały nr LVII/450/2018 z dnia 12 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Słubice –DRUK nr 475, Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus -Trojan Sekretarz Gminy

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 475, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 475, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 475, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/460/2022 RM
w Słubicach w sprawie zmiany
uchwały nr LVII/450/2018 z dnia 12
października 2018 r. w sprawie
uchwalenia Statutu Gminy Słubice.

Punkt 4E

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Słubicach nr XLI/445/2022 dotyczącej zasad udzielania i rozliczania dotacji na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Słubice –DRUK nr 476,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska.

Opinia Komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 476, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 476, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny powiedział, że czy w przypadku tej uchwały jest taki sam tryb postępowania jak w przypadku uchwały o „kopciuchach”, że najpierw należy złożyć wszystkie dokumenty a potem można przystąpić do inwestycji.

Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska powiedział, że tak sytuacja jest taka sama jak przy „kopciuchach”, najpierw trzeba przygotować dokumenty, podpisać umowę z burmistrzem i dopiero po podpisaniu umowy można realizować inwestycję.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 476, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/461/2022 RM
w Słubicach w sprawie zmiany
uchwały Rady Miejskiej w Słubicach nr
XLI/445/2022 dotyczącej zasad
udzielania i rozliczania dotacji na
dofinansowanie kosztów budowy
przydomowych oczyszczalni ścieków
na terenie Gminy Słubice.

Punkt 4F

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Słubice na 2022 rok –DRUK nr 477,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Sabina Matkowska kierownik Biura Spraw Społecznych.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 477, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 477, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/462/2022 RM
w Słubicach w sprawie przyjęcia
Gminnego Programu Profilaktyki i
Rozwiązywania Problemów
Alkoholowych oraz Przeciwdziałania
Narkomanii dla Gminy Słubice na
2022 rok

Punkt 4G

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustanowienia programu ośłonowego „Korpusu Wsparcia Seniorów” na rok 2022 –DRUK nr 478,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Monika Cichecki kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 478, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że w trakcie dyskusji umknęło radnej pytanie dotyczące następującej kwestii, w trakcie dyskusji na komisji wyszło, że zakupiono 10 opasek bezpieczeństwa, bo radna sądzi że na tyle pieniędzy zapewniło państwo i teraz poprosiła aby powiedzieć czy OPS ma rozeznanie jakie są potrzeby na terenie naszej gminy dotyczące właśnie tego typu opieki i może 2 pytanie czy są już wytypowane,

wyznaczone osoby, które tego typu opaskę otrzymają, jeżeli tak no to co było tym priorytetem, że te osoby otrzymają tą opaskę.

Monika Cichecki kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej powiedziała, że na chwile obecną jeszcze opaski nie zostały zakupione, cały czas trwa procedura zamówienia tych opasek, oczywiście przed przystąpieniem do programu było rozeznanie pracowników socjalnych i opiekunek środowiskowych, komu można byłoby przydzielić opaski, tak jak program zakłada opaski przydzielane będą osobą w wieku 65 +, zamieszkującym samotnie, jak również z rodziną, mogą to być opaski skierowane do osób gdzie rodzina nie jest w stanie zapewnić opieki z różnych przyczyn, nigdy nie było usług na terenie wiejskim, Pani kierownik myśli że na terenie wiejskim w postaci tele opaski, będą bardzo dobrym rozwiązaniem, jest wiele osób pod opieką opiekunek środowiskowych, które nie mają rodzin i wieczorami a nawet i na weekendy czasami zostają same bo nie zawsze pomoc sąsiedzka jest możliwa, więc zasadne było przystąpienie do programu, który zapewni większe bezpieczeństwo dostępu do takich usług, realizacją programu zajmują się 2 wyznaczone osoby w OPS, bo to wszystko musi być połączone z firmą, która tą realizację będzie prowadziła, bo zakupując opaski zakupujemy usługę która umożliwia połączenie z medykiem, daje firmie znak że dana osoba się wywróciła i potrzebuje pomocy, bądź daje możliwość nawiązania kontaktu z osobą np. z pracownikiem socjalnym bądź z rodziną, więc program ten znajdzie swoje duże zainteresowanie.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że w dalszym ciągu nie uzyskała odpowiedzi na pytanie jakie jest zapotrzebowanie na terenie gminy, bo rozumie że panie robiły rozpoznanie w terenie czy ewentualnie szacunkowo radna może dostać odpowiedź jakie jest zapotrzebowanie na te usługi.

Monika Cichecki kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej powiedziała, że 10 osób i nie jest w stanie ocenić skali całej gminy, wzięła pod uwagę osoby pozostające pod opieką OPS.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 478A z autopoprawką, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/463/2022 RM w
Słubicach w sprawie ustanowienia
programu osłonowego „Korpusu
Wsparcia Seniorów” na rok 2022

Punkt 4H

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla mieszkaniowego we wschodniej części Kunowic –DRUK nr 479,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Tomasz Horbacz zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 479, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 479, głosowało 14 radnych, brak udziału w głosowaniu 1 głos, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/464/2022 RM w
Słubicach w sprawie przystąpienia do
sporządzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
dla osiedla mieszkaniowego we
wschodniej części Kunowic

Punkt 4I

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Drzecin –DRUK nr 480,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 480, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 480, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/465/2022 RM w
Słubicach w sprawie nadania nazwy
ulicy w miejscowości Drzecin

Punkt 4J

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Słubicach na pl. Wolności –DRUK nr 481, Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 481, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 481, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/466/2022 RM w
Słubicach w sprawie odstąpienia od
zbycia w drodze przetargu
nieruchomości zabudowanej
położonej w Słubicach na pl. Wolności

Punkt 4K

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Słubicach przy ul. Rysia –DRUK nr 482, Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 482, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 482, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/467/2022 RM w
Słubicach w sprawie odstąpienia od
zbycia w drodze przetargu

nieruchomości zabudowanej
położonej w Słubicach przy ul. Rysia

Punkt 4L

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Słubicach przy ul. Rysia –DRUK nr 483,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 483, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 483, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/468/2022 RM w
Słubicach w sprawie odstąpienia od
zbycia w drodze przetargu
nieruchomości zabudowanej
położonej w Słubicach przy ul. Rysia

Punkt 4M

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na nieruchomość gminną –DRUK nr 484,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 484, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 484, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/469/2022 RM w
Słubicach w sprawie wyrażenia zgody
na zawarcie kolejnej umowy najmu na
nieruchomość gminną

Punkt 4N

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu, na okres do 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu –DRUK nr 485,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 485, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 485, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/470/2021 RM w
Słubicach w sprawie wyrażenia zgody
na zawarcie kolejnych umów najmu,
na okres do 10 lat oraz odstąpienia od
obowiązku przetargowego trybu
zawarcia umów najmu

Punkt 4O

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, na okres do 5 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy –DRUK nr 486,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 486, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 486, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/471/2022 RM w
Słubicach w sprawie wyrażenia zgody
na zawarcie kolejnych umów
dzierżawy, na okres do 5 lat oraz
odstąpienia od obowiązku
przetargowego trybu zawarcia umów
dzierżawy

Punkt 4P

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, na okres do 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy –DRUK nr 487,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 487, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 487, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/472/2022 RM w
Słubicach w sprawie wyrażenia zgody
na zawarcie kolejnych umów
dzierżawy, na okres do 10 lat oraz
odstąpienia od obowiązku

przetargowego trybu zawarcia umów
dzierżawy

Punkt 4R

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne –DRUK nr 488,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 488, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 488, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/473/2022 RM w
Słubicach w sprawie wyrażenia zgody
na zawarcie kolejnych umów
dzierżawy na nieruchomości gminne

Punkt 4S

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na nieruchomości gminne –DRUK nr 489,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie nie przyjęli uchwały o negatywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 489, 5 głosami „przeciw”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Piotr Gołdyn radny powiedział, że był jednym z tych głosów który wypowiedział się przeciwnie i niestety musi dziś powiedzieć, że ma wrażenie że się mylił a przynajmniej radny miał nie pełną informację na ten temat, a mianowicie wczoraj dopiero wpłynął projekt inwestora, który pokazuje pewne zależności i pewne wyrysy jak to ma wszystko wyglądać i to jest po pierwsze, a po drugie informacja która wybrzmiała na komisji była taka, że dzierżawca tego kawałka gruntu pod nawisem, będzie mógł tam zrobić co mu się żywnie podoba co wydaje się nie zgodne z prawdą, dlatego że ten kawałek dzierżawiony nieruchomości pod nawisem, musi być zagospodarowany zgodnie z warunkami bezpieczeństwa, zgodnie z warunkami pozwolenia na budowę, które będzie później regulowała już starostwo w związku z tym, radny dzisiaj nie podejmie ostatecznej decyzji „wstrzyma się” od głosu dlatego uważa, że informację którą radni otrzymali była nie pełna i nie do końca dla radnego jasna.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący przypomniał tylko, że ta informacja to pochodzi od chyba przedstawiciela inwestora, a to nie jest jakby w zakresie, co do inwestycji ona nie jest tutaj Urzędu Miejskiego i żeby te rzeczy rozgraniczać.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że to jest oczywiste dlatego radni wchodzi już w kompetencje prawa budowlanego w przyszłości, które się wydarzy a tak naprawdę głosują tylko i wyłącznie nad wydzierżawianiem tego kawałka, który w dalszym ciągu będzie procedowany przez odpowiednie służby budowlane i nadzór starostwa, więc to sugerował nota bene Pan Przewodniczący Jasiewicz na komisji, tylko radny tak do końca nie potrafił to wyłapać, dopiero w momencie kiedy dostał na tablet te rysunki, dopiero zaczął jeszcze raz to analizować i radny doszedł do wniosku, że sugestie Pana Jasiewicza były w którymś momencie dość słuszne.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że uchwała ta nie była przedmiotem dyskusji na Komisji Sfery Socjalnej, na komisji która była razem z komisją gospodarczą byli przedstawiciele mieszkańców, którzy jednogłośnie zgłaszali to, że inwestycja ta pogorszy warunki mieszkalne tych mieszkańców tam, tzn. ich status mieszkaniowy pogorszy się, w związku z tym radna będzie głosowała „przeciw” ponieważ radna uważa, że każda inwestycja prowadzona na terenie miasta nie powinna pogarszać sytuacji mieszkaniowej mieszkańców w danym terenie, radna wie coś o tym ponieważ mieszka w takim regionie, gdzie każda inwestycja bardzo mocno pogarsza status mieszkańców i coraz trudniej się mieszka w ich rejonie, dlatego też radna nie będzie osobą, która przyczyni się do pogorszenia się warunków w innym miejscu Słubic, radna będzie głosować „przeciw” tej uchwale, radna nie wchodzi w szczegóły jaka to jest inwestycja, jakie tam są założenia tej inwestycji, dla radnej jest jedno ważne że mieszkańcy zgłaszali pogorszenie warunków mieszkaniowych a to jest istotne bo radna uważa, że każda inwestycja w tej chwili powinna wychodzić poza teren Słubic, bo już dosyć zabetonowanych miejsc w Słubicach.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że chciałby się tak precyzyjnie się wypowiedzieć co do tego co powiedział radny Gołdyn, taka informacja na komisji nie padła, że będzie mógł zrealizować co chce, bo jakby to była całkowicie inwestora działka czy jakakolwiek prywatna działka to każde zamierzenie musi być zgodne z przepisami szczegółowymi, że cokolwiek będzie mógł zrealizować to czegoś takiego nie było, radny sugerował oczywiście to, że każde zamierzenie budowlane musi być zgodne z

przepisami prawa budowlanego co będzie właśnie weryfikowało starostwo, natomiast tutaj radny domyśla się, że chodziło o tą wypowiedź w której gmina dzierżawi tą działkę nie od 3 m wyżej tylko jakby to, że taki plan jest na dzisiaj i który został radnym przedstawiony, że to będzie od 1 czy 2 kondygnacji nadwieszenie to nie znaczy, że nie może być jakaś zmiana i nagle będzie od gruntu, bo na to też będzie ta nasza ewentualnie podjęta uchwała wyrażała zgodę bo to o to chodziło, także w pionie to w nieskończoność jest dzierżawa a nie od jakieś tam wysokości na poziomym gruncie, także takie stwierdzenie, że cokolwiek będzie mógł zrealizować to nie podało na komisji.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że ok uznajmy to za niezrozumienie i radny nie będzie tego tematu drażył, natomiast radnemu wydaje się że w takim razie, równie dobrze radni mogą zawrzeć warunek w tej umowie, w której wypowiemy się, że pod tym nawisem nie może nic innego powstać, poza np. chodnikiem który nota bene zwiększy bezpieczeństwo jeszcze przechodzących mieszkańców a nie zmniejszy, wtedy nadzór budowlany starostwo też będzie musiał się sugerować tą uchwałą, jeśli nawet za 20 lat ktoś będzie chciał to przedłużyć to będzie to przedłużał, ale już będzie miał pierwowzór, który wyraźnie wskazał na co radni się zgodzili a nie na to żeby tam parkowały samochody, bo to że tam parkują to robią to niezgodnie z prawem i tyle i to trzeba egzekwować to jest jakby powód a nie blokować inwestycję tylko dlatego, że tam parkują samochody to jest 1 a kolejna sprawa jest taka, że ten inwestor i tak prawdopodobnie wykona czy z tym nawisem czy nie bez to ten budynek może wykonać więc jakby ten budynek i tak prawdopodobnie powstanie, radny nie zna tej sytuacji ale tak się radnemu wydaje, bo nie byłoby w ogóle tematu tego 1,5 m tego nawisu, po prostu radny ma wrażenie inwestor chce sobie powiększyć powierzchnie mieszkaniową do sprzedaży i tyle.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że dokładnie powie swoje stanowisko w tym temacie, radny tutaj postrzega tą uchwałę na te 3 lata jako 1 krok i patrzy radny co może być dalej, co z tej uchwały może wynikać w przyszłości i jakby patrzeć tylko na 3 lata to tak jak najbardziej Pan radny ma rację, natomiast zabudowanie tego terenu poprzez uzyskanie pozwolenia na budowę doprowadzi do tego że po kilku latach zostanie spełniony warunek z innej uchwały w której ten dzierżawca będzie mógł wykupić już ten teren i to że teraz będzie zapisane, że on czegoś pod nawisem nie będzie mógł zrobić, później już nie będzie miało żadnej mocy wiążącej, pomijając że ten zapis może się tylko znaleźć w umowie a nie w uchwale i radny patrzy co z tego wyniknie w przyszłości i jaka będzie konsekwencja której podejmując dziś uchwałę, tego terenu pozbywamy się całkowicie, w bardzo nie dalekiej przyszłości bo już po kilku latach.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że przyszła rada czy kolejne następne wcale nie muszą wyrazić zgody na sprzedaż, przecież to nie jest obowiązek to jest tylko prawo, umowa jest na dzierżawę i po 3 latach dzierżawy ktoś wystąpi o wykup to rada nie musi się na to zgodzić.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 489, głosowało 1 radny, 14 radnych „brak głosu”

Przeprowadzono reasumpcję głosowania.

„Przeciw” podjęciem uchwały jak w druku nr 489, głosowało 12 radnych, 3 radnych „wstrzymało się” od głosowania, uchwała nie została podjęta.

Punkt 4T

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i odstąpienie od ich przetargowego trybu zawarcia –DRUK nr 490
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz Dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 490, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 490, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/474/2022 RM w
Słubicach w sprawie wyrażenia zgody
na zawarcie kolejnych umów najmu i
odstąpienie od ich przetargowego
trybu zawarcia.

Punkt 4U

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie skargi na działalność Burmistrza Słubic –
DRUK nr 491

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Jarosław Sadowski
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 491, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny powiedział, że prosił w toku przeglądania materiałów na sesję faktycznie zabrakło radnemu zabrakło tego druku załączonego do materiałów czyli konkretnie nie tyle co samej skargi co samej petycji i tutaj tak faktycznie radny nie będzie się odnosił do faktu rozpatrzenia przez komisję petycji treści tego czy ona faktycznie ta skarga jest zasadna czy nie tylko radnemu chodzi o całą formę rozpatrzenia tego, radny wychodzi z prostego założenia, że w tym wypadku zakpiono z mieszkańców ul. Powstańców Wlkp. ponieważ faktycznie ktoś natrudził się, mieszkańcy nie mają dostępu, piszą to o czym uważają, piszą wolną myśl, nie mają dostępu do prawników i wyraźnie jeśli radni czytali, wyraźnie widać w uzasadnieniu do uchwały, że jest bardzo wąska granica pomiędzy nazwania czegoś petycją a nazwania czegoś wnioskiem i faktycznie mieszkańcy nie posilili się pisząc petycję z jakiego artykułu konkretnie korzystają, może to wtedy umożliwiłoby to Urzędowi Miejskiemu zakwalifikowanie tego jako petycji, stąd radny rozumie całkowite zdziwienie mieszkańców, że ta petycja nie została zamieszczona na stronie internetowej i aby w pismach kierowanych do Urzędu Miejskiego faktycznie tytułując to petycją czy tytułując to wnioskiem, niestety mieszkańcy powinni posilić się aktami prawnymi aby faktycznie wskazać jakie konkretnie pismo wysyłają do urzędu, bo faktycznie w uzasadnieniu jest napisane, niestety prawna regulacja w zasięgu przedmiotowego petycji niczym nie różni się od prawnej regulacji zasięgu przedmiotowego wniosków i faktycznie jest wypisane co jest podmiotem, że w petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów, jest też wymienione co jest rozumiane poprzez wniosek i tak naprawdę jakby się ktoś uparł i radny odnosi takie wrażenie to może to zakwalifikować albo jedno albo drugie, natomiast mimo wszystko mieszkańcy określili to mianem petycji no i tutaj tylko tym faktem radny jest delikatnie rozczarowany bo fakt faktem jest że petycja pozostawia jakiś ślad jeżeli chodzi o chociażby BIP Urzędu Miejskiego czyli jest zamieszczona na stronach i zresztą też wynika to z tej skargi, że nie zostało to zamieszczone, natomiast wniosku nie odpisuje się w BIP.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że to jest trochę akt desperacji mieszkańców tego regionu i teraz w zasadzie radny w ogóle by nie brnął w kwestii czy to petycja czy wniosek to mieszkańców nie interesuje oni chcieli rozpoznania problemu i ewentualnie zareagowania na ten problem i bawienie się w terminologię w tej chwili i opowiadanie czy to jest wniosek czy petycja czy to ma takie podstawy prawne czy siakie to nie ma dla mieszkańców znaczenia oni chcą po prostu spokojnie żyć i dla radnego w ich oczekiwaniu radny ma wrażenie, że oczekiwali że faktycznie zostanie zorganizowane spotkanie np. z właścicielami tego terenu, który jest posądzany o to, że nagminnie tam przyjeżdżają samochody ciężarowe powyżej 40 ton, bo radny też tego nie może stwierdzić, wystarczyło porozmawiać, sprawdzić jakiś harmonogram dostaw, sprawdzić firmy, porozmawiać z właścicielami tego terenu, bo to że się mówi że tam jest działalność prowadzona 20 lat czy ileś to tak naprawdę nie ma znaczenia, bo ta działalność prawdopodobnie tego właściciela nie jest już prowadzona tylko te lokale są wynajęte, w związku z tym nie można się posiłkować się też terminologią, że tam była prowadzona już 20 lat temu czy więcej i dlatego nie można tego zmienić, sytuacja się tam zmieniła diametralnie bo odkąd radny pamięta to były tam zupełnie inne działalności niż są w tej chwili, w związku z tym radny nie szedłby w ogóle w terminologię i w nazewnictwo, bo to czy tamto tylko radnemu się wydaje, że

mieszkańcy byliby uspokojeni lub zaspokojeni, dowiedzieli się czy Burmistrz czy Przewodniczący czy ktokolwiek z rady czy naczelnik, poszedł zorganizował spotkanie z właścicielami sprawdził faktycznie jaki jest stan, jakie jest natężenie tego ruchu, jaka jest częstotliwość, wtedy były by jakieś konkrety a tak bawimy się znowu w prawnicze nazewnictwa i nic z tego nie wynika.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że odniesie się do treści tej petycji, problemu który tam został poruszany w piśmie od mieszkańców, mieszkańcy kupując tam działki wiedzieli, że tam jest działalność gospodarcza, przed wykupem działek ta działalność gospodarcza tam była, bo ona była od wielu wielu lat od czasów komuny, droga jest drogą publiczną w związku z tym samochody mogą jeździć, bo to jest droga publiczna, to nie jest ulica w centrum miasta jakiś tam zakamarek to jest droga publiczna do której mają prawo jechać samochody do miejsc gdzie jest prowadzona działalność gospodarcza, wszystkie budynki umiejscowione są w jakieś odległości od tej drogi także te samochody nie jeżdżą im pod oknami, radna rozumie mieszkańców, którzy kupili działki i chcą mieć spokój no ale Słubice się rozwijają i działalność gospodarcza być musi, zresztą są to słowa które niejednokrotnie radna słyszała w ubiegłej kadencji.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 491, głosowało 13 radnych, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/475/2022 RM w
Słubicach w sprawie skargi na
działalność Burmistrza Słubic

Punkt 4W

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/181/2020 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we wschodniej części miejscowości Kunowice, zmienionej uchwałą Nr XLI/454/2022 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 24 lutego 2022 r. –DRUK nr 492

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Tomasz Horbacz zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 492, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/476/2022 RM w
Słubicach w sprawie zmiany Uchwały
Nr XXI/181/2020 Rady Miejskiej w

Słubicach z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we wschodniej części miejscowości Kunowice, zmienionej uchwałą Nr XLI/454/2022 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 24 lutego 2022 r.

Punkt 4X

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/150/08 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w Kunowicach, Gmina Słubice, zmienionej uchwałą Nr XV/119/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 24 października 2019 r.–DRUK nr 493

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Tomasz Horbacz zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 493, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLII/477/2022 RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/150/08 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w Kunowicach, Gmina Słubice, zmienionej uchwałą Nr XV/119/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 24 października 2019 r.

Punkt 5

Informacja Biura Projektów i Współpracy Zagranicznej na temat "Słubicko-Frankfurckiego Planu Działania na lata 2020-2030" i współpracy zagranicznej.

Joanna Pyrgiel kierownik Biura projektów i Współpracy Zagranicznej omówiła załączoną informację.

Punkt 6

Informacja ZAO Słubice w sprawie funkcjonowania jednostek oświatowych w Gminie Słubice w czasie pandemii koronowirusa 2021/2022

Jolanta skręty dyrektor ZAO omówiła szczegółowo informację w sprawie funkcjonowania jednostek oświatowych w Gminie Słubice w czasie pandemii koronowirusa 2021/2022.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że ma pytanie jaki jest stan przygotowań klas 8 do egzaminu ósmoklasisty, wiadoma sprawa że poprzedni rok był rokiem bardzo trudnym, uruchomienie godzin naprawczych, czy Pani dyrektor ma rozpoznanie czy dało jakieś efekty tych godzin dodatkowych, wyrównawczych do grudnia, czy w tej chwili coś się dzieje, żeby te dzieciaki przygotować do egzaminu ósmioklasisty, była trudna sytuacja w szkołach, bo brakowało nauczycieli, był COVID, nauczyciele na długoterminowych zwolnieniach lekarskich, lekcje nie odbywały się systematycznie, wchodzili nauczyciele przypadkowi, tak było w jednej z klas, lekcja z matematyki cały rok tak trwała, więc radna chciałaby wiedzieć jak wygląda to w tej chwili, czy coś szkoły robią w szczególności w tym przypadku gdzie rodzice zgłaszali ten problem w przypadku tej matematyki w szkole i czy coś Pani dyrektor jest w stanie na ten temat powiedzieć, a jeśli nie to radna poprosiła o pismo.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że Pani dyrektor przedstawiła wyniki z egzaminów próbnych ósmioklasistów i czy to rzeczywiście pokazało stan całego okresu pandemicznego i jaki to miało generalnie wpływ na wiedzę uczniów.

Jolanta Skręty dyrektor ZAO powiedziała, że jeśli chodzi o nadrobienie zaległości z okresu pandemicznego to działa się to bardzo intensywnie w I półroczu dlatego, że uczniowie objęci byli dużą ilością godzin tych wspomagających i między innymi cel też tych zajęć, które były prowadzone, ale to nie tylko te godziny, również szkoły prowadzą zajęcia wyrównawcze nie zależnie od tych godzin które się już zakończyły w grudniu i głównie te godziny wyrównawcze nastawione są na likwidację zaległości dotyczący egzaminów ósmioklasisty, jakie są wyniki egzaminów próbnych tego pani dyrektor nie wie, w czasie pandemii jak było nauczanie zdalne to konsultacje dla uczniów klas 8 się odbywały i były to zajęcia w małych grupach, uczniowie przychodzili do szkoły oczywiście pod reżimem sanitarnym ale z tego co dyrektorzy informowali to 8 klasy są szczególną troską otoczone w szkołach, po ubiegłym roku rzeczywiście był obraz zdalnego nauczania z czym zostały dzieci, wyniki egzaminu ósmoklasisty, generalnie w całej Polsce nie były zadowalające i również w naszej gminie, dlatego też te dodatkowe zajęcia i konsultacje dla klas 8 i to cały czas ma miejsce i nauczyciele pracują żeby te wyniki się poprawiły i żeby nie było tak jak w ubiegłym roku. Jolanta Skręty powiedziała, że bardzo w tym roku śledziła wyniki konkursów przedmiotowych, Kuratora Oświaty jeszcze nie ma wyników, jeszcze się nie odbyły wojewódzkie, pani

dyrektor była bardzo zaskoczona, dyrektorzy szkół zresztą też, z naszej gminy 19 uczniów zakwalifikowało się do konkursów wojewódzkich, także jest to bardzo dobry wynik, są to zarówno uczniowie z klasy 7 i 8 i to jest bardzo dobry objaw i pewnie tych zakwalifikowanych byłoby jeszcze więcej, ale były też takie sytuacje, że uczniowie nie mogli przystąpić do egzaminu rejonowego ponieważ byli objęci np. izolacją domową.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że z jej informacji takich ogólnych wynika że poziom tych egzaminów próbnych w stosunku do lat poprzednich był dużo, dużo niższy, natomiast jaki będzie poziom tych egzaminów to zależy od pracy w tej chwili, z rozeznania radnej wynika, że nie we wszystkich klasach w tej chwili odbywają się przygotowania do egzaminów, być może radna ma złe informacje.

Józef Grabowski radny powiedział, że była mowa o otwarciu Sali gimnastycznej przy SP3, a radnemu chodzi o to, został wybudowany nowy plac zabaw dla dzieci 1-3 i czy jest oceniony stan techniczny tego sprzętu tego ogródka dla dzieci który był wcześniej i czy są jakieś plany ewentualnie co do niego.

Jolanta Skręty dyrektor ZAO powiedziała, że ten stary plac zabaw on nie nadaje się już do użytku i zostały wymienione wszystkie urządzenia i on będzie poddany utylizacji, bo już bardzo był wyeksploatowany.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że od ponad 2 lat bardzo wnikliwie są przeprowadzane kontrole, ekspertyzy placów zabaw stąd też place zabaw w ubiegłym roku wiele zostało zlikwidowanych, w tym roku ulegną niektóre place zabaw likwidacji.

Punkt 7

Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej za 2021 r.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że wpłynęły do biura rady sprawozdania Komisji stałych za rok 2021.

Punkt 8

Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie.

Punkt 9,10

Wolne wnioski i informacje. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja tradycyjnie odbędzie się w ostatni czwartek kwietnia, przypomniał radnym o oświadczeniach

majątkowych to jest teraz ostatni miesiąc kiedy to można złożyć, wraz z rocznym PIT i PIT-R.

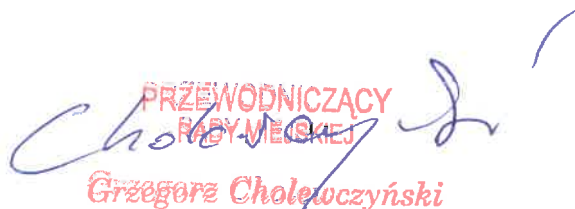
Punkt 11

Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 15:18 zamknął obrady XLII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.

Protokołowała:
M. Kokocińska


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Grzegorz Cholewczński