

Protokół z przebiegu XX Sesji Rady Miejskiej
w Słubicach odbytej w dniu 2 czerwca 2016 r.
godz. 12:00 w Urzędzie Miejskim w Słubicach,
sala konferencyjna, 1 piętro nr 104.

1. Sprawy regulaminowe
 - otwarcie sesji i powitanie gości,
 - ustalenie treści protokołu z ostatniej sesji
 - ustalenie porządku obrad.
2. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie powierzenia Burmistrzowi Słubic uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Kopernika w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej - DRUK nr 196.
3. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne -DRUK 197.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Słubice -DRUK 180.
5. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - DRUK nr 199.
6. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty - DRUK nr 200.
7. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi -DRUK nr 201.
8. Interpelacje radnych.
9. Wolne wnioski radnych.
10. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.
11. Zamknięcie XX Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Mariusz Olejniczak o godzinie 12:00 otworzył XX sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 14 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.



Przewodniczący RM Mariusz Olejniczak zapytał, czy radni wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad.

Do przedłożonego porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Radni jednogłośnie, 14 głosami „za”, przyjęli porządek obrad.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu XIX z Sesji Rady Miejskiej w Słubicach odbytej w dniu 28 kwietnia 2016 r.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Radni jednogłośnie, 14 głosami „za”, przyjęli protokół nr XIX z Sesji Rady Miejskiej w Słubicach odbytej w dniu 28 kwietnia 2016 r.

Punkt 2

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie powierzenia Burmistrzowi Słubic uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Kopernika w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej -DRUK nr 196.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus –Trojan Sekretarz Gminy.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 196, 5 głosami „za”.

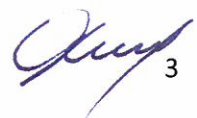
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 196, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Tomasz Ciszewicz Burmistrz Słubic powiedział, że bazar na ulicy Kopernika jest bardzo ważnym miejscem pracy i muszą tam być stworzone odpowiednie warunki i radni oczywiście na ten temat dyskutowali i są świetnie zorientowani, ale dla osób które nie wiedzą Burmistrz chciałby przekazać krótką informację na ten temat przestawić i też wyjaśnić pewne wątpliwości, bo nadzieje że sesja jest oglądana przez bazarowiczów i osoby które współpracują czyli rodziny i nie tylko, a więc wszyscy wiedzą, że zmieniła się ustawa o opłatach lokalnych i gmina nie może już pobierać opłaty targowej i w związku z tym gmina musiała poszukać innej formy zagospodarowania tego terenu i po długich pertraktacjach doszło do wspólnego momentu tego porozumienia, że najlepszą i najbezpieczniejszą formą jeżeli chodzi o prowadzenie tam działalności gospodarczej jest zawarcie umów dzierżawy indywidualnie z każdym z kupców na część którą zajmuje poprzez pawilon oraz na części wspólnej i została w ten sposób przyjęta wstępnie stawka i została ona

 2

zaakceptowana i jest ona podobna jak poprzednia i zostały też uregulowane kwestie alejki z owocami i warzywami i gmina ma pewne opóźnienie wynikające z tego, że nie wszyscy kupcy, którzy prowadzą działalność na tym bazarze mieli nie końca uregulowany stan prawny i gmina miała problem z 16 pawilonami u których musiał być ustalony do końca kto tak naprawdę jest właścicielem bądź kto poniósł nakłady związane z prowadzoną tam działalnością, dopiero na tej podstawie 6 czerwca Burmistrz wyda zarządzenie, które będzie wisiało przez okres 21 dni i na podstawie którego zostaną zawarte ostatecznie umowy dzierżawy na okres 3 lat i te umowy zostaną zawarte pomiędzy Burmistrzem oraz poszczególnymi kupcami prowadzącymi tam działalność i to oznacza, że do tego czasu kupcy, którzy prowadzą działalność w związku z tym, że ten teren opuścił zarządca PUK od 1 czerwca będzie użytkowany bez umownie na ten czas gmina będzie wystawiać kupcom rachunki za bez umowne korzystanie na podstawie wykonanej inwentaryzacji czyli będzie to taka sama kwota jaka jest ustalona w pertraktacjach z kupcami i będzie ona również na tych rachunkach. Burmistrz powiedział, że różnica jest zdecydowana na niekorzyść gmina, bo do opłaty gmina musi zapłacić dla Państwa 23 % VAT, do tej pory od opłaty targowej nie pobierało się VAT, także Państwo bardzo na tym skorzysta. Gmina w tej chwili uzgodniła już wszystkie zagadnienia dotyczące przyszłości bazaru przy ul. Kopernika i ustalenia są takie, że administrować do końca tego roku Burmistrz i zobaczymy jak to będzie wyglądać w tej chwili jest zatrudniany pracownik, który będzie zajmował się porządkami i kwestiami technicznymi, jeżeli chodzi o ten teren jak również są już wyznaczeni pracownicy, którzy będą odpowiadać za konkretne działania w tym okresie kiedy miasto nie pracuje czyli po godzinie 16 oraz w soboty i w niedziele będzie pracownik, który będzie reagował na różnego rodzaju zdarzenia i Burmistrz poprosił o cierpliwość i uspokojenie i jest to osoba zatrudniona przez gminę do końca roku na podstawie umowy zlecenie na wykonywanie tam wszelkich prac. Na dzień dzisiejszy Burmistrz chciał uspokoić wszystkich kupców i osoby które są zainteresowane funkcjonowaniem tego obiektu, że gmina ma wszystko pod kontrolą i trwają oczywiście prace budowlane przy szalecie i będą przygotowywane prace związane z modernizacją zadania to co gminie na rzucił Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Burmistrz myśli, że jest to czas gdzie wszystkie sprawy zostaną uporządkowane i nie będzie dla osób które korzystają z usług tego bazaru żadnych kłopotów. Burmistrz tak krótko chciał przedstawić po to żeby mieszkańcy usłyszeli mniej więcej co się dzieje w tamtym rejonie nie mniej jednak Burmistrz poprosił radnych o podjęcie przedstawionej uchwały, która oczywiście jest potrzebna aby gmina mogła w sposób prawidłowy i zgodny z prawem, również dalej zająć tymi kwestiami.

 3

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 196, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XX/177/2016 RM
w Słubicach w sprawie powierzenia
Burmistrzowi Słubic uprawnień do
ustalenia wysokości cen i opłat na
targowisku miejskim przy ul. Kopernika
w Słubicach za usługi komunalne o
charakterze użyteczności publicznej
oraz za korzystanie z obiektów i
urządzeń użyteczności publicznej.

Punkt 3

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne –DRUK 197.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus –Trojan Sekretarz Gminy.

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 197, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 197, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Mariusz Olejniczak Przewodniczący podziękował radnym za owocne obrady i spotkania związane z projektami uchwał, które trwały po kilka godzin i tej chwili chciał tylko uściślić jeżeli chodzi o odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy to w zdecydowanej większości są to nieruchomości związane z prowadzeniem działalności gospodarczej i tutaj faktycznie mała rewolucja się szykuje w gospodarowaniu odpadami w naszej gminie i poinformował, że nie jesteśmy pierwszą gminą tylko jesteśmy ostatni, którzy ten

system rozszerzają czyli uszczelniają po prawie 3 latach funkcjonowania tego systemu trzeba stwierdzić, że jest taka konieczność, bo tak jak powiedziała pani Sekretarz zgodnie z statystyką każdy mieszkaniec w skali całego kraju powinien wyprodukować około 300 kg u nas jest gruba ponad 400 kg i wszyscy mają nadzieję, że po uszczelnieniu tego systemu ten stan rzeczy zdecydowanie się poprawi.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że bardzo się cieszy że pan Przewodniczący ubrał to w słowa, bo gmina ma też problem, jeżeli chodzi o nieruchomości zabudowane polegające na tym, że dość dużo osób kupiło działki w Słubicach już wiele lat temu i to są osoby z całego kraju i Burmistrz często dochodzi do wrażenia, że osoby te zapomniały o tym że mają nieruchomości, bo raz w roku dostają decyzje o wymiarze podatku od nieruchomości i są to niewielkie opłaty i na tym koniec czyli kończy się ich rola a wiele osób wskazuje, że na działce jest nie porządek że jest nie wykoszona trawa, że rośnie tam tatarak i tak dalej i mieszkańcy bądź też inne osoby mają pretensje do gminy a nie tych osób które powinny się tym zajmować, natomiast jak się wczytamy dokładnie w treść ustawy śmieciowej to w tym momencie objęcia tych terenów zapisami tej ustawy te osoby nie będą mogły w taki sposób swoją działkę pozostawić i nie będą mogły nie reagować na to, że ktoś na ich działkach robi bałagan, bo gmina może wysłać Straż Miejską można wlepić komuś mandat ale to jest bardzo pracochłonne i nie narzuca na te osoby obowiązku, bo po prostu te osoby zmieniają adres zamieszkania i bywa to różnie jest kosztowne ustalenie procedury związanej z pobytem tej osoby i tak dalej. Uregulowanie tej kwestii poprzez podjęcie tej i następnych uchwał spowoduje, że te osoby będą musiały wywiązywać się jak każdy inny uczeniwie płacący obywatel w naszym mieście z dbałości o stan swoich działek, bo gmina nie chce mieć nieużytków i „porzuconych działek” z które nikt nie odpowiada, bo gdzieś daleko mieszka i tak dalej. Będzie to wyglądało to zupełnie inaczej dlatego Burmistrz poprosił te osoby, które słuchają i są przedstawicielami, pełnomocnikami i tak dalej albo też znają osoby które są właścicielami tych działek żeby zwróciły uwagę na to, że jest również tym systemem objęta ta nieruchomość na takich zasadach jak wszyscy inni mieszkańcy i te osoby będą musiały uiszczać opłatę i będą musiały stosować zasady, które przyjmie Rada Miejska.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 197, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XX/178/2016 RM
w Słubicach w sprawie odbierania
odpadów komunalnych, od właścicieli
nieruchomości na których nie
zamieszkują mieszkańcy, a powstają
odpady komunalne.



Punkt 4

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Słubice – DRUK nr 198.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus –Trojan Sekretarz Gminy.

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 198, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 198, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny zadał pytanie od kiedy mieszkańcy mają segregować śmieci ?

Katarzyna Mintus –Trojan powiedział, że teoretycznie biorąc pod uwagę, że regulamin stanowi akt prawa miejscowego w związku z czym w momencie kiedy on wejdzie w życie zaczyna obowiązywać w związku z czym ta segregacja jest obowiązkowa nie mniej jednak należy czytać wszystkie te uchwały wspólnie co oznacza, że w kolejnej uchwale, którą zaraz będziemy omawiać radni zdecydowali czyli za moment zdecydowanie bo taka była propozycja, żeby to gmina dostarczyła wszystkim worki, kosze i tak dalej, w związku z czym ten czas na wprowadzenie tego systemu segregacji należy jeszcze doliczyć moment wyboru przedsiębiorcy, który wykona ten element czyli dostarczy mieszkańcom wszystko to co jest im potrzebne by wykonywać prawidłowo regulamin. Do tego czasu aż nie otrzymają od gminy za pośrednictwem wybranego przedsiębiorcy wszystkich niezbędnych elementów krótko mówiąc koszy i worków, system będzie odbierany tak jak do tej pory czyli nadal będą mokre, suche i zmieszane, kiedy uda się rozstrzygnąć przetarg tak przy dobrych wiatrach jeżeli wszystko przebiegnie sprawnie, pani Katarzyna Mintus –Trojan myśli, że nie szybciej niż w sierpniu a nawet może trochę dłużej.

Waldemar Dutkiewicz radny zapytał czy to jest możliwe, że mieszkańcy jego kamienicy przywożą odpady zielone z działek np. Jutrzenka

Katarzyna Mintus –Trojan powiedziała, że to nie jest kwestia regulaminu tylko ustawa o tym mówi do tej pory tereny nie zamieszkałe nie były objęte systemem przez gminę, ale całe ogródki działkowe miały u siebie kosze, bo to zarząd ogródków działkowych

 6

podpisywał indywidualną umowę z jakąkolwiek firmą, która odbiera odpady w związku z czym nie ma żadnego powodu dla którego mieszkańcy przywozili śmieci z działek do koszy komunalnych.

Waldemar Dutkiewicz radny zapytał, zapytał to oznacza, że nie mogą.

Katarzyna Mintus –Trojan powiedziała nie.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że rzeczywiście radni w tej najważniejszej części uchwał bardzo długo dyskutowali i było wiele spotkań na ten temat było wiele pytań, wątpliwości natomiast podała jeszcze jedna sprawa o której Burmistrz jeszcze powiedzieć, bo radni na to zwracali bardzo ważną rolę a mianowicie na edukację w tym zakresie i tak jak było przekazane wcześniej informację i teraz Burmistrz chciałby publicznie powiedzieć o tym, że udało się gminie pozyskać środki na przeprowadzenie kampanii informacyjnej na ten temat w wysokości 50 tys. zł została już podpisana umowa to środki, które dofinansuje to przedsięwzięcie Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i będzie prowadzona akcja edukacyjna i w momencie kiedy rada podejmie uchwały, gmina będzie chciała przygotować takie broszury, informacje dla mieszkańców tak jak to było robione w roku 2013, gdzie dokładnie i wyraźnie będzie przedstawiony regulamin i wszystkie inne uchwały, które są wymagane zmianą w ustawie i mieszkańcy będą oprócz takich ulotek, różnych akcji promocyjnych, występów telewizyjnych, radiowych i tak dalej mieli możliwość zapoznania się punkt po punkcie z uchwałą, która wynika bezpośrednio z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dlatego Burmistrz poprosił te osoby, które oglądają, które być może chciałyby poznać jakieś szczegóły. Burmistrz powiedział, że dziś to nie będzie tłumaczone, bo pracowały nad tym komisje rady i pracownicy urzędu. Publikowane to będzie oczywiście tak jak zawsze w BIP, w naszej lokalnej prasie, na stronie internetowej, będzie to również w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego, natomiast będzie akcja informacyjna gmina zdąży do tego czasu wejście tego systemu, aby mieszkańcy mogli punkt po punkcie z tym się zapoznać, bo tam jest wiele ważnych rzeczy o których być może nie wiedzą mieszkańcy np. zbiorniki przy domach, sprawy dotyczące odpadów zielonych, sprawy dotyczące zwierząt a konkretnie w naszym mieście psów, bo to nie jest tak, że nie ma przepisów, które określają zachowania tych zwierząt to jest tu zawarte, jest tu również informacja na temat zwierząt dzikich, mówne było na komisjach o pszczołach i nie tylko, także tych zagadnień jest bardzo wiele, bo każdy sobie wyobraża że śmieci to jest tylko odpad komunalny ewentualnie jakieś śmieci gabarytowe i tak dalej, ale tak nie jest. Burmistrz powiedział, że tak samo to dotyczy mycia samochodów i wielu jeszcze innych elementów, które są zawarte dlatego Burmistrz bardzo zachęcał w momencie gdy takie materiały informacyjne się pojawią aby mieszkańcy blisko się z tym zapoznali, bo gmina musi stosować te zasady i z tego gminy będą rozliczane, bo to nie jest tak, że radni podejmą uchwałę i na tym się kończy sprawa są dokumenty i gmina nie musi się tym przejmować, gmina musi po każdym działaniu przedstawiać sprawozdania, wszystkie wyliczenia i tak dalej i gmina ma okresy w których musi wylegitymować się odpowiednim odzyskiem materiałów i odzyskiem różnego rodzaju surowców które są

 7

potrzebne, tego co jest wywożone do różnych instalacji i tak dalej, także to jest bardzo skomplikowany system i bardzo kosztowny dla gminy i stąd po prostu prośba, żeby mieszkańcy, albo pytali bezpośrednio tutaj w Urzędzie albo się zapoznawali w tych wszystkich drukowanych dokumentach i tak dalej, bo to są rzeczy które dotyczą nas i życia naszego codziennego im bardziej będzie wyedukowani tym bardziej to proste i będzie mniej pytań, natomiast jeżeli ktoś się z tym nie zapozna, a gmina będzie musiała być stosować restrykcje wobec tej osoby to Burmistrzowi bardzo przykro, bo nie znajomość prawa kosztuje i Burmistrz poprosił, żeby tego nie lekceważyć są to trudne zagadnienia radni to wielokrotnie powtarzali i nie do końca się oczywiście zgadzamy z zapisami ustawy, ale nie ma wyjścia jesteśmy zobligowani do tego aby zając się tymi zagadnieniami i też jest mało czasu, bo wejście tej zmiany to jest 18 miesięcy czyli tak naprawdę dziś jest ostatni termin by można było to opublikować i żeby można było ten system wdrożyć i Burmistrz chciałby jeszcze jedną sprawę powiedzieć, bo myśli że będzie jeszcze na ten temat dyskusja w kolejnych uchwałach, jak wszyscy przeczytają regulamin i kolejne uchwały tutaj jest położony bardzo silny nacisk na to aby śmieci mimo różnych problemów i perturbacji i kosztów jednak sortować, chodzi o to, że w momencie kiedy gmina zbiera z miasta śmieci sortowane gmina nie ponosi najważniejszej opłaty tej kary jak dotychczas tak jest, na rzecz Państwa tj, opłaty środowiskowej i w momencie kiedy gmina wywozi śmieci posortowane nie płaci 130 zł za tonę extra dla Państwa, ale oczywiście gmina płaci VAT, natomiast w momencie gdy nie będziemy sortować to nie dość, że będzie wyższa cena przy odbiorze o poszczególnej osoby to jeszcze gmina będzie musiał jako karę w postaci opłaty środowiskowej dlatego Burmistrz bardzo prosił abyśmy tego nie robili, bo nie dość, że będziemy płacili karę w postaci opłaty środowiskowej to jest teraz ponad 130 zł za tonę tak jest na dzień dzisiejszy płacić VAT to jeszcze gmina musi jeżeli nie będzie procentu odzysku zapłacić karę dla Państwa za to, że śmieci nie są segregowane stąd taka trudna decyzja w dniu dzisiejszym do podjęcia przez radę. Burmistrz wie o tym, że radni mają wiele dylematów, ale też są świadomi i zdają z tego sprawę, że od tego nie uciekniemy i to zagadnienie musi być podjęte.

Daniel Szurka radny zapytał, czy ta kampania informacyjna będzie przeprowadzona szybciej niż wejście w życie regulaminu ?

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że gmina już w tej chwili zawarła umowę i będzie to robić w przypadku naszej gminy Fundacja Collegium Polonicum i są tam określone terminy i tam jest cały prawie na dwie strony cała agenda dotycząca tego jak ta kampania ma wyglądać, w momencie kiedy radni podejmą uchwały, gmina będzie oczywiście to realizować nie tylko na podstawie zmienionej ustawy śmieciowej, ale również na podstawie przyjętych przez radnych uchwał, czyli Burmistrz powiedział, żeby się nie martwić, bo te wszystkie dane, które będą propagowane będą zaktualizowane, będą właściwe już dla tego systemu, który ma działać, natomiast Burmistrz jest bardzo zaniepokojony tym, że prawdopodobnie to nie koniec zmian w ustawie Ministerstwo Ochrony Środowiska zapowiada kolejne zmiany zdaniem Burmistrza bardzo nie korzystnych dla obywateli naszego kraju, ten temat zaczęła już pani Sekretarz, że nie ma być pięć frakcji tylko siedem frakcji sortowania i jeszcze



parę innych zmian, które krótko mówiąc bardzo to podrażają i ktoś będzie musiał zapłacić. Burmistrz tego nie rozumie, bo przeczytał dyrektywę na ten temat i tam takich szczegółowych zapisów nie ma i to jest bardziej wymysł Ministra Ochrony Środowiska, który znany jest z różnych pomysłów.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 198 A z autopoprawką, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XX/179/2016 RM
w sprawie regulaminu utrzymania
czystości i porządku na terenie Gminy
Słubice.

Punkt 5

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK nr 199.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus –Trojan Sekretarz Gminy.

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 199, 5 głosami „za”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 199, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że jeszcze dwie sprawy chciałby jeszcze poruszyć, bo też jest pewne nierozumienie ze strony mieszkańców, a więc w naszym kraju są firmy, które ustawiają kontenery zamykane w których zbiera się odzież używaną, takich firm jest trzy lub cztery plus PCK i również na terenie naszej gminy mamy zarówno na terenach miejskich jak i wiejskich ustawione takie pojemniki, kontenery do których mieszkańcy w sposób dobrowolny co nie ma nic wspólnego z systemem, który jest teraz omawiany, oddają to co im jest nie potrzebne w postaci

 9

ubrań, bucików i czego takiego gmina ma z tymi osobami zawarte umowy jest tam określony czas kiedy to ma być opróżniane i tak dalej, natomiast jest wielu mieszkańców, którzy te kontenery i okolice tych kontenerów traktuje jako wysypiska, to firmy które ustawiły te kontenery wskazały gminie miejsca, których chciałyby te kontenery ustawić są to grunty gminy oraz tereny osób prywatnych i burmistrz chciałby poprosić mieszkańców, żeby nie traktowali tych miejsc jako miejsc gdzie są wysypiska, bo wokół tych kontenerów powstają dzikie wysypiska i zmusza to gminę do wydatkowania środków z gminy, aby to posprzątać. Właściciele tych kontenerów nie czują się w obowiązku, aby sprzątać to wokół, bo oni odbierają to coś co jest wrzucone do środka, a nie to co mieszkańcy wrzucają wokół tych kontenerów, bo tak się jakoś przyjęło, że jak się pojawia kontener to zaraz obok niego pojawiają się gabaryty, fotele i nie wiadomo co jeszcze i w taki nie naturalny sposób powstaje miejsce do składowania śmieci. Burmistrz bardzo poprosił, aby tego nie robić. Gmina w Straży Miejskiej kupuje kolejne kamery takie ruchome, którymi będzie te miejsca obejmować monitoringiem i będą nakładane mandaty dla osób, które to robią. Burmistrz chce, żeby było czysto i to wspólny sobie wybierają miejsca w których te kontenery mają się znaleźć. Wydaje się Burmistrzowi, po tym co powiedział pani Sekretarz, że wielkim ukłonem z strony gminy i rady jest, że zgadzamy się, aby na naszych terenach ustawiać te pojemniki i Burmistrz przypomniał, że zgodnie z ustawą miejsce lokalizacji pojemnika i koszty związane z jego utrzymaniem ponosi zarządca czyli właściciel nieruchomości nie gmina, ale gmina kalkulując te koszty o których zaraz radni będą dyskutować są skalkulowane w ten sposób, żeby wyjść naprzeciw naszym mieszkańcom aby pojemniki mimo, że ustawa mówi inaczej były po stronie dostawcy usługi, który będzie zbierał te śmieci i Burmistrz poprosił mieszkańców, aby to uszanowali, bo to jest bardzo duży zastrzyk finansowy. Burmistrz powiedział, że jeden kontener większy kosztuje około 4 tys. zł, bo musi to być kontener o określonych parametrach i musi być zamykany i to wszystko kosztuje i wprowadzając ten nowy system na podstawie zmienionej ustawy, gdyby gmina chciała zrobić to kropka w kropkę jak mówi ustawodawca to nie tylko byłyby inne opłaty ale również właściciel i zarządcy nieruchomości musieli by jednorazowo zająć się zakupem tych pojemników Burmistrz przypomniał, że w regulaminie jest napisane jaki pojemnik musi mieć kolor, nie taki zostanie kupiony bo mi się tak podoba, tylko ustawodawca jasno określił jakie to muszą być kolory czyli takie kolory musi zakupić właściciel czy zarządca nieruchomości i dopiero na tej podstawie można powiedzieć, że będzie następowała segregacja, natomiast jeżeli ktoś się zdecyduje na to aby nie segregować też są wymagania ustalone i w regulaminie i w ustawie i to wszystko kosztuje, dlatego Burmistrz chciałby na to zwrócić uwagę i jest jeszcze jedna kwestia, która jest poruszona właśnie w tej uchwale, zostało zauważone, że przez ostatnie trzy lata mieszkańcy naszego miasta oczywiście nie wszyscy, bo Burmistrz pochwalił wiele osób, które są świadome i uczą swoje dzieci to każdy sortuje, każdy dba o środowisko i tak dalej i niech tak będzie tylko Burmistrz nie wie skąd taka ilość dzikich wysypisk, ale mniejsza z tym. Burmistrzowi chodzi o śmieci wielko gabarytowe, czyli te które nie można wrzucić do opisanych pojemników, tylko to są telewizory, meble, lodówki i tak dalej. Burmistrz powiedział, że pani Sekretarz zwróciła uwagę że na terenie naszego miasta



funkcjonuje PSZOK na ul. Krótkiej w PUK, gdzie można po prostu to zawieść i nieodpłatnie przekazać, natomiast mieszkańcy w ogóle się tym nie przejmują i mimo, że jest harmonogram i tak jest to utrzymane w tej uchwale czyli raz w miesiącu, bo to jest wystarczająca ilość według danych statystycznych, to w dalszym ciągu mieszkańcy wystawiają po prostu tak jak im się to podoba, ktoś kupuje nowe meble a co będę się przejmował zabieram stare meble stawiam pod śmietnik szczególnie na ul. Osiedle Słowiańskie, Kopernika, Żeromskiego da się to zjawisko zauważyć do tego jeszcze kartony po meblach, przychodzą święta ktoś kupuje nowy telewizor to stary telewizor stoi pod śmietnikiem z jednej strony a z drugiej wielki karton i widać kto już kupił jaki telewizor, bo jest tam opis. Burmistrz potrafi to zrozumieć, że są nie za duże mieszkania i piwnice, żeby to przechowywać, ale skoro jest taki punkt i ktoś wydał tyle pieniędzy to jak by pojechał samochodem za 5 zł na ul. Krótką i tam, zawiózł te rzeczy już nie potrzebne, a nie stawiał pod śmietnik żeby to stało dwa tygodnie, bo w takim czasie pobierane są te śmieci, po prostu było by to bardzo uczciwe i bardzo sprawiedliwe. Burmistrz powiedział, że gmina ma jeden obowiązek odebrać pojemniki, czyli postawić i odebrać śmieci, gmina nie ma tam sprzątać i tam tego organizować to ma być wskazane, a bywa to różnie. Gmina w tej chwili ma zrobiona inwentaryzację pojemników na śmieci w całym mieście i jest to wszystko sfotografowane i są zdjęcia. Burmistrz powiedział, że jest to przerażające i wstyd, że mądrzy, wykształceni ludzie i tak prowadzą te sprawy dotyczące wysypywania śmieci no tak nie powinno być to jest karty godne, przecież zarządcy mogą sobie ten teren utwardzić i mogą sobie je oświetlić i oznakować, mogą sobie postawić wiaty. Burmistrz powiedział, że jest teraz jedna wspólnota i piękna wiatę stawia na ul. Żwirki i Wigury, zarządca i mieszkańcy stwierdzili, że stać ich na to i że zebrali tyle środków w ramach swojego funduszu remontowego i że chcieli by skorzystać i proszę bardzo gmina zawarła umowę i zostanie postawiony kontener i zostanie postawiona wiatka i wszystko zostanie urzędzone. Burmistrz powiedział, że jest wiele takich miejsc i chciałby bardzo aby to nie było zapominane i chciałby by ta kampania i to co będzie robiła gmina na przyszłość spowodowało, że nie będziemy musieć się tego wstydzić, bo dzisiaj wygląda to zupełnie inaczej i wszyscy myślą, że to jest nie dobry Burmistrz, bo to ten Burmistrz nie posprzątał, nie wywiózł na czas śmieci. Burmistrz powiedział, że tak nie jest i może to udowodnić, natomiast Burmistrz sądzi, że te idące zmiany powinny poprawić tą sytuację i ma nadzieję, że mieszkańcy się z tym mocno zapoznają i będą edukować siebie, swoich sąsiadów, swoje dzieci i nie tylko, bo gmina na pewno będzie to robić.

Daniel Szurka zadał pytanie odnośnie wiat śmietnikowych czy były prowadzone jakieś rozeznania, analizy czy każda ze wspólnot będzie miała potencjalne miejsce, aby taka wiatę sobie ustawić czy są brane pod uwagę jakieś inne rozwiązania.

Katarzyna Mintus-Trojan powiedziała, że takich analiz nie było, natomiast gmina ma zweryfikowane wszystkie miejsca gdzie są kosze, bo jak powiedział wcześniej pan Burmistrz cały problem polega na tym, że gmina wzięła na siebie obowiązek dostarczenia koszy, ale każda wspólnota ma obowiązek bo jest mowa o zabudowie wielorodzinnej wskazania gdzie chciałaby, żeby te kosze ustawić i w związku z tym każda wspólnota, która przyjdzie i wskaże, będzie to indywidualnie traktowane, bo tutaj



nie da się przyjąć jednego modelu dla wszystkich wspólnot, bo niestety mamy wspólnoty duże i małe, są nawet takie gdzie jeden blok to trzy wspólnoty, bo każda klatka to oddzielna wspólnota. Te wspólnoty muszą się ze sobą porozumiewać i każda będzie traktowana indywidualnie, ale jak już wskazał pan Burmistrz rozpoczął się po tej weryfikacji, gmina ma już sygnały i zgłaszają się do gminy wspólnoty,. Które chcą tą kwestie załatwiać krótko mówiąc. Analiz takich gdzie, komu można postawić pojemniki na śmietnik nie było.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że gmina wiaty stawiać będzie na terenach szkolnych i pierwsza wiata jaka będzie przez gminę ustawiona będzie przy szkole nr 2 na skrzyżowaniu ul. Mieszka I i Wojska Polskiego, natomiast jeżeli chodzi o inne obszary to jest liczone na rozsądek wspólnot, bo wszyscy chcą się pozbywać tych miejsc ze swoich terenów, a wszyscy chcą stawiać na terenach komunalnych i są takie sytuacje, że są tereny Wojskowej Agencji Mieszkaniowej, Spółdzielni Mieszkaniowej, prywatnej i tak dalej, ale każdy tam chce mieć trawnik, zieleni i tak dalej a najlepiej, żeby parking i śmietniki stały na terenie gminnym, bo jak będzie na gminnym to zawsze można zadzwonić do Straży Miejskiej, albo przyjść do Burmistrza i mu nagadać jak tam jest brzydko i niedobrze i kto ma to posprzątać i tak dalej. Burmistrz powiedział, że tak nie będzie, gmina chce troszeczkę podejść do tej sprawy inaczej i Burmistrz będzie prosił Straż Miejską aby okresowo przeprowadzała kontrolę miejsc do gromadzenia odpadów i po prostu będą robione porządki w postaci mandatów, a można do 500 zł. wlepić mandat za to, że wspólnota nie dba o swój teren i dlaczego gmina nie ma tego robić, skoro zaufała mieszkańcom i mieszkańcy przez cały ten czas robią to dobrowolnie, a gmina jest karana za to, że ktoś jest niechlujem i nie dba o ten teren tak jak powinien i nie dba o ten system to gmina też ma narzędzia do tego, aby to porządkować. Burmistrz powiedział żeby nie przyjmować jako straszenie, ale to jest po prostu taka profilaktyka, bo jak ktoś raz nauczy się, albo zadba o to, to nawet jak ktoś zewnątrz się pojawi bo są tacy zbieracze nocni, którzy otwierają pojemniki i tak długo tam kijkiem czy hakiem szukają i wyrzucają wszystko na zewnątrz, aby również te osoby z tamtąd przepędzić, może to zrobić jakiś mieszkaniec i można zadzwonić na Policję to jest nie legalne. Dlatego gmina będzie się starała, żeby np. w zabudowie wielorodzinnej powstawały dzwony, dzwony są większe, mają mniejsze otwory przez które jest bardzo trudno dostać się do głębszych części, tylko powierzchownie, ale też pozwalają na większą ilość gromadzonych śmieci i gmina będzie szukać takich rozwiązań, aby było to dość korzystne dla mieszkańców i nie mniej jednak bez współpracy z zarządcami i właścicielami, mieszkańcami to pewne rzeczy mogą się nie udać i Burmistrz poprosił o rozważę, gmina też musi się tego uczyć, bo te zmiany będą następować i będzie tego coraz więcej i te 3 lata to za mało jeszcze. Burmistrz powiedział, że kolejny okres pokaże co trzeba zrobić jeszcze, natomiast gmina nie będzie budować wspólnoty żadnych wiat, nie będzie robić żadnych utwardzeń, nie będzie sprzątać wokół tego bo to jest obowiązek zarządców i właścicieli nieruchomości i niech zarząd sobie to ustala, gmina będzie to kontrolować skoro Burmistrzowi mówi się, że ma tam sprzątać i tak dalej to Burmistrz mówi nie znacie swoich obowiązków, bo w ustawie jest napisane, że jest to obowiązek zarządcy i właścicieli nieruchomości.



Burmistrz powiedział, że po to ma Straż Miejską, aby tymi zagadnieniami się zająć i jest wystarczająca ilość siły, aby to raz w miesiącu sprawdzić i skontaktować się ze wspólnotą czy jest w sposób prawidłowy wykonywane.

Waldemar Dutkiewicz radny powiedział, że padły słowa od pana Burmistrza, że będzie kontrola przez Straż Miejską osaczania śmietników. Radnego martwi jedna sprawa, jeżeli chodzi o jego ulicę, a więc mieli nakaz działkowcy rozbierania komórek i innych posesji i to zrobili i radny cieszy się z tego, że to wykonali, ale śmietnik został osaczony i pełno tego wszystkiego jest, radnemu wydaje się, że pewne procedury powinny to obejmować, że kontener powinien być podstawiony i tam powinno być tam wyrzucone. Prawdopodobnie ludzie, którzy to rozbierali zgłosili to do Straży Miejskiej i do PUK, ale mimo tego że to było zgłoszone, chociaż nie wie ile w tym prawdy, jest już 1,5 tygodnia i ten śmietnik jest strasznie osaczony i to jego zraża, bo jest nacisk i presja mieszkańców jeżeli chodzi o jego osobę bo wiedzą, że jest radnym i dlatego chciałby uzyskać jakąś odpowiedź dlaczego to tak długo jest mimo tego, że zostały powiadomione te komórki jak Straż Miejska i PUK.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący powiedział, że wiąże to się z tym o czym mówił on i pan Burmistrz, że mieszkańcy nie przestrzegają harmonogramu wywozu odpadów wielogabarytowych, bo rozumie, że te komórki zostały rozebrane i wszystkie śmieci, które zostały zebrane przez lata w tych komórkach i wszystko zostało wyniesione pod śmietnik i potwierdza się to o czym mówił pan Burmistrz, że nasi mieszkańcy idą na łatwiznę i po prostu do najbliższej wiaty śmietnikowej wszystkie odpady są przynoszone to co się zmieści do pojemników jest wrzucone a to co się nie zmieści jest rzucone na jedną wielką hałdę i niech gmina się tym martwi co dalej.

Waldemar Dutkiewicz radny powiedział, że Straż Miejska zasugerowała mu, że została powiadomiona, przez ludzi którzy to rozbierali i oni o tym wiedzą.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że cieszy się że pan radny podał taki konkretny przykład, bo to pokazuje w sposób namacalny, praktyczny jaka jest indolencja ze strony osób, które tak się zachowują, jeżeli te osoby rozebrały najpierw je zbudowały te pomieszczenia i wyposażyli w jakieś meble, w jakieś narzędzia lub w cokolwiek, a potem nagle się okazało, że gmina chce sprzedać ten teren osoby te zostały powiadomione i żeby na koszt własny tak jest napisane na każdym wezwaniu aby opuściły ten teren, aby to rozebrały i zutylizowały to co zostało stworzone to te osoby zrobiły gminie wielką przysługę, bo rozebrały te pomieszczenia, bo można to sprawdzić, ale te rzeczy zamiast na koszt własny co jest zapisane w przepisach zawieść do PSZOK albo do Kunowic wyrzuciły pod śmietnik, a pan radny ma pretensje do Burmistrza a nie do tych osób, że gmina ma to uprzątnąć a Burmistrz się pyta dlaczego, a dlaczego mieszkańcy Słubic mają zapłacić za to, że ktoś coś tam zbudował i teraz niech za to zapłacić, wystarczyło wynająć za 100 zł bo tyle kosztuje 7m3 i zadzwonić do PUK i zapłacić za ten kontener, wrzucić do kontenera i było by po sprawie, natomiast stało się tak, że znowu niedobry Burmistrz bo wszystko tam leży i nikt się tym nie zajmuje, a to jest naruszenie prawa. Każdy obywatel ma swoje prawa i obowiązki. Gmina wie które osoby dostały nakazy opuszczenia i Burmistrz poprosi

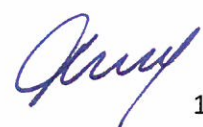


Straż Miejską, żeby zajęły do tych osób i żeby te osoby pokazały rachunki w jaki sposób te śmieci zostały zutylizowane co się stało. Burmistrz powiedział, że są jeszcze inne przypadki ul. 1 Maja, wspólnota mieszkaniowa wyeksmitowała pewną osobę i co się wydarzyło stoją trzy kontenery po 240 l i wszystko to co zostało zabrane z tego mieszkania nie zostało wywiezione tylko zostało wyrzucone pod te kontenery, bo to nie ich problem oni wyeksmitowali, wyrzucili i wszystko jest porządku i mieszkanie zostało opuszczone, ten ktoś gdzieś się wyprowadził i jest po sprawie i to wszystko leży i co niedobry Burmistrz, niedobry PUK dzwoni pani tam z sąsiedztwa, że tam leżą śmieci i jak to wygląda i czy gminie to nie przeszkadza i tak dalej. Burmistrz powiedział, pewnie że mu to przeszkadza tylko jakim prawem ktoś kto robił eksmisję nie wynajął odpowiedniego kontenera albo pojazdu, żeby w sposób zgodny z prawem zawieźć te śmieci, które powstały w wyniku tej eksmisji w odpowiednie miejsce czy do PSZOK czy do Kunowic i za to zapłacić, bo gmina jak robi eksmisję to również płaci za śmieci i nikt sobie nie zdaje sprawy ile bierze komornik, ile kosztują śmieci, ile kosztują pojazdy, pracownicy i tak dalej. Burmistrz powiedział żebyśmy się szanowali bo są prawa i obowiązki tak samo ktoś robi remont, najlepszy przykład pan radny Osiedle Słowiańskie tam jest wzór od choinek w okresie świątecznym poprzez kupno nowych telewizorów, mebli i tak dalej, ale robi ktoś remont łazienki wydatek 10 tys. zł bo tyle średnio kosztuje remont a więc płytki, wanna, prysznic i to wszystko co jest potrzebne i ci panowie co tam na czarno wykonują tą pracę w tych wiaderkach co godzinę dwa wiaderka na dół schodzą i obok śmietników patrzą na prawo i na lewo tam jest dużo drzew, stoją samochody i obok pojemnika wyrzucają te płytki, przyjeżdża o 15 właściciel jest zadowolony i nie pyta tych panów a co jest z gruzem, a co jest ze zbitymi płytkami tylko dobrze jest w porządku dziś jest zaliczka, bo jest ok i jutro trzeba kupić kolejne materiały i proszę budować dalej a pani która mieszka naprzeciwko dzwoni do Burmistrza i pyta czy mu nie przeszkadza, że tam jest tyle gruzu i tak dalej pewnie, że to przeszkadza Burmistrzowi tylko dlaczego nikt nie powie które to jest mieszkanie dlaczego Burmistrz musi tracić czas i wysyłać Straż Miejską trzeba szukać a nie raz nie można zależeć, bo to jest wielka tajemnica, bo najlepiej wynieść wcześniej rano albo późno w nocy, bo wtedy nie widać i wszystko jest w porządku i kto jest winny Burmistrz, bo pozwolił żeby tam ktoś przyniósł gruz. Burmistrz powiedział żebyśmy się szanowali i nie powinno być takich sytuacji, bo są mieszkańcy którzy bez żadnego kłopotu dzwonią do PUK, są piękne pomalowane kontenery większe i mniejsze są podstawiane za symboliczną opłatę 100 zł i są zabierane i nie ma żadnego kłopotu, a tam jest jakaś partyzantka i nikomu to jakoś nie przeszkadza i tak dalej, a gdyby tak mieszkańcy sami i zarządcy reagowali i powiedzieli no dobrze a gdzie ty wyrzuciłeś te gruzy, a gdzie ty wywoziłeś te stare meble, bo kupiłeś sobie nowe, no dobrze że nasz nowe Bardzo się tego Burmistrz cieszy, ale tak powinno być, bo Burmistrz chce, żeby jego mieszkańcy mieszkali w pięknych mieszkaniach i tak dalej. Burmistrz podał jeszcze jeden przykład garaże przy ul. Niepodległości, za elektrownią i tak dalej, przychodzi wiosna wielka wymiana opon, olejów, sprzątanie samochodów po zimie, ale po wyjazdach wakacyjnych i wystąpiła tam zwiększona kultura pozbywania się śmieci, bo kupuje się zbiornik na śmieci na 240 l bierze się wyciąga z garażu wszystko co jest nie potrzebne i z samochodu i bierze się ten zbiornik i co dalej w tym momencie



jest luka za garażami albo rów w pobliżu i co bierzemy to wszystko elegancko i wynosimy na prawo lub na lewo, bo tam nikogo nie ma i wrzucamy do rowu lub w tą lukę i za dwa dni telefon do Straży Miejskiej „zobaczcie ile tam jest śmieci” i ta sama osoba która wyrzuca to dzwoni, a Burmistrz to wie, bo wisiała tam kamera i ta samo osoba co wynosiła śmieci, była na tyle niegrzeczna tak to nazwijmy, bo oglądają nas mieszkańcy, że wrzuca śmieci a potem nie ma wstydu i dzwoni, że na koszt mieszkańców proszę to wywieść. Jest tam taki wjazd, zaułek na ul. Niepodległości tam są oleje, radia, błotniki, nawet meble ktoś ze śmietnika sobie przyniósł do garażu a potem już mu wadziło to też tam, albo sobie opróżnił swoją komórkę, które w większości są takimi miejscami do gromadzenia niepotrzebnych rzeczy no i gdzie to zawieść do lasu daleko i trzeba było zapłacić za paliwo no to dobrze to w ciągi garaży, gmina posprząta i tak samo jest „dlaczego nie jest skoszona trawa „ przed garażami, bo to jest obowiązek osób które mają umowę dzierżawy i te osoby powinny kosić trawę i gmina w ogóle nie powinna się tym zajmować tylko egzekwować i jakby teraz Burmistrz zaczął opowiadać to tych spraw jest bardzo dużo, ale mieszkańcy sami sobie robią krzywdę, dlatego Burmistrz powiedział, że gmina wprowadza kolejne przepisy, one nie są jeszcze doskonałe, ale liczone jest na to, że ktoś posłucha, szczególnie radnych i zmienią swoje zachowanie, bo nasze miasto pięknieje, są nowe ulice, są piękne elewacje, piękne ławki i nie tylko miejsca do wypoczynku i do spacerowania, każdy chciałby aby tam było czysto, ale nikt o tą czystość nie dba, bo mnie to nie dotyczy, ma ktoś piękny samochód za 100 tys. zł, a nie potrafi zawieść dwóch worków na ul. Krótką do PUK, gdzie pan chętnie by to przyjął i wrzucił do odpowiedniego pojemnika i nie byłoby żadnego kłopotu. Burmistrz powiedział, aby o tym pamiętać.

Waldemar Dutkiewicz radny podziękował Burmistrzowi za odpowiedź i powiedział, że takie konsekwencje karne nałożone na takich ludzi będą przestrogą dla innych ludzi którzy będą chcieli zrobić tak samo.



Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 199 A z autopoprawką, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XX/180/2016 RM
w Słubicach w sprawie szczegółowego
sposobu i zakresu świadczenia usług w
zakresie odbierania
i zagospodarowania odpadów
komunalnych w zamian za uiszczoną
przez właścicieli nieruchomości opłatę
za gospodarowanie odpadami
komunalnymi.

Punkt. 6

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty –DRUK nr 200.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 200, 3 głosami „za”, 1 radny „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 200, 5 głosami „za”, 1 radny „wstrzymał się” się od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny zapytał czy firmy będą zobowiązane do 3 stopniowe systemu segregacji śmieci, bo są takie miejsca chociażby na Osiedlu Słowiańskim, gdzie jest jeden wspólny śmietnik i korzystają z niego także firmy



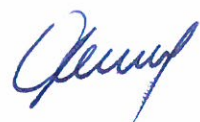
Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych powiedział, że jeżeli chodzi o firmy to generalnie, gmina nie spotkała się jeszcze z przypadkiem, żeby była segregacja odpadów, regulamin będzie dotyczyć wszystkich, firmy jeszcze do tego czasu powinny mieć podpisane indywidualne umowy i powinny oddawać odpady zgodnie z umowami jakie mają.

Przewodniczący Józef Grabowski powiedział, że w tej uchwale proponuje się przyjęcie i metody i stawki co do stawek radny przypomniał, że głosował za, gdyż uważa, że te zmiany trzeba wprowadzać oczywiście i tak samo tutaj co do metody uważa, że należy to wprowadzać, natomiast w tej uchwale występują jednocześnie ustalane są stawki i te stawki radnemu nie pasują. Otóż o ile w gospodarstwach domowych jednorodzinnych, gdzie decyzję można podjąć samodzielnie chce płacić mniej będzie segregował, notabene wiele osób segreguje mimo, że stawki płaci się wyższe. W gospodarstwach wielorodzinnych powstała tzw. odpowiedzialność zbiorowa jedni chcą segregować np. na ul. Wandy są 3 bloki gdzie są składowane odpady wystarczy jedna osoba, która będzie wrzucać te odpady nie do tego pojemnika do którego dany pojemnik służy i już poprzez odpowiedzialność zbiorową wprowadzono, że mieszkańcy tych 3 bloków płacą te wyższe stawki. Propozycją radnego było wprowadzenie w okresie przejściowym najkrótszy był to 6 m-cy, że złagodzić te skutki, trzeciej stawki do wysokości opłat dla rodzin 2 osobowych, gdyż jak zauważyć można bardzo wiele rodzin składa się właśnie z 2 osób, w tym okresie czyli 6 m-cy zarządy mogłyby odpowiednio przygotować miejsca lokowania śmietników dla osób pragnących odpady segregować i konkluzja radnego jest taka, że ale w całej uchwale „wstrzyma się” od głosowania.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że była tą osobą która głosowała „przeciw” tej uchwale ze względu właśnie na stawki, które tutaj umieszczono. Uchwala ta jak wcześniej powiedziano ma zmobilizować mieszkańców do segregowania śmieci, radna obala tą argumentację w bardzo prosty sposób, jeżeli rodzina była 5 osobowa w budynkach wielorodzinnych płaciła 75 zł, w chwili obecnej również ta 5 osobowa rodzina będzie płaciła tylko 45 zł czyli o 30% -40 % mniej niż dotychczas, mówiona że ustalając stawki czyli stawka ma zmusić rodziny do podjęcia segregacji, obecna stawka nie zmusza rodzin do podjęcia segregacji, kiedy rodziny 7 osobowe, 5 osobowe rodziny z dziećmi, gdzie są małe dzieci, pampersy i inne odpady płacą tyle samo ile 2 mieszkających w jednym mieszkaniu, natomiast dla tej 2 mieszkających w jednym mieszkaniu czyli dla rodzin 2 osobowych jest podwyżka, jest wyższa opłata w jednym i drugim przypadku w przypadku segregacji może tylko o 4 zł albo aż o 4 zł to jest 20 %, albo o 50 % bo będzie teraz płacić 45 zł, jeżeli cała zabudowa będzie wielorodzinna nie będzie segregować, czyli te 2 osoby płacą 45 zł czyli nie ma mobilizacji finansowej do tego, bo jest pytanie kto będzie szybciej segregować na pewno te 2 osoby, które będą mieszkać w tym gospodarstwie 2 osobowym, niż rodzina zabiegana 5 osobowa i to radną absolutnie nie przekonuje i dziwi ją ta argumentacja, że metoda chroni przed nadmiernym wzrostem opłat rodziny wielodzietne i wielopokoleniowe, natomiast metoda nie chroni przed nadmiernym wzrostem opłat rodziny 2 osobowe, emerytów, rencistów. Podwyżka emerytury średnio 20 zł albo i nie,

zwyczajka opłat w tym roku jest bardzo wysoka i to oni najczęściej płacą. To uszczelnienie systemu kto nie płacił mówiona, że nie płacili właściciele mieszkań. Które te mieszkania wynajmują oczywiście nie wszyscy bo niektórzy płacą, bo radna zna przypadki, że płacą którzy wynajmują, ale być może z wiedzy urzędników, że są tacy co nie płacą. Radna powiedziała, żeby się zastanowić kto wynajmuje mieszkania ci którzy się wybudowali, wyprowadzili i zostawili swoje mieszkania pod wynajem i słusznie, bo na tym zarabiają. Radna jest „przeciw” tym opłatom, które zostały w uchwale wprowadzone i radna uzasadniła to bo gospodarstw 2 osobowych około 900 -1000 i te osoby będą jak gdyby płacić podatek śmieciowy zwiększony. Radna nie wie dlaczego jest to według niej metoda trochę dyskryminująca te gospodarstwa domowe.

Przewodniczący Mariusz Olejniczak powiedział, że nie w porządku jest że takie słowa padają z ust radnej, bo długo trwała dyskusja na ten temat i radny ma prawo również na sesji to co mu leży na wątrobie, bo zostały uwzględnione wiele uwag, które podały na spotkaniach przed komisjami za co przewodniczący serdecznie podziękował i oddaje hołd naczelnikom, Burmistrzom i w ogóle pracownikom urzędu, którzy bardzo się nad tym napracowali i radni muszą znaleźć jakiś kompromis i przewodniczący myśli, że ten kompromis został wypracowany w postaci tej uchwały, czy ona będzie dobra mniej my nadzieje, że tak czas pokarze, ale przewodniczący już mówił już na poprzednio czyli na komisjach jaka metoda została by wybrana, któraś zawsze krzywdziła daną grupę naszej słubickiej społeczności naszej gminy. Faktycznie może rodziny 2 osobowe są pokrzywdzone, tylko jak sama radna uważa tych rodzin jest około 10 % z wszystkich gospodarstw domowych i też przewodniczący nie zgodzi się z tym, że te stawki zaproponowane tutaj one nie obligują nie zachęcają do segregacji odpadów, przewodniczący myśli, że jednak tak i poprosił o większy optymizm, bo dziś nie można przewidzieć co będzie za miesiąc, dwa lub za pół roku. Wiadomo na pewno, że po 2 latach funkcjonowania obecnego systemu, że tak metoda , która była wybrana w 2012 roku za funkcjonowała od 2013 roku czyli metoda naliczania stawki od 1 osoby, ona krótko mówiąc jest nie dobra, cały system się bilansuje, ale ledwo się bilansuje i tutaj w tym wypadku 17 osób płacących regularnie co miesiąc za gospodarowanie odpadami płaci za te ponad 3 tys. o których pan naczelnik powiedział, których w deklaracjach brakuje, ten system na pewno pozwoli na to żeby objąć wszystkie gospodarstwa domowe i miejmy nadzieje, że wszyscy będą solidarnie płacić i przewodniczący chciałby jeszcze do radnego Grabowskiego odnieść, że faktycznie w zabudowach wielorodzinnych w tej chwili każdy jest anonimowy i panuje odpowiedzialność zbiorowa jak kolega powiedział, ale tu odpowiedzialność zbiorowa będzie musiał się przerodzić w solidarność i to będzie tak o czym też było mówione na spotkaniach, że niestety dojdzie do tego, że mieszkaniowiec mieszkańca będzie pilnował co jest wrzucane do pojemników na odpady i tutaj propozycje na spotkaniach przed komisjami propozycje były takie, żeby wręcz jeszcze te stawki za nie segregowane odpady jeszcze podnieść, żeby ta różnica zdecydowanie była jeszcze większa i to nie jest wykluczone, że to nie nastąpi, jeżeli faktycznie stan rzeczy się nie poprawi, dalej będzie odpady segregowało około tylko 25 % o których również pan naczelnik wspominał w naszej gminie, radni będą musieli podjąć bardziej drastyczniejsze kroki,



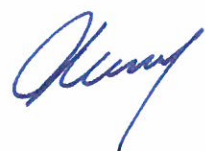
ponieważ zostały 3 lata na dostosowanie się do dyrektywy unijnej. W 2020 roku gmina musi już jak wszyscy już wiedzą 50 % z ogólnej masy odpadów musi być odzysk, gmina tego w tej chwili nie ma i bardzo dużo brakuje i to nie jest wykluczone, że te stawki będą musiały jeszcze ulec zmianie, jeżeli stan rzeczy się nie poprawi i o ile uwagi zostały uwzględnione przez osoby pracujące nad ustaleniem tej metody, że faktycznie bo pierwotnie były proponowane inne i wtedy były krzywdzone gospodarstwa 1 osobowe tutaj wzięto to pod uwagę, 1 osobowe są chronione no ale faktycznie ktoś na pewno będzie pokrzywdzony i tak jak były pomysły, bo radni byli bliscy pomysłu aby podjąć uchwałę ustalającą metodę według zużycia wody, ale też były argumenty przeciw, bo dlaczego osoby które zużywają więcej wody mają być pokrzywdzone przez ten system. Przewodniczący powiedział, że której by się metody nie wybrało, jedna metoda jest już znana i jest stwierdzenie, że jest nie dobra i teraz jest stwierdzone, że ta metoda też jest nie dobra ale jeszcze tego nie wiadomo i pozostają jeszcze dwie metody, które też są nie dobre, bo też zawsze będzie ktoś pokrzywdzony. Przewodniczący zaproponował tutaj kompromis już na spotkaniach i komisjach został wypracowany, oczywiście każdy kto się z tym nie zgadza to jest jego prawo, ale przewodniczący myśli, że w tym kierunku trzeba pójść, bo system gospodarowania odpadami w naszej gminie uzdrowić.

Grzegorz Cholewczyński radny powiedział, że już wielokrotnie wypowiadał się na ten temat i zadawał pytanie jaki cel przyświeca radnym przy podjęciu tych wszystkich nowych uchwał i radni zgadzali się że system trzeba uszczelnić i system musi być pod względem ekologicznym czyli zwiększyć nacisk na ekologię. Czy system będzie uszczelniony radny twierdzi, że tak bo przytaczane już tutaj czy przez pana Przewodniczącego, czy na spotkaniach przez pana Burmistrza, czy teraz jeszcze przez pana naczelnika mamy 3,50 tys. osób które nie płacą za śmieci plus wszyscy ci którzy w jakiś sposób zamieszkują w naszym mieście a nie są zameldowani i radny śmie twierdzić, że to jest kolejne 3,5 tys. osób. Pan naczelnik mówił, że to jest przerzucenie opłaty na tych którzy płacą, bo to po prostu była kara dla uczciwych, co do ekologii pan Burmistrz też dziś wspominał edukacja i należy edukować, dzieci w przedszkolach uczymy piosenek proekologicznych i wierszyków, dzieci przynoszą makulaturę, dzieci segregują a z nami jest ciężko z tym tematem, także radny będzie głosował za przyjęciem tej uchwały.

Piotr Gódyn radny powiedział, że absolutnie jest za uchwałą uszczelnienia i jest pro ustawowa i intencje ustawodawcy są w niej zawarte tzn. zmierzanie do logicznego odbioru śmieci czyli sortowania, prędzej czy później będziemy musieli być może zaostrzać wywóz śmieci nie segregowanych właśnie z tego względu, żeby uniknąć ewentualnych kar, które nieuchronnie będą po roku 2020 czyli w momencie kiedy zostanie wprowadzona dyrektywa unijna obowiązkowej zbiórce powyżej 50 % śmieci. W związku z tym wszystkie argumenty przeciw przytoczone są właściwie błędne, dlatego żeby uniknąć tu nawet 2 osobowe właśnie będzie to bodziec, żeby jedna przejść na segregowanie śmieci i w związku z tym będzie to dodatkowy argument do tego żeby śmieci segregować i wydaje się, że radni ochronili gospodarstwa 1 osobowe co została wspomniane i gospodarstwa wielodzietne. Nie wydaje się radnemu, żeby

karać osoby wielodzietne, jeżeli te osoby mogą mieć trudną sytuację finansową a tak często bywa to w tym momencie jest to duża ulga. Mamy w tej chwili taką tendencję, żeby wspierać rodziny wielodzietne, mamy program 500+ robimy wszystko by tym rodzinom ulżyć, więc ta uchwała też wychodzi naprzeciwko tym wszystkim rzeczom. Radny uważa, że należy to przyjąć a uszczelnienie systemu też jest tutaj bardzo ważnym elementem, że jako mieszkaniec nie godzi się na to żeby płacić za tych co nie płacą i ten system jest absolutnie nie sprawiedliwy, który obowiązuje w tej chwili. Radny wierzy to, że gmina przeprowadzi wiele akcji informacyjnych na temat ekologicznej zbiórki może w postaci ulg na miejsca na odbiór śmieci przy wspólnotach np. za symboliczną 1 zł, żeby pomóc promować wprowadzanie tej ekologicznej zbiórki.

Roman Siemiński Zastępca Burmistrza powiedział, że dzisiaj jest podejmowana decyzja o rozwiązaniu problemu systemu gospodarki odpadami i były uwzględnione opinie negatywne radnych, które nie są pozbawione uzasadnionych argumentów, które zostały tu przytoczone, które również przez gminę były rozważane, natomiast Burmistrz chciałby zwrócić uwagę na jeden fakt, że gmina stoi jeszcze przed bardzo ważnym elementem całego tego działania, czyli gmina musi wyłonić przedsiębiorcę, który będzie odbierał, dziś gmina nie wie jakie będzie rozstrzygnięcie przetargu, czy system gminie się zbilansuje czy nie, gdyby gmina przyjęła założenia optymistyczne a takie są przyjęte, że zostanie uzyskany efekt, że mieszkańcy zdeklarują bo każdy musi złożyć nową deklarację, że będzie segregował i system dalej się zamyka w ramach uzyskanego przetargu bo gmina osiągnie cenę np. niższą jak kwota wpłynie do budżetu z tytułu daniny tej śmieciowej to gmina po raz kolejny usiąść do rozważenia wielkości stawek zakładając, że gmina ma wybrana poprawną metodę i tutaj Burmistrz by dziś nie przesądzał, dlatego dziś Burmistrz poprosił radnych żeby ta ogromna praca która została wykonana zarówno przez gminę jak i przez radnych została dziś przyjęta, żeby dała szansę zebrania nowych deklaracji co będzie wskazywało jak się będzie zaczynał bilansować lub domykać system i wtedy już po pierwszym roku funkcjonowania nowego systemu będzie można wrócić do rozmowy, czy ewentualnie jest potrzeba czy nie zwiększenia tych stawek. Burmistrz tylko przypomniał, że stawka maksymalna za nie segregowane jest prawie 160 zł. ustawodawca przewidział i o tym mieszkańcy powinni wiedzieć, że prawie 155 zł każdy kto nie segreguje powinien zapłacić, dziś takiej stawki gmina nie proponuje dla mieszkańców, po za tym gmina proponuje dzisiaj radnym i mieszkańcom działania edukacyjne daleko idące i nawet jeżeli wspólnotach, mieszkańcy złożą deklaracje, że segregujecie i na drugi dzień po wprowadzeniu nowego regulaminu to też mieszkańcy dostają okres i możliwości dostosowania się do całego systemu. Gmina będzie też monitorować jaki wysoki poziom odzyskania ze śmieci nie sortowanych, bo jednym z najistotniejszych elementów o których dziś była mowa to jest żeby nie płacić kar środowiskowych, więc jeżeli by się okazało, że ilość śmieci odebranych od mieszkańców segregowanych jak również dodatkowo wysegregowane frakcje z tych śmieci nie segregowanych będą dały gminie możliwości uniknięcia płacenia kary środowiskowej to może się okazać, że będzie możliwość skorygowania tych stawek lub zwiększenia ilości grup, żeby te opłaty i obciążenia finansowe dla poszczególnych rodzin i grup rodzin czyli 1, 2



osobowych i wielorodzinnych były maksymalnie niskie. Burmistrz jest przekonany, że nawet ten głos przeciwny, który dziś przedstawiła pani radna Baczyńska jest dla gminy takim jasnym, czytelnym sygnałem, że gmina cały czas musi ten proces monitorować, bo nikt z nas ani pracowników Urzędu Miejskiego ani radni nie chce wystąpić w sposób świadomy przeciwko mieszkańcom, bo każdy jest mieszkańcem, czyli tak na dobrą sprawę każdą uchwałę dziś podjętą, podejmujemy, wobec siebie, dlatego jest to trudny bardzo trudny element dyskusji, ale Burmistrz chciałby dziś przekonać radnych do tego aby podjąć wypracowaną na komisjach uchwałę i żeby ona mogła zafunkcjonować i gmina będzie mogła ją sprawdzić w praktyce.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że ma tylko jedno pytanie w tej chwili deklarację będzie składać tak jak do tej pory wspólnota nie pojedynczy mieszkaniec tylko wspólnota

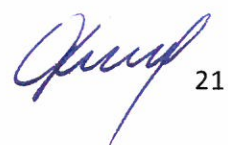
Roman Siemiński Burmistrz powiedział, że tak.

Daniel Szurka radny zapytał czy istnieje taka możliwość, że duża wspólnota faktycznie taka wspólnota w wieżowcu może podjąć decyzję, że procentowo w jakiejś części mieszkańców jest w stanie segregować te śmieci, a druga część nie segreguje i np. na swoim terenie postawić wiatę dwudzielną, że będą osobne zamknięcia dla osób segregujących te śmieci i dla osób które zadeklarują, że nie będą chciały.

Roman Siemiński Burmistrz powiedział, że na dzisiaj nie ma takiej możliwości, musi być jedna forma deklaracji, bo zwrócił uwagę, że zarówno ustawodawca ma różne nowe pomysły nad którymi gmina nie jest w stanie dziś do końca zapanować i gmina też na bieżąco przyglądać, gminie zależy przede wszystkim dziś na jednym, żeby wmieście było czysto i żeby mieszkańcy mieli odebrane ze swoich posesji i ze swoich mieszkań śmieci w sposób cywilistyczny, żeby te śmieci się nie walały, żeby było ładnie, pięknie, kolorowo tak bardzo obrazowo, dlatego ten temat monitorować i Burmistrz wychodzi z założenia, że dzisiaj gmina stwarza warunki do tego żeby wszystkie wspólnoty i wszyscy mieszkańcy mogli dołączyć do grupy osób, które będą sortowały te śmieci takie jest założenie gminy to jest założenie edukacyjne, że z 25 % osób które dzisiaj segreguje te cyfry dzisiaj są zatrważające dla naszego miasta i gmina musi podjąć działania, żeby ta proporcja była odwrotna, 75 % powinno sortować a ewentualnie 25 % nie i wtedy gmina powinna uzyskać wskaźniki i parametry, które już dzisiaj były wielokrotnie podkreślane uchronią nas od opłat środowiskowych a gminie pozwolą na zbilansowanie systemu.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 200, głosowało 11 radnych, 1 radny „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania, uchwała została podjęta.



Uchwała nr XX/181/2016 RM
w sprawie wyboru metody ustalenia
opłaty za gospodarowanie odpadami
komunalnymi oraz ustalenia stawki tej
opłaty.

Punkt 7

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - DRUK nr 201.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Opinie komisji :

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 201, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Cholewczyński przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 201, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję :

Krystyna Baczyńska radna zapytała, że od 1 sierpnia wchodzi nowe stawki

Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych powiedział, że tak.

Grzegorz Cholewczyński radny zapytał czy jeśli ktoś zapłacił z góry za cały rok czy kwoty będą zaliczone na poczet

Marcin Wołowicz Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych powiedział, że oczywiście tak zgodnie z przepisami o ordynacji podatkowej nadpłata, która będzie wedle dyspozycji albo zaliczona na poczet przyszłych zobowiązań albo gmina dokona zwrotu jeżeli taki wniosek wpłynie. Korzystając z obecności tutaj pan Naczelnik chciał powiedzieć jeszcze o tej większości dotyczy mieszkańców budynków wielorodzinnych dla których nic się nie zmieni i chciał również dodać, że osoby które mieszkają w budynkach jednorodzinnych czyli rozliczają się indywidualnie, również mogą wpłacać tak jak dotychczas miesięcznie jeżeli to kwota będzie zbyt duża za trzy miesiące wtedy

 22

wpłacają co miesiąc ułamkową część za konkrety miesiąc również będzie spełniony z tak ustalonymi terminami płatności, będzie wypełniony ten termin.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 201, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XX/182/2016 RM
w sprawie określenia terminu,
częstotliwości i trybu uiszczania opłaty
za gospodarowanie odpadami
komunalnymi.

Punkt 8,9

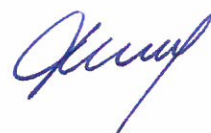
Interpelacje radnych.

Wolne wnioski radnych.

Grzegorz Cholewczyński zapytał:

1. czy jest możliwość ograniczenia prędkości w mieści do 40/h ? Czy pan Burmistrz mógłby wpłynąć na taką sytuację ?
2. o budynek na 1 Maja po byłym przedszkolu nr 2, bo uległ on częściowemu spaleni, ale tam nie jest zabezpieczony ten budynek i czy w jakiś sposób można to zabezpieczyć by nie niszczało dalej
3. jakie jest samopoczucie i wrażenia pana Burmistrza po zamianie miejsc foteli z Nadburmistrzem Frankfurtu

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o ograniczenia prędkości na drogach krajowych gmina nic do tego nie ma. Może tak jak każdy obywatel tylko wnioskować do zarządcy drogi jakim jest Dyrekcja Generalna Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze ul. Aleja Niepodległości 14 o to aby takie coś wprowadzić, natomiast tak się składa, że Burmistrz czeka teraz na termin u pana Dyrektora Hamery, bo jest jeszcze kilka innych kwestii trudnych w naszym mieście do rozwiązania, na które Burmistrz chciałby zwrócić uwagę i będzie w tym uczestniczyć spotkaniu pani Dyrektor Konarowska czyli zastępca Dyrektora pana Hamery i będzie uczestniczył Burmistrz i pracownik który zajmuje się merytorycznie sprawami dróg oraz przedstawiciel Dyrekcji Generalnej Oddziału w Słubicach pan Stefan Kaźmierczak czekamy na to spotkanie, bo jest chyba 12 wniosków w tej chwili i zobaczymy co udał by się zrobić i jeżeli pan radny złożył takie zapytanie, również taką informację Burmistrz złoży panu Dyrektorowi . Jeżeli chodzi o budynek na 1 Maja to Burmistrz przypomniał radnym, że dotychczasowe przetargi sprzedaży tej nieruchomości nie przyniosły rezultatu i w związku z tym gmina jest na etapie czeka w tej chwili na rozstrzygnięcie zamiany tej nieruchomości z pewna

 23

osobą, która zaproponowała gminie za tą działkę inne nieruchomości atrakcyjne na terenie miasta na których gminie bardzo zależy a były to tzn. kaczyni rynek i teren za biblioteką miejską i teren obok Willei Casino co jakby się równoważyły, natomiast w dalszym ciągu toczy się postępowanie, jeżeli chodzi o sprawców tego zdarzenia nie zostało to jeszcze wyjaśnione teraz jest sprawa sądowa dlatego, że nasz Prokuratura próbowała umorzyć postępowanie twierdząc, że nie ma sprawców a gmina ma tych sprawców bo zostali oni nagrani i to oni się poparzyli i to oni uciekali przez okno to im udzielono pomocy i tak dalej, jest to wszystko udokumentowane a po prostu jest to próba zapomnienia o tym a gmina no to się nie zgadza także toczy się postępowanie Burmistrz ma nadzieję, że te osoby mimo, że są to osoby „poza prawem” a jest kilka takich osób w Słubicach, wędrujących po mieście i mieszkających nawet pod mostem. Burmistrz ma nadzieję, że Państwo Polskie na gminy wniosek wyegzekuje od tych osób sankcje i zobaczymy jak to będzie do końca wyglądać i także Burmistrz już nie będzie próbował tej nieruchomości sprzedawać. Koszty modernizacji naprawienia to jest ponad 250 tys. zł to nie jest racjonalne i nie ekonomiczne, natomiast w momencie kiedy się zamieniamy gmina zyskuje na które już ma określony sposób zagospodarowania i będzie sprawa załatwiona, a Burmistrz nie chce zmniejszać ceny tej nieruchomości, bo nie chciałby by tam powstała stacja paliw, stacji paliw jest już dosyć, cena była taka normalna określona przez rzeczoznawcę, natomiast jeżeli zmniejszymy cenę to Burmistrz myśli, że zostało by to sprzedane bez kłopotu, ale po prostu Burmistrzowi wydaje się, że tego typu obiektów już mamy dosyć w mieście i ten inwestor, który chce się zamienić ma zupełnie inny pomysł i nie zgodził się żeby Burmistrz oficjalnie co to ma być, ale nie będzie to stacja paliw. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię zamiany Burmistrz powiedział, że to pierwszy raz w historii naszego miasta coś takiego się wydarzyło, Burmistrz był bardzo podenerwowany, bo to jest inny organizm, inne prawo i tak dalej i to nie było jak większość osób sobie wyobraża na zasadzie takiej atrakcji turystycznej, że ten Burmistrz sobie poszedł a tamten w te miejsce i wszystko porządku, pochodziliśmy sobie, zjedliśmy obiad i nie wiadomo co jeszcze tylko chodziło o coś zupełnie innego, bo chodziło aby poznać działalność administracji od kuchni, aby dowiedzieć się z jakimi realnymi problemami tymi małymi i dużymi borykają się władze miast. Burmistrz miał okazję przez cały dzień w obecności dwóch Burmistrzów Frankfurtu w roli Nadburmistrza do godz. 17:00 od godz. 8:00 być w Frankfurcie i rano była odprawa na której Burmistrz dowiedział się o problemach budżetowych i one są straszne i tego się na co dzień nie mówi i o takich sprawach się nie wie. Frankfurt musi pokonać wiele problemów i Burmistrz dowiedział się między innymi o inwestycjach z jakim wysiłkiem się to odbywa budżetowym i te kwoty inwestycyjne co roku spadają we Frankfurcie, bo bardzo dużo jest tych spraw społecznych, które obciążają miasto, było mowa o problemach reformy administracyjnej, gdzie Frankfurt ma przestać być miastem powiatowym właśnie teraz odbędą się protesty w Poczdamie, w tej sprawie przedstawiciele Frankfurtu i mieszkańców Frankfurtu, którzy się tam wybierają żeby tego nie zmieniać. Burmistrz powiedział, że było wiele ciekawych zagadnień. Burmistrz miał okazję zobaczyć pewne instytucje, których na co dzień nie ogląda między innymi

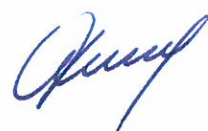


to było laboratorium, które zajmuje się badaniami chemicznymi i różnego rodzaju składników między innymi wody, fekaliów, żywności i nawierzchni drogowych i tak dalej o którym Burmistrz wiedział, ale nie miał okazji zobaczyć z bliska. Burmistrz miał okazję zobaczyć np. badanie wody, które odbywa się w 14 sekund, gdzie w Polsce się czeka na to tydzień i tak dalej, było dużo ciekawych rzeczy zostały też nawiązane nowe kontakty z osobami z którymi na co dzień Burmistrz nie widuje, bo np. nie znał merytorycznych pracowników wydziału finansowego pani Wice Skarbnik, Burmistrz znał tylko wszystkich tych zarządzających. Burmistrz był również w przedsiębiorstwach Frankfurckich, były przyjęcia patentów i była dość nie przyjemna sprawa, bo jeden z mieszkańców Frankfurtu został okradziony ni i skradziono mu kartę kredytową przyszedł i zapytał Burmistrza co ma w tej sprawie do powiedzenia, były zapytania dotyczące systemu ratownictwa w Słubicach, jak to jest z Ochotniczą Strażą Pożarną, były pytania dotyczące hałasu jak to się odbywa po stronie polskiej i jakie przepisy to regulują, była pani która bardzo chciała, aby Burmistrz przekonał pana Nadburmistrza taka starsza pani około 70 lat, której bardzo się podobał leżący policjant na ul. Kopernika wypytywała Burmistrza ile to kosztuje i chciała żeby Burmistrz przekonał pana Nadburmistrza, żeby coś takiego zrobić na jej ulicy we Frankfurcie, bo to jest coś co zatrzymuje samochody, a jej te samochody przeszkadzają, hałasują, bo jeżdżą za szybko, a tam są płyty betonowe i gdyby taki urządzenie powstało to byłaby bardzo zadowolona także ten wachlarz był dość ciekawy, byli cały czas dziennikarze, bardzo dużo było dziennikarzy ze strony niemieckiej, aż Burmistrz był zdziwiony, że tak szerokim echem się to rozeszło, natomiast po stronie polskiej to były nasze lokalne media i gazeta lubuska i nikt więcej mimo, że zaproszenia były, widocznie uznano, że są ciekawsze zagadnienia w kraju i tym się zbytnio nie zainteresował, Dla Burmistrza było to bardzo interesujące i powiedział, że jak by miał taką sytuację budżetową jak w Słubicach i tam miał być to czemu nie, ale po tym jak to wszystko zobaczył to powiedział szczerze, że woli już na tym naszym podwórku wśród radnych i naszych mieszkańców być, bo są już wypracowane pewne mechanizmy, pewne zasady i jest troszeczkę inny charakter co jest ciekawe to jest to, że tam nawet Nadburmistrz jest bardzo uzależniony od wielu grup, od wielu sytuacji, od wielu frakcji w zakresie podejmowania decyzji i tak naprawdę, jeżeli decyzje nie będą podejmowane to do Nadburmistrza nikt nie ma pretensji, bo jest odpowiedzialność zbiorowa, natomiast w Polsce wskutek tego, że wybory są bezpośrednie jednak jest inna ranga, Burmistrz odpowiada indywidualnie za podejmowane decyzje oczywiście za zgodą Rady Miejskiej i odbywa to się zupełnie w innym systemie decyzyjnym no i to jest dość ciekawa sprawa i ostatnia rzecz, o której Burmistrz chciał powiedzieć to jest to, że był bardzo zdziwiony, że Nadburmistrz nie wie o wielu kwestiach, które dzieją się w mieście. Burmistrz od samego początku jak jest Burmistrzem to wie o gałęziach, o rurach, o eksmisjach i mógłby wymieniać naprawdę nazwiskami, ulicami, średnicami rur, wydarzeniach, śmieciach i tak dalej. Nadburmistrz o tym nie ma zielonego pojęcia on się tym po prostu nie zajmuje, on zajmuje się wyłącznie sprawami strategicznymi, budżetowymi, inwestycyjnymi i nikt nie przychodzi do Burmistrza zapytać o mieszkanie, dowiadywać się dlaczego gdzieś nie świeci się

lampa albo czy mógłby dostać jakieś pieniądze na jakieś wydarzenie i tak dalej to nie jest w ogóle kompetencja Nadburmistrza stąd w obecności Burmistrza było dwóch Burmistrzów i tylko z nimi Burmistrz mógł porozmawiać merytorycznie, bo też jest tak do końca, bo w Urzędzie Miejskim pracuje 87 pracowników, natomiast w Urzędzie we Frankfurcie prawie 900 no i byłoby dziwne gdyby, bo są bardzo wyspecjalizowani i nie zajmują się tak jak nasi pracownicy wieloma kwestiami na jednym stanowisku, tylko jeden urzędnik ma konkretną rzecz na przybijać pieczętki i nic więcej to jest jego zadanie, natomiast jego sąsiad z boku musi podjąć decyzje, ale tą decyzje musi zatwierdzić jeszcze dwóch innych ludzi i tak dalej. Burmistrz powiedział, że u nas czegoś takiego nie ma, my jesteśmy szybcy w podejmowaniu decyzji tam ta decyzyjność trwa znacznie dłużej wszystko to Burmistrz zobaczył z bliska i jest to ciekawe doświadczenie i myśli, że będzie pamiętał tą wizytę do końca.

Ewa Chustecka radna zapytała jakie wrażenia odniósł Nadburmistrz Frankfurtu czy podzielił się swoimi wrażeniami z pobytu w naszym Urzędzie.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że pan Nadburmistrz był przede wszystkim zainteresowany w Urzędzie sprawami organizacji Urzędu, bardzo się interesował sprawami kadrowymi tzn. kwalifikacje pracowników i zadań które wykonują i szczegółowości wykonywania tych zadań i właściwością urzędników, którzy zajmują się wieloma kwestiami. Tam, żeby się dowiedzieć np. w jakiejś kwestii to trzeba pytać merytorycznego pracownika, bo nawet czasami kierownik wydziału nie wie o niektórych sprawach, natomiast u nas po prostu naczelnik, który musi wiedzieć takie rzeczy i Nadburmistrz był tym bardzo zdziwiony jak obywateli narada po stronie polskiej były bardzo szczegółowe kwestie z którymi on się nigdy nie spotkał, był tym zaskoczony. Burmistrz powiedział, że ogólne podsumowanie było bardzo ciekawe i Burmistrz współczuje pracownikom Ratusza we Frankfurcie, bo jak pan Nadburmistrz zobaczył ile firm, ile miejsc pracy powstało w ciągu ostatnich 4 lat no to tam jest taki jeden urzędnik nazywa się Mario Hwast, gdzie następnego dnia od razu był wezwany i zapytał dlaczego takiej firmy nie ma we Frankfurcie, bo u nas powstaje dość dużo inwestycji może to nie wszyscy mieszkańcy to widzą, bo nie wędrują po naszej gminie, ale jest tego bardzo dużo, nawet statystycznie jak popatrzymy to więcej buduje się domów jednorodzinnych niż we Frankfurcie to jest dziwne bo to jest jednak trzy razy większe miasto i tutaj o godz. 17:30 podziękowaliśmy sobie i jeszcze były odpowiedzi dla dziennikarzy. Nadburmistrz był bardzo zadowolony i bardzo zmęczony, bo to było bardzo intensywne od godz. 8 do godz. 17 bez dłuższej przerwy i wiele różnych kwestii, wiele odwiedzin i tak dalej. Burmistrz powiedział, że to była dość trudna sprawa i Nadburmistrz powiedział Burmistrzowi, że zazdrości mu dwóch kwestii spraw możliwości podejmowania decyzji kadrowych i możliwości podejmowania indywidualnych decyzji i Burmistrz wytłumaczy, że to nie jest tak jak jemu się podoba tylko za to po prostu bezpośrednio odpowiada, natomiast Nadburmistrz musi zapytać od Związków Zawodowych, radnych i różnych frakcji, stowarzyszeń i



tak dalej żeby podjąć możliwą decyzję i to się strasznie przeciąga w czasie i to jest bardzo kłopotliwe. Opinia Nadburmistrza na ten czas była bardzo pozytywna.

Daniel Szurka radny zapytał czy jest już znany koszt wykonania zadaszania dla bazaru przy ul. Kopernika i kto będzie ponosił za to opłatę ?

Tomasz Ciszewicz powiedział, że w tym roku są dwie inwestycje do zrealizowania, pierwsza jest już realizowana tj. budowa szaletu i druga inwestycja na która przeznaczona jest kwota 60 tys. która wynikała z zaniedbań polegająca na modernizacji istniejącego zadaszania w zakresie konstrukcji stalowej w częściach, które były wykonywane przez Gminę Słubice i takie coś gmina chce zrealizować w okresie jesiennym, szukany jest wykonawcy, odbędzie się normalny przetarg, albo zapytanie o cenę Burmistrz zobaczy jak do końca to eksperci ocenią i to jest wszystko co gmina chce zaproponować w tym roku. Burmistrz powiedział, że została przygotowana koncepcja jak mogłoby wyglądać zadaszanie tego bazaru i jest wersja minimum i maksimum, wersja minimum to jest 2,5 mln. a wersja maksimum to jest prawie 5,5 mln. zł czyli zadaszanie całego tego terenu, ale to nie jest tak, że za to musiałaby zapłacić gmina, dlatego, że są pawilony prywatne i gminne i też jest brane pod uwagę jaki jest faktyczny dochód z tego bazaru, łącznie dochód to jest około 400 tys. ale to jest po stronie dochodowej, natomiast po stronie kosztowej jest kwota też znacząca, co oznacza, że ten bazar nie przynosi gminie takich dochodów, żeby tą wersję minimum zrealizować, bo jak popatrzymy na to przez 18 lat to ten bazar jeszcze nie przyniósł jeszcze tyle pieniędzy dla miasta, w latach 90 –tych to było lekarstwo na bezrobocie w Słubicach, ale na dzień dzisiejszy praktycznie dochody są minimalne. Burmistrz przypomniał, że duży bazar największy przynosi gminie około 900 tys. rocznie, czyli to też nie są wielkie pieniądze dlatego trzeba być bardzo ostrożnym, jeżeli będzie wola ze strony kupców, żeby taką inwestycję przeprowadzić na pewno będą oni musieli w tym partycypować, a na dzień dzisiejszy takie rozmowy się nie odbyły i nie ma na razie takiej woli, dlatego że jest bardzo nie stabilna sytuacja. W tej chwili gmina chce zobaczyć jak to wszystko będzie wyglądać, bo kupcy jeszcze nigdy nie płacili VAT a teraz będą musieli płacić VAT do czego zmusza ich Państwo no bo wiemy jaki mamy budżet w kraju i to też może mieć olbrzymi wpływ na sytuację, bo może się okazać, że te wpływy będą jeszcze mniejsze, czyli będzie to miejsce pracy ale wcale nie wilce dochodowe, dla gminy. Dlatego takie decyzje o które pyta pan radny nie zostały podjęte. Burmistrz myśli, że w tym roku na ten temat nie będzie dyskusji, na razie kupcy chcą spokojnie przejść tą fazę zmiany systemu opłat, dzierżaw i przyrzuć się jak wyjdzie administrowanie. Administrowaniem bazaru będzie zajmowała się tylko jedna osoba plus osoby, które będą w gminie przyjmować wpłaty i tak dalej, czyli troszeczkę ten system zmienia, ale to wolą kupców podroży koszty utrzymania Urzędu, no bo co dotychczas było w zewnętrznej firmie spadnie na gminę i ktoś może powiedzieć, że dlaczego tak wzrosły koszty, ale to są koszty związane bezpośrednio z obsługą tego obiektu i to też będzie miało swój wymierny charakter .



Daniel Szurka radny w przerwie rozmawiał z komisarzem Marcinem Sapunem o sytuacji jaka ma miejsce przy ul. Reja a konkretnie przy nowo otwartym salonie gier komputerowych, do pewnego momentu jak się ten salon otworzył sytuacja była dosyć opanowana osoby, które tam grały nie wychodziły na zewnątrz, a w tej chwili stał się to miejsce takim nieformalnym punktem spotkań różnych osób i sytuacja wymyka się troszeczkę z pod kontroli, ponieważ te osoby wychodzą poza miejsce lokalu, spożywają tam alkohol, mocno hałasują do bardzo późnych godzin nocnych i dochodzi do różnych okrzyków takich sugerujących nawet pobicia. Radny poprosił pana Burmistrza o pomoc w tym temacie i tak jak powiedział już wcześniej rozmawiał już z Nadkomisarzem i powiedział, że będzie wracał na to miejsce uwagę i jeżeli Burmistrz byłby na tyle miły i też od czasu do czasu wspomniał Nadkomisarzowi to pozwoli zapewne uniknąć jakiegoś niezadowolenia mieszkańców w tym rejonie.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że dobrze.

Radny Waldemar Dutkiewicz podziękował Policji przede wszystkim za zwiększenie ilości patrolu na ulicy Paderewskiego, choć mimo wszystko pory późno wieczorowe w dalszym ciągu są niebezpieczne, bo tak jak podkreślił radny Daniel Szurka to samo się dzieje zresztą wszyscy wiedzą co i dzieje się w tym okręgu na ulicy Paderewskiego zaczynają się brawurowe jazdy motocyklowe, samochodowe. Radny wie, że Policja robi co tylko może, ale jednak to jest trudny temat, może jakieś konsekwencje którzy są łapani, może jakieś kary może to będzie jakaś przestroga dla innych, chociaż radny podziwiał tę pracę czyli patrolowanie, bo coraz częściej tam jeżdżą i radny podziękował Policji bardzo.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że jest pełny uznania dla pracy radnych, bo podjęli dziś najtrudniejszy uchwały w tym roku, takie które z jednej strony muszą wprowadzić w życie ustawę sejmową, która nie wszystkim musi się podobać, na gruncie naszego lokalnego, takie uchwały będą musiały podjąć wszystkie gminy na terenie naszego kraju i jak zwykle mieszkańcy nie będą mówić o tej ustawie i o tym co tam jest tylko zawsze będą oceniać radnych i Burmistrza w tej kwestii, dlatego Burmistrz ma wielki szacunek dla radnych, że znaleźli kompromis i że mimo wielu dyskusji tak szybko udało się to wprowadzić i teraz zobaczymy co jeszcze pan Wojewoda wymyśli. Burmistrz myśli, że to wszystko przejdzie i będzie zamknięte, Burmistrz powiedział jeszcze, że została uruchomiona fontanna była ona poddana w tym roku rewitalizacji i gmina na ten cel wydała 20 tys. ale to nie koniec ona została wypiaskowana, uszczelniona i tak dalej, zostały nałożone impregnaty, ale to co się wydarzyło to jest rozruch techniczny i jeszcze gmina będzie musiała przez 3 dni wyłączyć fontannę dlatego, że trzeba w tej chwili po uruchomieniu sprawdzić wszystkie wycieki i położyć jeszcze jedną warstwę specjalnego impregnatu, po to żeby później wykonać w latach późniejszych drobniejsze tylko konserwacje i pojawił się problem sprawa była badana i Burmistrz nie wie co z tym zrobić, bo okazuje się, że jedna strona fontanny bardzo mocno osiada, bo nie zrobiono odpowiedniego o palowania i przez ostatnie 4 lata przechyliła się prawie o 12 cm.



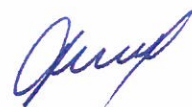
Gmina jeszcze myśli o mikro palowaniu i tak dalej, ale to jest bardzo delikatna materia i Burmistrz myśli, że w przyszłym roku będzie miał duże wezwanie po tej impregnacji to będzie działać, natomiast Burmistrz będzie musiał przeprowadzić jakieś działania zapobiegawcze w latach następnych. Burmistrz powiedział, że poprosił go pan Prezes PUK, że cały czas jest koszenie i jest problem z koszeniem podwórek, bo jest ciepło i mokro trawy rosną bardzo mocno i tutaj Burmistrz zwrócił się do mieszkańców z prośbą o to, że jak PUK będzie rozwieszać informacje lub przekazywać mieszkańcom w swój charakterystyczny sposób, że mieszkańcy usuwali samochody, bo pracownicy muszą nosić te wielkie płachty i zasłaniać samochody, ale i tak jak odjedzie samochód to pod tym samochodem mimo, że nie powinien parkować na terenie zielonym i zostaje jakiś kawałek i potem dzwonią inni mieszkańcy, że jak wy kosicie tą trawę jak tam jest nie wykoszone. Burmistrz powiedział, że samochody stoją raz nie stoją i tak dalej, tak samo jest ze sprzątaniem ulic, jedzie zmiatarka nie może przejechać, bo ktoś parkuje nagminnie w jakimś miejscu i to też nie jest podstawą, żeby dać komuś jakiś mandat, ktoś wie, że w czwartki zmiatarka tamtędy przejeżdża, no to mógłby ten samochód postawić na chwilę, albo na godzinę lub dwie na sąsiednią ulicę i wtedy będzie czysto, a odjeżdża ten ktoś i widzieć, że jest ślad zmiatarki i wszyscy inni mieszkańcy mają pretensje, czemu tam nie jest sprzątnięte. Burmistrz powiedział, że nie można ryzykować uszkodzenie samochodu to jest wypłata odszkodowania, a z drugiej strony jest to nie poważne ze strony tych mieszkańców, no bo wiedzą, że jest sprzątane i jest koszona trawa no tak być nie powinno, jeżeli się kosi trawę piłą spalinową lecą kamienie, lecą odpryski trawy nie da się tego zrobić w inny sposób, tak samo jak nie da się wejść pod ten samochód, bo tego samochodu tam być nie powinno, już nie mówiąc o tym, że nie powinno się parkować na terenach zielonych, ale samochodów nam przybywa, bogacą się nasi mieszkańcy i to też z tego wynika i jest serdeczna prośba w tym zakresie i druga sprawa czyli przed ostatnią o której powiedział Burmistrz to co jest z przystankiem autobusowym, kiedy ruszą autobusy i tak dalej i nawet są jakieś komentarze internetowe Burmistrzowi jest bardzo przykro, że są uszczypliwe bo Burmistrz nie rozumie tych osób, Burmistrz szczególnie zwrócił się do osób, które krytykują tą kwestię. Poprosił, żeby najpierw poczytać przepisy Państwa Polskiego, które nie tworzy ani Rada ani Burmistrz w tym zakresie, a potem wypisywać takie nie stworzone rzeczy. Burmistrz powiedział, że przystanek autobusowy został wybudowany w sposób prawidłowy, został rozliczony, został zapłacony ostatnią instytucją a było ich wiele, które muszą dokonać odbioru tego przystanku, bo najpierw gmina musi mieć ze wszystkich instytucji Burmistrz nie będzie ich wymieniał, ale jest ich kilka odbiory, dokumenty, decyzje i tak dalej ostatnią instytucją, która zbiera to w całość jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego i po wydaniu decyzji odbioru i zaświadczeń przez instytucje, które odbierają tego typu obiekty Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wyznaczył termin 3 czerwca na odbiór przez jego służbę. Na tym odbiorze gmina musi przedstawić wszystkie dokumenty i sprawdzi to wszystko i tak dalej w terminie 14 dni Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wyda zaświadczenie oddania budynku do użytku wtedy stanie się



obiektem pełnoprawny i to jest kwestia budowlana, natomiast jest jeszcze kwestia organizacyjna. Burmistrz przypomniał, że jesteśmy w województwie zachodniopomorskim, wielkopolskim, dolnośląskim i lubuskim jedyną gminą, która wybudowała przystanek autobusowy w ciągu ostatnich 3 lat. Gmina i radni muszą podjąć uchwałę w której określą regulamin przystanku autobusowego i nikt nie wie jak ten regulamin powinien wyglądać, bo w każdym województwie wygląda to inaczej i jest inne stanowisko na ten temat Samorządowego Kolegium Odwoławczego i Wojewody. Burmistrz powiedział, że gmina chce aby Rada Miejska 21 czerwca otrzymała taki regulamin, który wynika z ustawy o transporcie publicznym i żeby ten regulamin został przyjęty przez radę a potem przez Wojewodę i wyglądać to będzie w ten sposób, że gmina przedstawi regulamin do 21 czerwca potem trafi to do Wojewody i Wojewoda ma miesiąc czasu na sprawdzenie i opublikowanie uchwały, która będzie zawierać regulamin i dopiero w momencie kiedy będzie regulamin Burmistrz będzie miał możliwość przystąpienia do uruchomienia dworca autobusowego czyli jest tu mówione o końcu lipca, ale to jeszcze nie tak szybko dlatego, że zgodnie z przepisami gmina musi przeprowadzić negocjacje z operatorami, którzy będą zainteresowani, żeby na tym dworcu przyjeżdżały ich autobusy, te pertraktacje muszą trwać przynajmniej miesiąc, czyli najpierw gmina musi ogłosić zamiar pertraktacji, bo tak mówi prawo to nie jest wymysł Burmistrza, musi odbyć się spotkanie z tymi ludźmi, gmina musi z nimi wszystko ustalić i dopiero jak to będzie to zapadnie decyzja w kwestii administrowania czyli kto będzie administrował dworcem czy chcemy zapłacić jakąś określoną kwotę powiedzmy około 200 tys. rocznie na administrowanie czy gmina będzie robiła to sama. Burmistrz stoi na stanowisku, że będzie robił to sam, czyli zostanie zatrudniony jeden pracownik w ramach urzędu i znowu podniosą się koszty urzędu, ale niestety gmina chce troszeczkę zaoszczędzić i na tej podstawie gmina będzie się tym zajmować. Burmistrz powiedział, że problemów jest wiele ale to są problemy wynikające z przepisów Państwa Polskiego a nie złej chęci czy czegoś co chciałby zrobić Burmistrz, bo niektórzy mieszkańcy tego nie rozumieją i Burmistrz przypomniał, że za brak stosowania przepisów Państwa Polskiego Burmistrzowi grozi odpowiedzialność karna na co Burmistrz się nie zgadza, bo to nie są lata 90 –te lub 80 –te, gdzie sprawy można było załatwić w dwa tygodnie tylko w naszym kraju uzyskanie pozwolenia na budowę trwa dwa lata tak samo kwestia uruchomienia przystanku autobusowego taki termin od oddania go do użytku wg. prawa budowlanego aż do jego uruchomienia może trwać nawet rok. Burmistrz powiedział, że gmina planuje żeby dworzec autobusowy w Słubicach ruszył we wrześniu w tym roku, po to żeby młodzież, dzieci i wszyscy zainteresowani mogli korzystać z tego przystanku autobusowego. Fakt zmiany linii autobusowej np. niemieckiej może trwać nawet rok, także po stronie niemieckiej także jest to bardzo skomplikowane. Burmistrz przypomniał, że to wynika z ustawy która została podjęta w 2010 r. przez Sejm RP o transporcie publicznym i niestety jest to bardzo skomplikowana materia i jak Burmistrz czyta te niektóre komentarze to nie wie czy płakać czy się śmiać to jest dla Burmistrza po prostu głupota, niewiedza i tak dalej. Burmistrz powiedział, że może jutro wprowadzić autobusy i



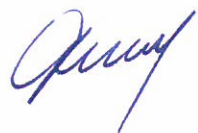
nie ma żadnego kłopotu, ale niestety prawo na to Burmistrzowi nie pozwala także Burmistrz poprosił o cierpliwość muszą być dopełnione wszystkie formalności i wtedy będzie wszystko jasne. Burmistrza największy problem to, że nie ma jednego operatora, który będzie miał wszystkie linie autobusowe, tylko jest ich kilku albo nawet kilkunastu i to oznacza, zgodnie z prawem karno – skarbowym, że niestety do wszystkich autobusów nie będzie można kupić bilety w kasie, która się tam znajduje tylko będzie trzeba kupować w autobusie, gdzie jest kasa fiskalna, dlatego że firma np. dwa lub pięć kursów w ciągu dnia nie jest zainteresowana żeby utrzymywać kasę, bo od tego trzeba płacić państwu podatki, trzeba w odpowiedni sposób fiskalizować i tak dalej. Burmistrz powiedział, że każdy z kierowców nosi cały czas przy sobie kasę fiskalną taką ruchomą i z tego musi się rozliczyć i z tego rozlicza się przedsiębiorstwo i tak samo będzie jeżeli chodzi o przystanek. Gmina stworzyła do tego warunki, natomiast z czego skorzystają operatorzy to wyniknie z pertraktacji, jeżeli np. w 100 % będzie obsługiwał i tylko jego autobusy by jeździły to byłby do końca zainteresowany, natomiast niestety niedogodnością w dalszym ciągu tak jak teraz korzystają mieszkańcy będą prawdopodobnie płacić w autobusie, a nie da się z uwagi na przepisy skarbowe, żeby było to na przystanku. Burmistrz powiedział, że na pewno w tym roku nie pojawią się ci inni międzynarodowi przewoźnicy na przystanku dlatego, że od 1 stycznia wchodzi ustawa o transporcie i teraz nie wiadomo, czy ruszy system transportu w naszym województwie w tej chwili są regulowane te kwestie na poziomie wojewódzkim i gminnym, natomiast powiaty nie robią nic, albo nie mają środków finansowych żeby uruchomić komunikację na terenie powiatu i prawdopodobnie będzie tak, że autobus będzie dojeżdżał do granicy gminy i tam będzie jakaś pętla i np. jak ktoś będzie chciał pojechać do Rzepina to będzie musiał w jakiejś miejscowości gdzie będzie się pętla się przesiąść po to żeby Burmistrz Rzepina zapłacił za to, że ci ludzie, którzy będą chcieli pojechać do Rzepina na tej pętli zostaną odebrani dalej. Burmistrz powiedział, że taki państwo polskie stworzyło system w 2010 r. i gmina nie ma na to wpływu, szybkoitko załatwiły to sobie Urzędy Marszałkowskie te sprawy dlatego, że oni mają po jednym albo dwa autobusy z większych miejscowości do swoich miast do Zielonej Góry i Gorzowa Wlkp. ale jeżeli chodzi o gminy no to będzie to wyglądać dość śmiesznie głównie jeżeli chodzi o gminy wiejskie no bo są takie miejscowości gdzie mieszka bardzo mało mieszkańców albo są przysiółki i gminę nie stać będzie na to żeby wysłać tam autobus, ten system czy zadziała Burmistrz tego nie wie, nasza gmina jest do tego przygotowana, są ogłoszone przetargi i jest ustawa o przystankową i wszystkie uchwały są przygotowane i są przygotowane rozkłady jazdy i tak dalej. Burmistrz powiedział, że nie boi się o to w zakresie naszej gminy, ale Burmistrz nie gwarantuje transportu mieszkańcom do Ośno, Rzepina i do innych miejscowości, bo trzeba się będzie przesiadać tak jak to zrobiło PKP, zmieniono ustawę i dziś żeby zajechać do Poznania trzeba się przesiąść w dwóch miejscach i to jest nie normalne, chyba że ktoś wsiądzie w INTERCITY we Frankfurcie i dojedzie do Poznania. Burmistrz poprosił jeszcze o cierpliwość gmina spełni wszystkie wymagania, gmina wiedziała o tym i będzie punkt po punkcie realizować, bo bez odbioru budowlanego nie



można nic zrobić, bo do każdego wystąpienia musi być przedstawione zaświadczenie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, że obiekt jest odebrany do użytku i że gmina nie ma takiego zaświadczenia to nie ma dworca autobusowego, także musi to jeszcze trochę potrwać. Na koniec Burmistrz chciał powiedzieć jeszcze jedną kwestię, a więc chciałby zwrócić się do internautów, żeby zaczęli czytać przepisy prawne, bo przez ostatnie dni były burze i one będą przez najbliższe dni i jak pada deszcz bardzo intensywny to trudno, żeby w mieście nie było kałuż i jeżeli ktoś pisze w internecie, że jak to jest zła gmina, a jaki nie dobry Burmistrz, bo nie robi nic przy kanalizacji deszczowej to Burmistrz się z tego śmieje, bo gmina publikuje na stronach internetowych budżet miasta w którym jest pozycja ile gmina wydaje na meliorację, przez dwa lata po naszym mieście jeździły olbrzymie samochody i w dalszym ciągu takie białe z 4.wężami i non stop nic innego nie robią tylko płuczą, udrażniają na terenach miejskich, Burmistrz nie mówi o terenach innych Dyrekcji Generalnej i tak dalej instalacje, są wykaszane rowy, gmina walczy z wyrzucaniem śmieci do rowu, żeby te rowy były udrożnione, trzy razy do roku są koszone rowy i są odmulane, nawet rzęsa jest ściągana z kanałów, żeby nie było blokowania przepływów a ktoś tak po prostu pisze, bo tam stoi woda. Burmistrz zaprosił do szkoły podstawowej do klasy 5, gdzie jest informacja co to jest melioracja i jak to działa i jakie są średnice rur, ile rury mogą przyjąć, co to jest zlewnia grawitacyjna i jeżeli jest jakiś niski punkt, który w kilku miejscach w mieście płynie woda z dużą prędkością, mimo, że są wpusty uliczne to tak woda musi się tam gromadzić, generalnie kanalizacja deszczowa ma średnicę 300 milimetrów czyli 30 cm i nie może w jednej chwili odebrać dużych opadów i musi się zrobić kałuża i zasada jest taka w ciągu godziny do 2 godzin jeżeli woda odpłynie tzn. że jest wszystko porządku. Burmistrz przypominał mieszkańcom, że wszystkie kolektory są wyczyszczone a szczególnie najważniejszy kolektor przy ul. Strzeleckiej o czym było pisane w internecie na stronie slubice.pl można zaleźć zdjęcia i filmik gdzie gminnymi kamerami pokazane jest jak wygląda kolektor, a ktoś pisze takie bzdury, obraża pracowników urzędu merytorycznych i Burmistrza, że miasto nie ma pieniędzy i nie wydaje na meliorację. Burmistrz powiedział, że jesteśmy miastem, które wydaje na meliorację najwięcej w tej części województwa lubuskiego. Dlatego że jesteśmy położeni depresyjnie i są w to inwestowane olbrzymie pieniądze i gmina w tej chwili czeka na decyzję jeżeli chodzi o projekt kanalizacji sanitarnej i wodociągów 78 mln. Przez ostatnie 3 lata były robione olbrzymie porządki, jeżeli chodzi o deszczówkę gmina nie jest w stanie wybudować kanalizacji deszczowej np. na podwórkach, bo nie ma takiej możliwości technicznej, bo jest to bardzo kosztowne, bo trzeba budować specjalne przepompownie, trzeba mieć gdzie to odprowadzić i tak dalej, stąd gmina stara się, żeby jak najmniej było terenów utwardzonych, dlatego że każdy utwardzony teren powoduje olbrzymią zbiórkę wody nie tylko z dachów ale również z tych terenów i próbę żeby ta woda dostała się w instalację, żeby taka ilość wody, która spada w trakcie takich trudnych warunków atmosferycznych odprowadzić, gmina musiałaby mieć rowy odkryte o szerokości co najmniej 3 m którymi można by było odprowadzać wodę, natomiast jeżeli jest wpust jeden czy dwa w najniższym



punkcie i są tam rury o średnicy 300 milimetrów no to trzeba poczekać, aż to zostanie odprowadzone a nie pisać różnych dyrdymałów, bo dla Burmistrza są to dyrdymały ludzi którzy nie mają o tym zielonego pojęcia, wiele osób wypisuje inne też informacje o nie znajomości zasad budowy dróg, oznakowania. Burmistrz poprosił mieszkańców, żeby sprawdzić najpierw przepisy prawa drogowego, rozporządzenie o usytuowanie budynków, budowli i tak dalej a potem moralizować kogoś, bo Burmistrz po prostu zna te osoby i teraz będzie do nich pisał i będzie żądał drukowania przeprosin, bo jeżeli gmina wydaje pieniądze i dba o to, Rada Miejska w budżecie uwzględnia różne zagadnienia i wydawane są na to środki a ktoś tak sobie, gdzieś z domu, przy okazji, przy obiedzie albo przy herbatce z ciocią albo ze znajomym tak sobie wrzuca i na forum publicznym głosi takie tezy tzn. że nie zna się na tym i nie ma o tym zielonego pojęcia i nie powinna zabierać głos, bo głos się powinno zabierać w takich kwestiach na których ktoś się zna. Burmistrz powiedział, że nie mówi tu o polityce, bo do polityki wszyscy mają prawo do pogody również Burmistrz nie ma nic przeciwko już się do tego przyzwyczaił, ale jak czyta takie wypowiedzi to jest to żenada to nie świadczy źle o mieście, tylko świadczy źle o tych osobach, które nie mają zielonego pojęcia i nie pójdą za godzinę sprawdzić, że tam już nie ma tej kałuży na tej drodze, tylko komentują, bo tak zawsze jest i tak będzie powiedział Burmistrz, chyba, że zostanie wykopany wielki rów i z drogi woda spłynie do rowu i wtedy nie będzie. Burmistrz powiedział, że potrzebny jest czas i cierpliwość, wszystkie kanały są udrożnione, 3 razy gmina kosi, bo Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych tylko raz w roku kosi i odmula, wystarczy spojrzeć na wał, który jest koszony przez Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we wrześniu albo w październiku, tylko dlatego, że gmina to uporządkowuje to działa, jest zawarta umowa z wykonawcą, który cały czas tym się zajmuje, dlatego Burmistrz poprosił żeby nie wrzucać do rowu różnych mebli, opon i tak dalej, bo jak płynie taka woda duża, bo z wielu instalacji jak się spotyka to powstają wielkie perturbacje i jak się pojawia jakaś przeszkoda i ponosi się poziom automatycznie w tym rowie, który też nie odbiera odpowiedniej ilości wielkich wód opadowych i to Burmistrz denerwuje, może nie powinien o tym mówić na Sesji rady Miejskiej, bo oglądają osoby, może powinien być już bardzo spokojnym człowiekiem, chociaż nie zawsze, bo jak czyta takie bajki. Burmistrz bardzo poprosił, żeby te osoby nie zajmowały stanowiska, bo jako Burmistrz będzie się zwracał na piśmie do tych osób, chyba że ktoś się ukrywa pod jakimś linkiem i chce sobie poprawić humor, bo widocznie jest to jakiś sposób na życie. Burmistrz będzie żądał formalnie przeprosin w gazecie albo na jakiś forach, bo jeżeli ktoś ma rację, jeżeli gmina nie wydałaby pieniędzy, nie byłyby wyczyszczone kolektory, nie byłyby wykoszone odmulone rowy, gmina nie inwestowałaby pieniędzy to faktycznie jest uszczypliwość i gmina by się tym zajęła, ale w momencie gdy Burmistrz wie, że jesteśmy terenem depresyjnym, że zagraża nam rzeka, że ten łąk melioracyjny poniemiecki jest zniszczony w wielu odcinkach i są wydawane na to pieniądze jest to twierdzenie nie prawdziwe i Burmistrz nie chce, żeby ktokolwiek się do tego przyczepiał, a radni również powinni się w to angażować i tłumaczyć takie rzeczy bo naprawdę gmina wydaje na to duże pieniądze, samo koszenie



rowów podstawowych wmieście to jest 90 tys. a więc to są duże pieniądze i Burmistrz powiedział, żeby to porównać z Rzepinem albo z Ośnem i nie ma o czym mówić.

Punkt 10

Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Mariusz Olejniczak poinformował radnych o możliwości zapoznania się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Słubice za 2015 rok oraz zaprosił na kolejną sesji, która odbędzie się 21 czerwca. Podziękował za bardzo ciężką pracę włożoną w wypracowanie materiałów na dzisiejsza sesję.

Daniel Szurka radny poprosił i zapytał czy ewentualnie istnieje możliwość zeskanowania tego dokumentu i puszczania radnym w materiałach.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący powiedział, że już o tym mówił i że to jest zbyt duża i dlatego dokument został wyłożony do zapoznania się w biurze rady i że to jest zbyt czasochłonne i bardzo dużo potrzebuje miejsca na dysku urzędzeń radnych i myśli, że nie ma takiej potrzeby. Poprosił radnych, aby do sesji czyli do 21 czerwca zapoznali się z dokumentem, a właściwie do komisji czyli do 20 czerwca.

Daniel Szurka radny poprosił jeszcze, aby radni otrzymywali protokoły sesji w wersji elektronicznej i nie musi to być konkretnie 7 dni przed sesją tylko, żeby można było się z tym zapoznać, aby uniknąć specjalnego przychodzenia i przeglądania tych dokumentów i prośba też dotyczy międzysesyjnego sprawozdania Burmistrza, żeby też przysyłać do wglądu, żeby można było sobie przeczytać.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący powiedział, że nie podziela tej opinii, ale nie chciałby teraz o tym dyskutować, bo większość radnych jednak twierdzi, że nie ma takiej potrzeby przysyłania protokołów i sprawozdań międzysesyjnych a wizyty radnych w Urzędzie Miejskim jak najczęstsze są wskazane w biurze rady przede wszystkim.

Daniel Szurka radny powiedział, że nie wypowiada się za koleżanki i kolegów i w takim razie jest to osobista prośba i jak by była uwzględniona były bardzo wdzięczny.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący powiedział, że spróbuje spełnić tę prośbę.

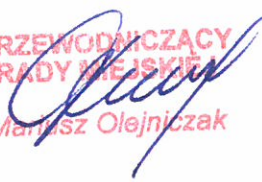


Punkt 11

Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 15:10 zamknął obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w Biurze Rady pok. nr 101.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Mariusz Olejniczak

