

Protokół z przebiegu XXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej
w Słubicach odbytej w dniu 8 września 2016 r.
godz. 13:30 w Urzędzie Miejskim. Przy ul. Akademickiej 1
sala konferencyjna I piętro, pok. 104

1. Sprawy regulaminowe
 - otwarcie sesji i powitanie gości,
 - ustalenie porządku obrad.
2. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2016 - DRUK nr 229.
3. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2016 -2024 –DRUK nr 230.
4. Zamknięcie XXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Mariusz Olejniczak o godzinie 13:30 otworzył XXIII Nadzwyczajną sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 12 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Przewodniczący RM Mariusz Olejniczak zapytał, czy radni wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad.

Do przedłożonego porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Radni jednogłośnie, 12 głosami „za”, przyjęli porządek obrad.

Punkt 2

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2016 – DRUK nr 229,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Mariusz Olejniczak Przewodniczący RM zapytał o koszt budowy sali sportowej 5,5 mln, bo pierwotnie była hala sportowa i dużo większa a teraz Przewodniczący wie, że ten projekt troszeczkę okrojony i ta hala będzie gabarytowo mniejsza, ale koszty nie są dużo niższe.



Roman Siemiński Zastępca Burmistrza powiedział, że sytuacja jest tego typu była mowa o hali widowiskowo –sportowej, udało się Tomasza Ciszewicz Burmistrza przekonać do przeprofilowania kierunku działania, to płyta główna hali ona w ogóle się nie zmienia i dalej jest mowa o płycie o wymiarach 42 na 24, natomiast kwestia konstrukcyjna tego budynku jak również widowni jak mówił Tomasz Ciszewicz Burmistrz na jednym spotkaniu widownia ma mieć prawie 500 osób, natomiast dziś mówimy o widowni na poziomie blisko 300 osób lub 280 i w ten sposób została zmieniona klasyfikacja obiektu z hali widowiskowo –sportowej, która w żadnych programach nie mieści się jeżeli chodzi o dofinansowanie na salę gimnastyczną został obniżony poziom czy też rangę tego obiektu, ale jeżeli chodzi o jego funkcjonalno – użytkowe parametry ona absolutnie się nie zmienia, natomiast jest jeszcze jeden element, że wtedy wartość kosztorysowa tej części budowlanej o ile Burmistrz dobrze pamięta przy tej hali widowisko –sportowej to już sięga prawie 7 mln zł a dziś jest wartość 4,30 mln zł te pozostałe koszty to są koszty projektu, inżynier kontraktu, nadzoru i tak dalej i tych części branżowych, które ta część projektu nie przewiduje, czyli jak widać wartość całego przedsięwzięcia została lekko zredukowana około 3 do 3,5 mln zł, natomiast nie pomniejszając w przekonaniu Burmistrza wartości sportowej dla miasta, bo jednak obiekt przy szkole biorąc pod uwagę, również fakt że za chwilę może dojść do zmian organizacyjnych w placówkach oświatowych jak również fakt lokalizacji tego obiektu powoduje, że przy halach widowiskowo – sportowych potrzebne jest też dużo miejsc parkingowych i tego typu rzeczy i udało się Tomasz Ciszewicz Burmistrza przekonać do zmiany spojrzenia na ten temat, a to też otworzyło furtkę do aplikowania o pozyskanie środków, czy nam się uda zobaczymy nie mniej jednak są robione starania w tym kierunku, żeby jednak z tych 2 źródeł uzyskać tym bardziej, że zostało zwiększone termo klasy budynku i ona ma w tej chwili parametry budynku pasywnego i będzie potrzebna dużo mniejsza ilość energii na ogrzanie tego budynku i tak dalej i powoduje, że gmina może do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska również składać wniosek i miejmy nadzieję, że się uda.

Grzegorz Cholewczyński radny zapytał czy można było też pozyskać środki z Totalizatora Sportowego na budowę tej hali.

Roman Siemiński Zastępca Burmistrza powiedział, że Ministerstwo Sportu i Totalizator to też same adresy, natomiast kwestia jest tego typu do którego programu gmina będzie mogła się podpiąć mówiąc tak bardzo wymijająco troszeczkę, bo dopóki Burmistrz nie odwiedzi stolicy to nie może dość precyzyjnie odpowiedzieć, bo nie chciałby potem prostować, bo dziś gmina poszukuje już wiadomo, że gdzieś są pieniądze i wie, że są oszczędności bo takie informacje w sposób operacyjny zdobyć i jest duże prawdopodobieństwo na podpisanie umowy i na to, żeby ten wniosek został przyjęty, natomiast decyzje do którego koszyka zostanie złożony ostatecznie wniosek, będą zapadały dopiero po wizycie w Warszawie.

Grzegorz Cholewczyński zapytał czy nie można korzystać z dwóch programów na jedno przedsięwzięcie i czy to jest jakiś problem

Roman Siemiński Zastępca Burmistrza powiedział, że nie co do zasady w ogóle jeżeli jest aplikowane do jednego źródła to drugi to wyklucza, tym bardziej że to są środki ze Skarbu Państwa lub są to środki unijne.

Grzegorz Cholewczyński zapytał jeżeli w jednym jest dofinansowanie na 65 % czy na pozostałe 40 % też można pozyskać.

Roman Siemiński zastępca Burmistrza powiedział, że w jego ocenie nie i wielokrotnie na przestrzeni kadencji radni słyszeli, że jednym z głównych problemów samorządów to był wkład własny do realizowanych projektów i bardzo często gmina próbuje wywindować aby aplikować i składać wnioski jak teraz laboratoria czy za chwileczkę urząd i tak dalej, natomiast gdy się sumuje ilość przedsięwzięć planowanych i za chwile trzeba dodać wieżę Kleista, ścieżki rowerowe i tak dalej to nawet jakby wszystkie projekty przeszły to okazałoby się, że nie ma pieniędzy na wkład własny., dlatego gmina też musi podjąć taką decyzję wspólnie z radnymi, które rzeczywiście projekty dla nas są priorytetami, bo prawda priorytety czasami się zmieniają i to jest jeden z trudniejszych problemów procesu decyzyjnego , ale w przypadku hali Roman Siemiński Zastępca Burmistrza myśli, że to jak by się udało po takiej zmianie klasyfikacji tego obiektu pozyskać jeszcze te środki finansowe to generalnie w budżecie zakładane jest że powinno zostać wirtualnych w granicach 3 -3,5 mln zł a obiekt z punktu widzenia funkcjonalnego, użytkowego nie gorszy niż ten co był planowany, bo on wizualnie praktycznie niczym się nie różni

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 229, głosowało 12 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIII/209/2016 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
budżetowej Gminy Słubice na rok
2016.

Punkt 3

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2016 -2024 – DRUK nr 230 z autopoprawką,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.



Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 230 z autopoprawką, głosowało 12 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIII/2102016 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
w sprawie Wieloletniej Prognozy
Finansowej Gminy Słubice na lata
2016 -2024.

Punkt 3

Zamknięcie Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 13:50 zamknął obrady XXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.


Mariusz Cybuliczak