

Protokół z przebiegu XXIV Sesji Rady Miejskiej
w Słubicach odbytej w dniu 29 września 2016 r.
godz. 12:00 w Urzędzie Miejskim w Słubicach,
sala konferencyjna, 1 piętro nr 104.

1. Sprawy regulaminowe
 - otwarcie sesji i powitanie gości,
 - ustalenie treści protokołu z ostatniej sesji
 - ustalenie porządku obrad.
2. Projekt uchwały RM w Słubicach zmiany uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2016 –DRUK nr 231.
3. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2016-2024 - DRUK nr 232.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Kośnie Odrzańskim z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu patrolowego dla placówki Straży Granicznej w Świecku -DRUK nr 233.
5. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne -DRUK nr 234.
6. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie 2 Golice, gmina Słubice- DRUK nr 235.
7. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu - DRUK nr 236.
8. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na nieruchomość gminną - DRUK nr 237.
9. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Słubice w latach 2016 -2022 -DRUK nr 238.
10. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia stanowiska dla Rzecznika Praw Dziecka o sytuacji w Przedszkolu Samorządowym nr 3 w Słubicach -DRUK nr 239.
11. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Słubic -DRUK nr 240.
12. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016.
13. Sprawozdanie z działalności świetlic wiejskich gminy Słubice.
14. Międzyseesyjne sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
15. Interpelacje radnych.
16. Wolne wnioski radnych.
17. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.
18. Zamknięcie XXIV Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Mariusz Olejniczak o godzinie 12:00 otworzył XXIV sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 14 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący RM Mariusz Olejniczak poprosił o głos panią Iwonę Karaban pracownika Biura Promocji i Współpracy Zagranicznej, która ogłosiła wyniki konkursu fotograficznego „Słubice moje miasto. a w nim” podziękowała wszystkim w uczestnictwie i podała rozstrzygnięcie tego konkursu, poprosiła Tomasza Ciszewicza Burmistrza Słubic i Mariusza Olejniczaka Przewodniczącego RM o wręczenie nagród.

Przewodniczący RM Mariusz Olejniczak zapytał, czy radni wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad.

Do przedłożonego porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Radni jednogłośnie, 14 głosami „za”, przyjęli porządek obrad.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu XXII z Sesji Rady Miejskiej w Słubicach odbytej w dniu 25 sierpnia 2016 r. oraz protokół nr XXIII z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Słubicach odbytej 8 września 2016 r.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Radni jednogłośnie, 14 głosami „za”, przyjęli protokół nr XXII z sesji Rady Miejskiej w Słubicach odbytej w dniu 25 sierpnia 2016 r. oraz protokół nr XXIII z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Słubicach odbytej 8 września 2016 r.

Punkt 2

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2016 -DRUK nr 231.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 231, 5 głosami „za”.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Piotr Gołdyn przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 231, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 231, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIV/211/2016 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
budżetowej Gminy Słubice na rok
2016.

Punkt 3

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2016 -2024 -DRUK nr 232.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 232, 4 głosami „za”.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Piotr Gołdyn przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 232, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 232, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIV/212/2016 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
w sprawie Wieloletniej Prognozy
Finansowej Gminy Słubice na lata
2016 -2024.



Punkt 4

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Kośnie Odrzańskim z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu patrolowego dla placówki Straży Granicznej w Świecku -DRUK 233.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 233, 5 głosami „za”.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Piotr Gołdyn przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 233, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 233, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIV/213/2016 RM w Słubicach w sprawie przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Krośnie Odrzańskim z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu patrolowego dla placówki Straży Granicznej w Świecku.

Głos zabrał komendant Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Kośnie Odrzańskim pułkownik Jacek Szczęchor przedstawił swoją osobę, omówił podstawowe działania Straży Granicznej i podziękował za wsparcie finansowe.

Punkt 5

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne- DRUK nr 234.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami i Architektury.

Opinie komisji:

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Piotr Gołdyn przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 234, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 234, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIV/214/2016 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia
zgody na zawarcie kolejnych umów
dzierżawy na nieruchomości gminne.



Punkt. 6

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie 2 Golice, gmina Słubice -DRUK nr 235.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami i Architektury.

Opinie komisji:

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Piotr Gołdyn przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 235, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 235, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIV/215/2016 RM w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie 2 Golice, gmina Słubice.

Punkt 7

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu - DRUK nr 236.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz Dyrektor ZAMK w Słubicach.

Opinie komisji :

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Piotr Gołdyn przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 236, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 236, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIV/216/2016 RM w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

Punkt 8

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody za zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminną - DRUK nr 237.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz Dyrektor ZAMK w Słubicach.

Opinie komisji:

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Piotr Gołdyn przekazał, że członkowie Komisji nie przyjęli uchwały, negatywnie zaopiniowali projektu uchwały jak w druku nr 237, 1 głos „za”, 3 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Józef Grabowski radny zapytał jakie są warunki wypowiedzenia umowy już przy zawartej dzierżawie w sytuacji jeżeli ta działalność wykonywana przez podmiot nie spełnia oczekiwań i czy takie punkty są zawarte w umowie dzierżawy. Kiedy gmina może odstąpić, wypowiedzieć taką umowę mimo, że uchwała dotyczy do 3 lat.

Krzysztof Radkiewicz Dyrektor ZAMK w Słubicach powiedział, że umowa zawiera wiele obostrzeń co do sposobu jej wykonywania w tym czasu otwarcia i zamknięcia obiektu, dni w których ten obiekt może być zamknięty i pozostałych czynności



związanych z prowadzeniem w nim działalności i w przypadku nie wywiązywania się dzierżawcy z umowy, wydierżawiającym ma prawo rozwiązania takiej umowy w tej chwili Krzysztof Radkiewicz Dyrektor ZAMK nie poda terminu jakie zostały przewidziane dokładnie, ale taka możliwość oczywiście istnieje.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, w związku z tym że radni mają pewne obawy, że najemca tego lokalu nowego budynku, mógłby nie do końca zgodnie z oczekiwaniami przede wszystkim osób korzystających, nadzorował tego obiektu. Burmistrz chciałby złożyć deklarację, że nie zawrze umowy na okres pełnego okresu, który jest zaproponowany w uchwale i myśli, że zrobi taką umowę na okres próbny np. 1 roczny, gdzie kupcy by się określili, czy rzeczywiście osoba, która jest najemcą tego konkretnego obiektu, wywiązuje się ze wszystkich zobowiązań i czy regularnie się rozlicza i czy rzeczywiście osoby korzystające są zadowolone ze sposobu prowadzenia i nadzorowania tego obiektu i jeżeli minie ten okres czasu i będzie wszystko w porządku to Burmistrz wtedy trafi ponownie do rady i wtedy radni będą mogli debatować. Tomasz Ciszewicz Burmistrz rozumie uwagi radnych i rzeczywiście dyskusja na Komisji Rozwoju Gospodarczego w tym zakresie była bardzo konkretna i było kilka wątków podjętych, Burmistrz ze swojej strony chciałby zadeklarować, że dopilnuje osobiście tej sprawy i postara się o to aby rzetelnie ocenić jak ten nowy obiekt, na który została wydana kwota 300 tys. zł będzie prowadzony i w związku z tym Burmistrz chciałby wnioskować o podjęcie przez Radę Miejską stosowanej uchwały, a o dalszej procedurze Burmistrz będzie informował radnych na bieżąco.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 237, głosowało 8 radnych, 5 radnych „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się”, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIV/217/2016 RM
w sprawie wyrażenia zgody na
zawarcie kolejnych umów dzierżawy
na nieruchomości gminną.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący RM oddał głos Z-cy Komendanta Komedy Powiatowej Policji w Słubicach panu Marcinowi Sapun, który opowiedział o dwóch nowych aplikacja „Moja Komenda” jest to aplikacja mobilna oraz aplikacja „Mapa zagrożeń bezpieczeństwa” służy do zgłaszania zagrożeń np. zagrożeń w ruchu drogowym.

Daniel Szurka radny powiedział, że właśnie sprawdził i aplikacje „Moja Komenda” i to jest rzeczywiście bardzo fajna aplikacja, sprawdza się i działa.

Punkt 9

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Słubice w latach 2016 -2022 - DRUK nr 238.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz Dyrektor ZAMK w Słubicach.

Opinie komisji:

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Waldemar Dutkiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 238, 4 głosami „za”.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Piotr Gołdyn przekazał, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 238, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że chciałby się odnieść tylko do jednego z aspektów, który jest zawarty w tej uchwale czyli do ograniczenia sprzedaży tych lokali i wynika to z tego, że gmina zgodnie z ustawą musi spełniać zapotrzebowanie, które w ustawie nie jest doprecyzowane na jaką ilość mieszkańców ile lokali powinno być żaden przepis tego nie precyzuje i patrząc, że na dzień dzisiejszy jest 30 zweryfikowanych wniosków, gdzie należałoby przydzielić ten lokal, ale nie ma tych lokali na dzień dzisiejszy, słuszne jest wstrzymanie sprzedaży do tych lokali gdzie nawet dofinansowanie ich będzie generować straty niż jakieś konkretne zyski i dlatego taki zapis się znalazł pomimo, że było dużo dyskusji na ten temat i radni nie byli w tej kwestii jednomyślni, ale radny myśli, że jeżeli gmina w najbliższych latach nie ma konkretnych, sprecyzowanych planów jak pozyskać kolejne mieszkania to dość nie racjonalne byłoby ich sprzedawanie i jeżeli gmina będzie miała takie plany i finanse na to żeby pozyskiwać kolejne mieszkania, wtedy jak najbardziej ta furtkę do sprzedaży można szerzej uchylić.



Krzysztof Radkiewicz Dyrektor ZAMK powiedział, że pan radny Jasiewicz w zupełności ma rację i zwrócił uwagę na art. 21 ust. 2 pkt 8 ustawie o ochronie praw lokatorów, który mówi że należy podać w programie opis innych działań mających na celu poprawę wykorzystania i racjonalizację gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, a w szczególności planowaną sprzedaż lokali, co oznacza, że należy brać pod uwagę potrzeby, które istnieją obecnie, które po weryfikacji wniosków wynoszą 30 osób zainteresowanych najmem, które spełniają warunki do tego najmu o których mowa w ustawie o ochronie praw lokatorów i wpływają już kolejne wnioski i też tych osób, które nie uzupełniły w wyznaczonym czasie 14 dni, dotychczasowych wniosków celem weryfikacji dochodu i stwierdzenie istnienia zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący RM zapytał czy w tej chwili jest 30 wniosków o najem mieszkania.

Krzysztof Radkiewicz Dyrektor ZAMK powiedział, że w tej chwili wniosków było 70 kilka, Społeczna komisja Mieszkaniowa w związku z planowanym ustaleniem propozycji dla Burmistrza Słubic osób z którymi można zawrzeć umowę najmu na lokale, które obecnie nadają się do zamieszkania zwróciła się z wnioskiem, który ma odzwierciedlenie w uchwale Rady Miejskiej w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych o przeprowadzenie okresowej weryfikacji wniosków tak aby ułatwić tą pracę, aby przedkładać Burmistrzowi Słubic propozycję zawarcia umów z osobami, które nie spełniają na dzień dzisiejszy warunków w niej określonych głównie chodziło o progi dochodowe, które są istotne zarówno jeśli chodzi o przekroczenie czyli utratę tego prawa jak i o ustalenie do jakiego to prawo przysługuje, bo przy określonych dochodach przysługuje prawo do lokalu socjalnego i po przekroczeniu tego progu do lokalu mieszkalnego o tym wniosku nie rozstrzyga osoba wnioskująca tylko rozstrzyga wysokość dochodu i w związku z tym po tej weryfikacji okazało się, że jest 30 wnioskodawców, którzy ten spełniają te warunki, już na dzień dzisiejszy wiadomo, że część tych osób nie zdążyła z dostarczeniem dowodu dochodów z różnych przyczyn i już zaczynają składać te wnioski czyli jeżeli by sięgnąć wstecz wniosków było 70 parę, kilkanaście wniosków, które wpłynęły w międzyczasie, ale na dzień dzisiejszy na ten moment w pełni zweryfikowanych było około 30 wniosków, ale Dyrektor liczy, że z pewnością jak w poprzednich weryfikacjach osoby te, które nie zdążyły na czas weryfikować dostarczyć dokumentów do weryfikacji te wnioski składały i sytuacja zaraz będzie się powtarzała, oczywiście jest jeszcze jeden aspekt o którym się nie mówi, bo są też wyroki z Sądu w których orzeczono prawo przysługujące osobom nie posiadającym tytułu prawnego do lokalu, prawo do lokalu socjalnego, który też musi być zrealizowany i jeżeli dobrze Dyrektor pamięta tj. około 70 takich wyroków sądowych.

Daniel Szurka radny powiedział, że ogólnie ma wahania przy podjęciu tej uchwały, ponieważ nie jest za tym, aby wstrzymywać sprzedaż mieszkań dla osób zainteresowanych, natomiast są też inne rozwiązania, które można by w przyszłości przeanalizować na przykładzie rozwiązań jakie funkcjonują w innych miastach chociaż

by w Gorzowie, gdzie można osoby, które zalegają z czynszem przenosić w inne miejsca czy do lokali socjalnych, a takie lokale z określonym zadłużeniem wynajmować mieszkańcom, którzy będą w stanie pokryć to zadłużenie i mieszkania wyremontują na własny koszt, to oczywiście wymaga dogłębnego przeanalizowania statusu prawnego takich właśnie możliwości, natomiast pytanie radnego do Dyrektora ZAMK jaki jest status budynku przy ulicy Krótkiej 12, który gmina zamierza przeznaczyć na dom socjalny, bo sytuacja odnośnie tego budynku jeżeli go pamięć nie myli trawa już latami i tam zawsze występuje jakiś problem jak nie natury prawnej lub natury technicznej i radny chciałby się dowiedzieć w jakim teraz stoi gmina obecnie z tą inwestycją.

Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK powiedział, że zostało to odzwierciedlone w Wieloletnim Programie i według obecnego stanu zarówno problemów technicznych i możliwości otrzymania dofinansowania i zostało to zaplanowane na rok 2019. Dyrektor powiedział, że do tej pory udało się gminie doprowadzić energię elektryczną i obecnie czeka na podłączenie, doprowadzenie sieci instalacji gazowej, bo projekt budynku przewiduje zasilanie wewnętrznych instalacji centralnego ogrzewania gazem i momencie gdy te czynności będą gotowe, te prace zostaną wykonane, realnym stanie się możliwość przeprowadzenia przebudowy, remontu tego budynku celem uzyskania lokali mieszkalnych. Dyrektor powiedział, że problemem jest też wysokość dofinansowania, która obecnie jest na poziomie około 30 % i jest liczone, że jeżeli program obecny mieszkanie plus pójdzie w dobrym kierunku, w kierunku na który oczekują gminy, czyli na wysokie znaczące i możliwe do przyjęcia dofinansowanie ze Skarbu Państwa i jest liczone, że będzie to poziom przynajmniej 50 % i wtedy będzie realna przebudowa tego budynku. Dyrektor powiedział, że Program zawiera też wskazanie jaka jest to kwota i w związku z tym przy 30 % jest to duże obciążenie dla budżetu gminy, jeśli chodzi o samą możliwość wynajmowania lokali socjalnych osobą, które mają wyroki szczególnie w zasobie gminy, niestety trzeba pamiętać, że gmina porusza się w tej zamkniętej liczbie lokali mieszkalnych i Program właśnie wskazuje, że z lokali mieszkalnych o niższym standardzie, które w między czasie będą odzyskiwane i będą przekształcane w lokale socjalne celem realizacji tych wyroków, oczywiście należy pamiętać, że będzie to możliwe z względu położenia tego lokalu po przeniesieniu innych osób, które płacą a posiadają obecnie tytuł prawny do lokalu socjalnego tak aby opróżniać budynek socjalny, gdyż nie płacenie czynszu nie może być wynagradzane wynajęciem lokalu na mieście, ale wynagradzane poprzez przenoszenie tych osób dla nie płacących jest to kara jeśli chodzi o lokal socjalny, co prawda powstaje tu taki niuans, który przewiduje czyli wynajmowanie lokali, które są zajmowane bez tytułu prawnego przez osoby, które zalegają z czynszem i nie potrafią sobie z nim poradzić, ale działania te będą prowadzone wybiórczo. Związane to jest też z planowaną zwiększoną współpracą z OPS w zakresie typowania tych osób i udzielania im dodatkowej pomocy i nie chodzi tylko o pomoc finansową, ale inna pomoc poprzez umożliwienie im nawet przymuszenie wstąpienia do programu odpracowania długu i również korzystania z instytucji dodatków mieszkaniowych, jeśli chodzi o sprawy związane z remontami lokali przez mieszkańców tak naprawdę

ustawa tego nie przewiduje przez osoby, które te lokale by zajmowały. Dyrektor powiedział, że ustawa wyraźnie mówi, że wynajmujący oddaje lokal nadający się do zamieszkania, czyli ten lokal ma sprawne okna, drzwi i instalację, wiadomo że często po wynajęciu tego lokalu z tego względu, że instalacja gazowa nie jest napełniona i wychodzi, że te instalacje są nie sprawne i należy prace te wykonywać dalej lub w skutek korzystania z tych różnych urządzeń w budynku, lokalu okazuje się też, że te instalacje są nie sprawne i już pod czas wynajmowania tych lokali naprawiać, jednak przepis nie pozwala. Dyrektor powiedział, że remont lokalu jest remontem w zakresie takich prac, które najemca wykonuje posiadając już tytuł prawny we własnym zakresie celem dostosowania tego lokalu do własnych potrzeb estetycznych.

Andrzej Jerzmanowski radny powiedział, że w Programie Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy jest taki sformułowanie, że w kolejnych latach należy się spodziewać pogorszenia się stanu technicznego wielu budynków położonych zarówno w miejscowościach wiejskich jak i w miejscowości Słubice i w związku z tym radny ma pytanie czy z tym będą mogły iść jakieś środki finansowe na remonty zewnętrzne czyli wykonanie elewacji, pokryć dachowych i niektóre mieszkania wymagają remontu wewnątrz i jak to się ma jeżeli chodzi o środki finansowe, które będą wzrastać z roku na rok i jakie to są kwoty w danym roku kalendarzowym.

Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK powiedział, że wielkość tych środków została określona w uchwale w latach kolejnych, oczywiście wszystkim wiadomo, że trzeba się poruszać w określonej wielkości tych środków i w związku z tym, na obecną chwilę nie przewiduje się zwiększenia środków przeznaczonych na ten cel i patrząc jako pula całych środków przeznaczonych na gospodarkę mieszkaniową i będzie to rozważane w latach kolejnych w momencie skosztorysowania tych robót, dokładnego ustalenia takiego zakresu minimalnie wymagalnych tych czynności. Dyrektor powiedział, że jeśli chodzi o planowane i ujęte w tym Programie remonty elewacji dopiero po wykonaniu tych kosztorysów będzie można ustalić i stwierdzić czy środki są wystarczające czy za małe i jeśli się okaże, że są za małe wtedy są dwie możliwości zwrócić się do radnych o zwiększenie środków na ten cel lub o przeniesienie w czasie wykonania określonych zadań i jeśli chodzi o lokale jest planowane prowadzić weryfikację stanu technicznego tych lokali w szczególności tych lokali, które są obecnie zajmowane bez umownie celem ich odzyskiwania i tu będzie kilka wariantów i tematy będą dość złożone z tego względu, że poruszany się w określonej liczbie lokali i jedyna możliwość odzyskiwania tych lokali to przeważnie w skutek śmierci najemcy lub porzucenia tego lokalu w przypadku gdy ktoś wyjedzie i nie wróci i nie można go znaleźć i tutaj też pojawiają się problemy z rzeczami pozostawionymi w tym lokalach i tak dalej. Dyrektor powiedział, że to są tematy bardzo trudne, złożone ze względu na prawo i też z punktu widzenia technicznego co z tymi rzeczami robić zniszczyć, wyrzucić. Znaczny problem jest z lokalami odzyskiwanymi i w związku z tym jest zapis, że ZAMK będzie zwracał się do Burmistrza Słubic o sprzedaż lokali, których remonty są nie opłacalne, innym tematem takim bardziej poważniejszym jest budynek socjalny, jest to budynek w którym większa część osób nie płaci czynszu i nie ponosi żadnych kosztów związanych z korzystaniem z tych lokali i nieszczęściem dla gminy, że w budynku tym kiedyś

zaprojektowano pomieszczenia wspólne kuchnie i łazienki, niestety jest tam wiele prób i dokonań aktów wandalizmu poprzez kradzieże np. ktoś wyciął część instalacji miedzianej, wodociągowej, wyrwano zlewy, krany i trzeba było to wszystko zrobić i tak samo zniszczenia elementów wyposażenia kuchni i w tej chwili już trzeba odtworzyć kuchenki elektryczne, które służą do przygotowywania posiłków, bo w części zostały one zniszczone a to co było zniszczone a dało się wynieść zostało sprzedane na złom. Dyrektor wrócił do tych lokali zdewastowanych w tej chwili jest już kilka lokali na terenie Słubic na ulicy Kochanowskiego, na ulicy Paderewskiego, które ze względu na zniszczenia do jakiego doprowadzili najemcy a później osoby korzystające bez umowy, koszt nakładów jest tak wielki, że tych lokali nawet nie warto gminie remontować, bo doszło do takich sytuacji, że osoby które korzystały z tych lokali doprowadziły do zniszczenia części nieruchomości wspólnej takich jak właśnie gdzie wspólnota oczywiście z udziałem gminy musi stropy odbudowywać, bo nie ma tych osób które wyrządziły krzywdę i nie ma tak na prawdę od kogo domagać się zwrotu tych należności.

Bernard Jasiewicz zwrócił uwagę na zapis § 8 pkt B, który mówi o takim ukierunkowaniu polityki, aby lokale odpowiadały właściwym potrzebom gospodarstw domowych i wyeliminowanie sytuacji w których samotna osoba zajmuje lokal 70-80 m, a kilku osobowe rodziny mają znacznie mniejsze lokal i też to jest zawarte w tym dokumencie i żeby kłaść na to większy nacisk i żeby takie sytuacje eliminować.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 238, głosowało 12 radnych, 1 radny „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się”, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIV/218/2016 RM w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Słubice w latach 2016 -2022.

Punkt 10

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia stanowiska dla Rzecznika Praw Dziecka o sytuacji w Przedszkolu Samorządowym nr 3 w Słubicach - DRUK nr 239.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Józef Grabowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.



Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że sprawa która została tutaj przedstawiona jest sprawą bardzo skomplikowaną szkoda, że po takim zachowaniu nauczyciela nie została ona rozwiązana tutaj w gminie, że musiało to pójść na całą Polskę. Radna powiedziała, że nie udało się współpracować pani dyrektor i organów nadzorujących prace przedszkoli, czyli ZAO w Słubicach, nasze przedszkola pracują świetnie, ale niestety mówi się w Polsce o przedszkolach słubickich a nie przedszkolu nr 3 i poza tym radna z niektórymi stwierdzeniami w uchwale radna nie do końca się zgadza jest tam napisane tak „nie mogąc udowodnić powyższych twierdzeń obu stron konfliktu, rada zdecydowanie negatywnie oceniła fakt, że przyglądały się temu inne nauczycielki i inni pracownicy i nikt nie zareagował”, radna powiedziała, że nie wiemy o tym czy zareagował czy nie na filmie nie zareagował, więc w jakim świetle przedstawia się pracowników tej placówki, radna nie sądzi żeby nie było reakcji i sadzi, że wśród koleżanek tzn. pracownicy, nauczyciele rozmawiali o tym i nie można mówić, że nie było żadnej reakcji i poza tym druga rzecz, która radna zaniepokoiła w sposób oficjalny stwierdzono, że dziecko jest agresywne a z czego to wynika, rada ustaliła, że w trakcie postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej placówce opracowana była procedura postępowania z dzieckiem sprawiającym trudności wychowawcze o przejawiającej agresji i zachowanie nauczycielki może świadczyć o tym, że nie wdrożyła tych procedur, czyli jednoznacznie rada daje do zrozumienia, czyli oficjalnie rada mówi nie mając żadnych podstaw, że dziecko jest dzieckiem agresywnym. Radna nie zgadza się z tymi stwierdzeniami i wydaje się jej, że trzeba to w jakiś sposób zmienić i napisać trochę inaczej do reszty nie ma zastrzeżeń.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący RM powiedział, że radna ma prawo aby ze wszystkim się nie zgadzać, natomiast Komisja Rewizyjna pracowała dość długo i spotkała się z przedstawicielami Rady Rodziców i pracowała na dokumentach które były dostępne i nie jest kompetencją Rady wnikanie zbyt szczegółowo w ten problem i powtórzył, że praca odbywała się na dokumentach ogólnie dostępnych i na dokumentach które otrzymała Komisja Rewizyjna były to dane wrażliwe, więc tutaj wszystkiego nie można tych danych udostępnić, natomiast te wnioski wyciągnięte w tymże stanowisku jak najbardziej według Przewodniczącego są trafne i dlatego było postanowione aby dzisiaj ten projekt, stanowisko dać na sesję i po podjęciu po dzisiejszej sesji zostanie niezwłocznie stanowisko przekazane pani Rzecznik Praw Dziecka w Warszawie.

Waldemar Dutkiewicz radny powiedział, że chciałby się tylko przychylić do wypowiedzi kolegi radnego, że wiele ludzi, wiele rodzin, wiele matek odnośnie tej pani negatywnie wnioskowało i radny sam miał zgłoszenia, że są problemy z tą panią i dzieci bały i to działało na psychikę i to było trochę skomplikowane sprawy odnośnie właśnie tej pani i dlatego nie ujawniała tego, więcej było skarg, że ta pani była agresywna nie tylko do tego dziecka, ale do wielu też innych.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że dzisiaj nie chciał dziś zabierać głosu, ale jego zdaniem ta dyskusja według niego trochę nie idzie w dobrym kierunku. Tomasz

Ciszewicz Burmistrz bardzo się zawiódł na Rzeczniku Praw Dziecka, bo czy dla Rzecznika Praw Dziecka, który powinien się zajmować sprawami dziecka zasadnym jest kierowanie sprawy o wyrażeniu opinii przez Radę Miejską i czy Rzecznik Praw Dziecka spotkał się z dyrektorem tej jednostki, czy spotkał się z Kuratorem Oświaty, który odpowiada za nadzór pedagogiczny, czy spotkał się z nauczycielką która zawiniła nie. Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że Rzecznik Praw Dziecka który zna swoje kompetencje zwraca się do Rady Miejskiej, która nie zajmuje się ani nadzorem pedagogicznym ani sprawami personalnymi i nie powinna się tym zajmować, Burmistrz ma tutaj też ograniczony zakres, bo tak naprawdę powinien odpowiadać za to, aby było światło, żeby wypłacić wynagrodzenia, inwestycje i tak dalej, Burmistrzowi nie wolno wtrącać do takich spraw to jest całkowicie poza kompetencja i Burmistrzowi jest bardzo przykro, że radni tutaj muszą zastanawiać się jakie w ogóle zająć stanowisko, no bo jakie można zająć stanowisko ono jest negatywne bez żadnej dyskusji takie coś nie powinno mieć miejsca i to że ktoś sprzedał komercyjnej telewizji materiał za który otrzymał wynagrodzenie i to, że przyjechała taka pani i pocięła materiały i powybierał sobie co dla niej jest najbardziej korzystne, żeby na tym zarobić, to nikt z radnych i nikt z tej gminy nie ma żadnego wpływu i mówienie o tym słubickie przedszkola jest zdaniem Burmistrza trochę nad wyrost, bo tak naprawdę wszyscy wiedzą jak są inwestowane pieniądze i jak wyglądają te jednostki i jak się zmieniają a od poniedziałku kolejna grupa 50 dzieci wychodzi do nowych obiektów i Burmistrz nie chce, żeby mieszkańcy domniemali, że coś tam złego się dzieje, było to jednorazowe zdarzenie i ktoś to bardzo mocno wykorzystał, bo w takich żyjemy czasach, niech przyjedzie pani redaktor żeby pokazać jakie są inwestycje, że się otwiera nowe oddziały, że dzieci są zadowolone, że mają wspaniałe obiekty, czyste, zadbane i tak dalej, tylko pani redaktor przyjechała żeby sobie pociąć materiał zarobić na swoją pensję, żeby nas wszystkich tutaj obrazić, bo nikt nie wnikał dokładnie w szczegóły jakie były ta pani wpadła do Urzędu i Zastępcę Burmistrza ponad 20 minut tłumaczył różne kwestie zostały one wszystkie powycinane i dostosowane do materiału, który miał się ukazać taki a nie inny no i wszyscy mieli radość w internecie, w telewizji jak to nie dobrze i czyja to jest wina. Burmistrz powiedział, że w takim żyjemy społeczeństwie i Burmistrz myśli, że radnych stanowisko jest zgodne z Burmistrza bo to jest negatywne zachowanie i takiego czegoś nie powinno być i zostało to załatwione i dogadane ze wszystkimi, rodzice są usatysfakcjonowani jest nowy dyrektor jednostki, pani dyrektor Szurko też zachowała się bardzo grzecznie i też stanęła na wysokości zadania i wszyscy ze sobą współpracowali, a pisanie przez Rzecznika dla Burmistrza to jest wstyd i nie chciałby mieć takiego Rzecznika, który nie interesował się dzieckiem ani rodzicami tylko krótkie pismo, psychologia i sprawa jest załatwiona. Burmistrz powiedział, że nie ma czego drażyć to jest zamknięte, załatwione osoby, które zawiniły poniosły tego konsekwencje i Burmistrz nie chce słyszeć, że ktoś, gdzieś, coś i tak dalej, bo gminnych przedszkolach bardzo dobrze się dzieje są inwestowane olbrzymie pieniądze, są zatrudnieni pracownicy kompetentni i z odpowiednimi dokumentami i którzy są weryfikowani i którzy przechodzą poszczególne stopnie awansu zawodowego i tak dalej i na jakiej ktoś podstawie tak się zachowuje chyba trzeba podziękować temu kto

sprzedał materiał i zarobił na tym pieniądze i fajnie jest, tej pani redaktor też wszyscy są zadowoleni bo zarobili i wielka radość może dla kogoś. Burmistrz powiedział, że dziękuje radzie że pracuje, dziękuje że przeznacza odpowiednie środki finansowe, ale niestety nie można zatrzymać zwariowanego świata i tego idiotycznego przepływu informacji, bo dziś każdy może w internecie i w telewizji powiedzieć wszystko i jesteśmy w takim miejscu w świecie, że już nikt za to nie odpowiada, bo już wszyscy stracili nad tym kontrole jakąkolwiek i szukanie teraz winnych kto, gdzie. Burmistrza nie interesuje się kto sprzedał ten materiał i na tym zarobił nie interesuje Burmistrza ta pani redaktor, bo ona już więcej do Słubic nie przyjedzie, chyba że będzie jakaś nowa sprawa może będzie chodziło o psa, a może będzie chodziło o ciągnik albo o wiele innych spraw, którymi jesteśmy codziennie bombardowani z wiadomości i Burmistrz uważa, że zarówno rada jak i władze miasta wydają wystarczające środki i jest prowadzona odpowiednia polityka oświatowa i jednostki są odpowiednio przygotowane i czekają aż przedstawiciele Skarbu Państwa czy to Kuratorium czy to właśnie Rzecznika oni będą się zajmować prawidłowo, żeby nie podkładali takich kukułczych jaj, bo tak naprawdę co ma Rada Miejska do zatrudnienia dyrektora czy nauczyciela jednostki nie ma nic, a co ma rada do nadzoru pedagogicznego kompletnie nie ma nic i co radni mają zawrzeć, bo pan Rzecznik jak dostanie to stanowisko to będzie ważył słowa i się zastanawiał czy rada w taki czy inny sposób prawidłowo odpowiedziała, nie ma tutaj takiej zasady i takiego czegoś nie powinno w ogóle mieć miejsca. Rzecznik Praw Obywatelskich został poinformowany od razu w trakcie i po jej zakończeniu o wszystkim i nawet nikt nie chciał przez telefon rozmawiać, tylko mamy ważniejsze rzeczy i sami się tym zajmujcie i tak dalej. Burmistrz pyta to po co ta instytucja, armia urzędników i tak dalej z Warszawy do Słubic można przyjechać samochodem w 4 godziny bez żadnego kłopotu, przeprowadzić rozmowę z kim trzeba, według kompetencji załatwić sprawę i tak dalej a tak się stało i dzisiaj radni Burmistrz im trochę współczuje no bo co mają napisać. Stanowisko radnych jest jednoznaczne negatywnie tak, rzeczywiście sprawa została załatwiona i tak dalej i Burmistrz już dziś nie ważył słów, bo ile razy do tej sprawy można wracać, świat cały czas idzie do przodu i gmina też cały czas będzie inwestować i niestety Rzecznik nie da ani złotówki Gmina ma dobrą współpracę z Kuratorium nie mniej jednak Kuratorium zdaniem Burmistrza też nie stanęło na wysokości zadania i też nikt ich nie ocenia czy tak czy w jakiś inny sposób, bo wszyscy patrzą na Burmistrza i co robi i do tego się dorabia politykę, no i fajnie bo 50 osób może sobie napisać coś w internecie.

Piotr Kiedrowicz powiedział, że tak jak pan Burmistrz na końcu powiedział już by tą sprawę zamknął co się stało to się nie odstanie po prostu się wydarzyło, natomiast zwróciłby tylko uwagę na końcową część i padło kilka ciekawych wniosków i to jest po pierwsze one na przyszłość mogą uniemożliwić czy doprowadzić do takiej sytuacji będzie dużo mniej to jest raz, a dwa jak już coś takiego się zdarzy interweniujemy wcześniej nie dopuszczajmy a teraz już zakończyły tą dyskusję i wyciągnijmy z tego nauczkę i mądre działania na przyszłość.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 239, głosowało 11 radnych, 3 radnych „wstrzymało się”, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIV/219/2016 RM
w sprawie wyrażenia stanowiska dla
Rzecznika Praw Dziecka o sytuacji w
Przedszkolu Samorządowym nr 3 w
Słubicach.

Punkt 11

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Słubic - DRUK nr 240.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Józef Grabowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Opinie komisji:

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 240, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIV/220/2016 RM
w sprawie rozpatrzenia skargi na
działanie Burmistrza Słubic.

Punkt 12

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016.

Krystyna Baczyńska radna zapytała czy są już jakieś informacje z MEN jak dokładnie będzie wyglądała oświata w gminach czy coś takiego gmina już otrzymała czy nie i druga sprawa to wiadomo, że wieś Kunowice bardzo mocno się rozbudowuje i mieszkają tam przede wszystkim młodzi ludzie i należy się spodziewać, że liczba dzieci tam będzie bardzo mocno rosła, a oprócz tego są budowane nowe domy w Biskupicach, gdzie jest to rejon Szkoły Podstawowej w Kunowicach przy dzisiejszej ilości dzieci ponad 100 należy się spodziewać, że liczba tych dzieci będzie tam rosła, a właściwie rodzice, którzy mieszkają w Kunowicach chcieliby posyłać tam swoje dzieci i nie koniecznie przywozić do Słubic. Rozbudowa do tej pory szkoły w Kunowicach nie zaspokoiła wszystkich potrzeb i w przyszłości w kontekście tego pierwszego pytania czy to będzie 8- latka czy 6-latka a potem będą dzieci dowożone do Słubic na pewno lokalowo nie zapewni dobrych warunków nauki w tej szkole. Radna zapytała Burmistrza czy w dalszym ciągu planowana rozbudowa szkoły a może budowa nowej szkoły na terenie Kunowic.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o reformę oświatową no to ona już trwa od tylu lat, że już nie można się połapać, bo nowy rząd to są nowe pomysły i to co zapowiada pani Minister Zalewska jest tylko i wyłącznie w zapowiedziach prasowych, zresztą w każdym z mediów zupełnie co innego ta pani mówi i nie ma na dzień dzisiejszy żadnych wytycznych, żadnych założeń. Burmistrz dowiaduje się tylko z prasy, że ma być szkoła powszechna, ale nie wiadomo na jakiej zasadzie i wiadomo z prasy, że tam gdzie są zespoły szkół to będą teraz szkoły podstawowe czy szkoły powszechne, a tam gdzie są gimnazja osobne to mają być zlikwidowane i gminy mają ponieść tego koszty, pani Minister twierdzi, że nie będą zwalniani nauczyciele, ale Burmistrz tego nie rozumie bo jak jest szkoła likwidowana to co z tymi nauczycielami, Burmistrz ma ich wziąć sobie do urzędu i udawać, że oni pracują w urzędzie no nie, to jest jakieś nieporozumienie i kłamstwo dla Burmistrza, dla gminy jest to jedna wielka niewiadoma nic nie wiadomo dokładnie czego się spodziewać. Tomasz Ciszewicz Burmistrz był pytany przez dziennikarzy ile ta reforma by kosztowała, bo wiadomo że sześciolatki zostały w przedszkolach nie poszły do szkół i dla gminy było to bardzo trudne i Burmistrz powiedział w mediach, że gminę to już kosztowało 1 mln zł, bo tyle kosztuje tych dwóch modułów, że mogły dzieci trafić do przedszkola a w przyszły roku będzie budowany jeszcze jeden moduł przy przedszkolu nr 3 czyli „Miś Uszatek” i nie na 25 ale na 50 miejsc, co spowoduje, że gmina będzie miała praktycznie nawet nadwyżkę miejsc i zostaną zwolnione miejsca w żłobku w tej chwili zostały zablokowane miejsca przez dzieci 3 letnie, które nie mogły pójść do przedszkoli, 47 miejsc zostało zablokowane i też się miejsca zwolnią i to jest taka karuzela różnych

opowiadań i zmieniających się w zależności od sytuacji i dopóki nie ma konkretnej ustawy i rozporządzeń oraz wytycznych ze strony Ministerstwa gmina praktycznie nie może nic zrobić i gmina czeka nie ma żadnych informacji na temat tego jakie będzie finansowanie cały czas słysząc, że samorządy mają za to płacić i cały czas są zapewnienia dotyczące polityki personalnej, cały czas słysząc stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego, które według Burmistrza jest słuszne w tym wypadku, bo po co burzyć coś co działa i Burmistrz współczuje tylko nauczycielom najbardziej gimnazjów, bo oni są w tej chwili w największej kropce, bo nie wiedzą co zrobić, czy odejść z tej szkoły i przenosić się do szkół gdzie są wolne etaty by mieć bezpieczeństwo pracy do emerytury, czy czekać na to co się wydarzy w gimnazjum, bo wiadomo że na początku roku szkolnego te rzeczy wszystkie się dzieją. Burmistrz w jednych wiadomościach usłyszał od pani Minister, że ten proces będzie trwał 5 lat, a drugich wydarzeniach Burmistrz słyszał że od 1 września 2017 r. już mają być nowe gimnazja i teraz nie wie i nie ma pojęcia czego się spodziewać. Burmistrz wie, że to są kolejne miliony, które gmina musi wydać i których nikt nie zrekompensuje i jeszcze trzeba będzie zapłacić podatek VAT i tym nieszczęsnym nauczycielom zapłacić odprawy za to, że odchodzą z pracy, bo to chyba tak się skończy. Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o drugi pytanie pani radnej, jeżeli chodzi o szkołę i dane demograficzne i tak dalej, nie ma możliwości w ocenie Burmistrza i specjalistów rozbudowy istniejącego budynku Szkoły Podstawowej w Kunowicach z dwóch powodów, a więc pierwszy jest taki, że jest to budynek pod ochroną konserwatora zabytków i dziś naprawdę trzeba wydać mnóstwo pieniędzy żeby to coś zmienić i druga sprawa każde dotknięcie tego budynku szczególnie tego który jest pod ochroną konserwatorską powoduje, że wszystkie instytucje nadzoru budowlanego chcą ten obiekt zamykać. Burmistrz przypomniał, że w tej kadencji zostały zainwestowane olbrzymie pieniądze, powstała nowa klasa i została zrobiona bardzo duża modernizacja i przebudowa, łącznie z budową nowych pomieszczeń, sali dydaktycznych i sali gimnastycznej, został zmodyfikowany teren wokół szkoły i na dzień dzisiejszy faktyczne potrzeby tej szkoły licząc co najmniej 5 lat do przodu a może trochę dłużej to jest 2 klasy lekcyjne i nie ma potrzeby w tej chwili, żeby ta szkoła miała więcej pomieszczeń i biorąc pod uwagę te dwie pierwsze informacje czyli ochrona konserwatorska i nadzór budowlany na pewno nie można tego zrobić na bazie istniejącej szkoły i w związku z tym ustalenia są takie, że w przyszłym rocznym budżecie znajdzie się zadanie inwestycyjne budowa nowego modułu przy Szkole Podstawowej w Kunowicach, modułu który będzie zawierał samodzielne 3 klasy z niezbędnym zapleczem sanitarnym oraz gospodarczym i to będzie moduł, który będzie wybudowany po prawej stronie przy wjeździe do szkoły i to jest jedyne miejsce gdzie coś takiego można zrobić i to jest moduł, który będzie kosztował zadaniem Burmistrza około 1,5 mln zł a może mniej, na które gmina oczywiście nie dostanie żadnego dofinansowania i będzie musiała zrobić to z własnych środków i takie coś jest możliwe do wybudowania w roku 2018, natomiast Burmistrz nie bierze pod uwagę w ogóle i uważa patrząc na dane demograficzne, żeby była konieczność budowy nowej szkoły dlatego, że są za duże skoki w danych demograficznych w zakresie wzrostu i zmniejszającej się ilości uczniów i w ocenie Burmistrza, jeżeli ta szkoła dostałaby na dzień dobry 1 salę lekcyjną



to już byłby rozwiązany problem, a dzień dzisiejszy ta ilość pomieszczeń i to co się dzieje w tej szkole wystarcza, natomiast patrząc w przyszłość tak jak słusznie zauważyła pani radna nie da się uciec od rozbudowy tej szkoły, ale jako osobny moduł, który nie będzie miał nic wspólnego i nie będzie się stykał z istniejącym budynkiem szkoły, bo jeżeli będzie stykał daszkiem, przejściem i tak dalej to od razu wszystkie służby będą chciały zamykać wszystko, bo tak samo było w przedszkolach, które były rozbudowane jest mnóstwo wolnych pomieszczeń np. kotłowni, które zostały zlikwidowane, po różnych magazynach i tak dalej. Obiekty te były budowane w latach 70-tych i 80-tych i takie służby jak Straż Pożarna, Sanepid twierdzą że nie i nie pozwoliły na to aby w tych obiektach zrobić cokolwiek i dlatego musiały być wybudowane zewnętrzne moduły. Burmistrz ma odmienne zdanie, tam są odpowiednie wysokości jest 3 m wysokości i wiele różnej infrastruktury która by się przydała, ale niestety takie są przepisy czy też przepisy szczególne tych instytucji i stąd taki zamiar. Burmistrz powiedział, że w Kunowicach jest jeszcze jeden problem na ten temat była też dyskusja z radnymi na Komisji Sfery Socjalnej, to że rośnie ilość dzieci w szkole i wcale nie tak dynamicznie jak by się zdawało to oznacza, że są potrzebne nowe miejsca w oddziale przedszkolnym i w tej chwili mieści się to w świetlicy, który ten fakt przeszkadza w funkcjonowaniu świetlicy i w tej chwili jest też z tym problem, bo w tym roku jest tworzona dokumentacja techniczna po to żeby w przyszłym roku rozbudować ten obiekt i co się okazuje, że znowu zarówno przepisy prawa budowlanego mówią tak, że jeżeli zostanie dotknięty ten obiekt albo będzie rozbudowany no to nie ma zgody i powstał jeszcze inny problem, bo jeżeli nie można rozbudować tego obiektu, gmina chciała go przedłużyć i zbudować dwie kolejne izby, które by rozwiązały całkowicie problem na przyszłość nawet byłby duży zapas, no to zbudujemy obiekt boku po lewej stronie patrząc czołem do tego obiektu i się okazało, bo sprawa trafiła między innymi do konserwatora zabytków tak jak do innych 12 instytucji i pan konserwator dopatrywał się, że w tym miejscu po lewej stronie kiedyś dawno temu w sposób ogólny był tam cmentarz ewangelicki i jak się dowiedział pan konserwator, że tam był cmentarz ewangelicki no to zaczęły się kolejne schody, a gmina nie ma innych działek w Kunowicach, wszystko jest w rękach prywatnych i nigdy nie było w rękach gminy i jedyne miejsce gdzie byłoby wybudować oddział przedszkolny jest właśnie przy świetlicy i jeżeli będzie robiony remont tej świetlicy malowanie i tak dalej ok, natomiast jeżeli gmina będzie chciała cokolwiek rozbudować to już nie wolno zresztą w gminie wiele rzeczy nie wolno, Burmistrz jest już do tego przyzwyczajony i jeszcze są ludzie co przeszkadzają, bo mają coś do powiedzenia, bo jak będzie źle to dla nich będzie lepiej, a dla gminy i dla Burmistrza będzie gorzej i w tej chwili są pertraktacje z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków robi to w imieniu Burmistrza pełnomocnik jakim jest autor tego projektu, na jakich warunkach w tym miejscu można by było zbudować przedszkole. Burmistrz przypominał radnym, że to miejsce już w okresie powojennym zostało całkowicie zmodernizowane, został tam wymieniony grunt, jak był budowany ten plac wokół szkoły i była budowana świetlica, wywieziono wszystkie elementy i pozostałości cmentarza ewangelickiego i cmentarz ewangelicki w tym miejscu to tylko hasło, nikt nie znalazł tam żadnego śladu, że tam się znajdował cmentarz ewangelicki, on jest w jakiś dokumentach poniemieckich, no

ale jak jest to jest i to znaczy, że nic nie wolno i Burmistrz myśli, że jeszcze z miesiąc może więcej zanim może gmina się z tym upora z tym problemem i wtedy gmina będzie mogła wystąpić formalnie do Starosty o wydanie pozwolenia na budowę, jeżeli nie będzie pozytywnego uzgodnienia z konserwatorem zabytków to nie będzie oddziału przedszkolnego, bo nie będzie dokumentacji i gmina nie rozwiąże problemu, bo nie ma możliwości zbudowania takiego oddziału na boisku w Kunowicach, bo to jest nie zgodne z planem zagospodarowania i nie przystaje do warunków i do wielu różnych rzeczy. Burmistrz powiedział, że zresztą gmina jak były zrobione ostatnio analizy ma bardzo duże problemy z terenami, bo oprócz dróg i obiektów oświatowych gmina nie ma żadnych terenów.

Punkt 13

Sprawozdanie z działalności świetlic wiejskich gminy Słubice.

Punkt 14

Międzysesyjne sprawozdanie Burmistrza Słubic w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Przewodniczący Rady Mariusz Olejniczak poinformował, że sprawozdanie międzysesyjne zostało przekazane do Biura Rady w formie pisemnej.

(sprawozdanie w załączeniu do protokołu)

Tomasz Ciszewicz Burmistrz podziękował wszystkim osobom, które złożyły swoje wnioski do budżetu na rok 2017, jak się wszyscy domyślają skala i wielkość tych wniosków jest olbrzymia i daleko wykracza poza możliwości gminnego budżetu, ale jest to bardzo ważny moment dlatego, że pokazuje Burmistrzowi jakie jest zapotrzebowanie ze strony mieszkańców, jeżeli chodzi o to co chcieli by zmienić,

niestety tylko i wyłącznie z wykorzystaniem budżetu gminnego, w tej chwili w tych wszystkich wnioskach nie ma ani jednego wniosku w którym jest współfinansowanie przez jakąkolwiek firmę, przez osoby fizyczne i tak dalej. Wszystkie osoby, które złożyły wniosek nawet te nie płacące podatków wskazały źródło finansowania budżet miasta. Burmistrz rozumie to, czyli problemem jest Burmistrza czy są na to środki finansowe, natomiast ta plejada wniosków jest bardzo duża, ale to bardzo dobrze, że takie wnioski są i to znaczy, że jest odpowiednia postawa obywatelska i że osoby które złożyły te wnioski interesują się życiem miasta, śledzą na bieżąco co się w tym mieście dzieje i gminie i po prostu chciałby, albo zwracają uwagę, że można pewne rzeczy realizować w taki czy inny sposób, dla Burmistrza jest to bardzo pomocne, bo pokazuje przez cały okres kiedy jest włodarzem tego miasta jak zmieniają się te potrzeby i z roku na rok one są inne co świadczy o tym, że poprzez działania Rady Miejskiej i Burmistrza jest duża sfera spraw, które już zostały załatwione, Burmistrz serdecznie za to podziękował jest to dla niego bardzo pomocny materiał i oczywiście wiele rzeczy, które tam zostały złożone będą wzięte pod uwagę w budżecie na rok 2017, ale bardzo przeprosił te osoby których wniosków nie da się realizować, może będą zrobione w innym czasie, bo po prostu gmina nie ma takich możliwości, bo teraz gmina jest bardzo mocno przyciśnięta różnymi zadaniami, które znowu daje Państwo, a niestety nie daje środków finansowych i co powoduje, że gmina musi tylko bardzo trudne procedury przejść, czasochłonne to jeszcze musi dużo możliwości takich elastycznego dysponowania środkami na te przedsięwzięcia. Gmina ma pewne zadania, które przejdą do budżetu jeszcze z roku bieżącego, chodzi tutaj o laboratoria naukowe i o informatyzację na terenie powiatu ze wszystkimi gminami i to już jest na dzień dobry prawie 9 mln zł, gmina strąca, bo będzie miała ostateczne pozwolenie na sale gimnastyczną przy szkole nr 2, gdzie gmina stara się jeszcze o poszukanie jakiś źródeł finansowania jest to w tej chwili bardzo trudne, bo dużo jest obietnic ale niestety życie jest zupełnie inne, gmina ma złożone projekty na drogi na terenie miasta, które trzeba zrobić pilnie to jest ulica Aleja Niepodległości, Mieszka I, Witosa, Nocznickiego tego jest bardzo dużo, zresztą da się to zauważyć we wnioskach, że jest bardzo dużo wniosków o drogi jako takie, ale też bardzo dużo dróg zostało zrealizowanych i jest dobra wiadomość dla mieszkańców, bo jeszcze w tym roku gmina wygospodarowała kwotę ekstra na drogi, będą to nowe nawierzchnie, czyli zadania inwestycyjne i nowe parkingi w wysokości 350 tys. zł i trochę jeszcze za te pieniądze da się zrobić i Burmistrz będzie jeszcze prosił Radę Miejską o sesję Nadzwyczajną, bo nie udało się proceduralnie przygotować na dzisiejszą sesję, ale Burmistrz myśli, że w przyszłym tygodniu rad poświęci chwilę i wtedy Burmistrz powie jak to będzie wyglądać i w jaką pójdzie stronę. Burmistrz podziękował i bardzo się cieszy, bo uważa że te postawy obywatelskie powinny być i myśli, że będzie to bardzo trudny rok budżetowy, gmina na teraz daleko zaawansowane prace nad przygotowaniem budżetu na rok 2017, gmina jeszcze nie dostała żadnych wytycznych z Ministerstwa Finansów, bo teraz zmieniają się tam ministrowie i w ogóle nie będzie Ministerstwa Finansów tylko będzie zupełnie inne ministerstwo i już teraz wiadomo dlaczego gmina nie dostała żadnych wytycznych do budżetu, bo gmina ma zrobić budżet i przestawić do 15 listopada a do dziś nie wie czego może się spodziewać, nie mniej jednak trudno będzie chwile

poczekać i będzie bardzo ciężko Burmistrzowi i radzie bez określenia jakie są diagnozy i prognozy cokolwiek przyjąć to jest jedna rzecz. Burmistrz powiedział, że druga rzecz cały czas jest obserwowana jest duża dewastacja pojemników na śmieci na terenie miasta. Praktycznie co najmniej 10-20 pojemników i to tych drogich na terenie miasta jest niszczonych albo są palone albo są kradzione pokrywy albo są w jakiś inny sposób niszczone i Burmistrz poprosił mieszkańców, zarządców nieruchomości żeby tego nie robić, żeby dbać o to mienie. Burmistrz przypomniał, że Rada Miejska swoją decyzją zrobiła mieszkańcom wielki prezent dając te pojemniki, mieszkańcy nie muszą za to płacić, ale w ustawie jest wyraźnie napisane, że pojemniki powinny być po stronie zarządców, właścicieli ale i tak mimo wszystko jest to niszczone, oczywiście ciężko jest znaleźć winowajców ktoś rzuci jakiegoś peta albo w celowy sposób ktoś podpali albo zniszczy nie mniej jednak, Burmistrz poprosił żeby dbać o to bo to świadczy o ludziach którzy tam mieszkają i wtedy nie ma problemu. Burmistrz powiedział, że gmina jest już daleko przygotowana do nowego przetargu na gospodarkę śmieciową dlatego, że mieszkańcy byli poproszeni o złożenie deklaracji nowych do 31 sierpnia tego roku, niestety okazuje się że dużo mieszkańców Burmistrz nie wie, czy nie mają czasu, czy ochoty, czy nie czytało ustawy, bo to nie jest tylko uchwała Rady Miejskiej ale również zmieniona ustawa śmieciowa nie złożyło takich wniosków, bo bardzo utrudnia gminie właściwe zdiagnozowanie i podanie specyfikacji dla firmy, która będzie odbierać śmieci, jeżeli ktoś nie złożył stosownej deklaracji to znaczy, że nie ma śmieci o nie chce żeby te śmieci były od niego odbierane, gmina w tej chwili analizuje i porównuje nieruchomości ze złożonymi deklaracjami, jest już odpowiedni system komputerowy w który jest taka możliwość i po prostu jeżeli ktoś nie złożył deklaracji w którymś momencie z tej nieruchomości nie będą zabierane śmieci i jeżeli się tam pojawiają śmieci po prostu ta osoba będzie musiała zapłacić wstecz na nie korzystnych warunkach i dostanie mandat. Burmistrz poprosił, żeby te osoby które jeszcze nie złożyły deklaracji w drodze wyjątku po terminie złożyły te deklaracje a jeżeli nie to poprosił, żeby się przygotowały na sankcje, które są zapisane w ustawie, a nie są one wcale przyjemne. Burmistrz ma jeszcze dla radnych jeszcze jedną złą wiadomość, jeżeli chodzi o gospodarkę śmieciową jak są czytane media, niestety te elektroniczne, okazuje się że Ministerstwo Środowiska pracuje nad kolejną zmianą ustawy i chcą się wycofać w tej chwili z podziału na 5 frakcji maja być 4 frakcje, ale ze strzałem nie korzystnym dla mieszkańców, bo będzie całkowicie wykluczona możliwość z pominięciem firm na nie sortowanie śmieci, wszystkie śmieci mają być sortowane. Burmistrz nie wie czy to jest tylko mrzonka i nie wie czego się spodziewać po posłach i Ministerstwie Ochrony Środowiska i nie wie co gmina ma zrobić. Gmina ma w tej chwili przygotowaną specyfikację na rok i chce wybrać firmę, która będzie się zajmowała gospodarką śmieciową, bo jak by chciał gmina na 2, 3, 4 lata, bo takie są też możliwości to Burmistrz myśli, że żadna firma nie chciała się tego podjąć, bo jeżeli się okaże, że za rok trzeba podjąć duże nakłady, bo np. kupić pojemniki, przygotować infrastrukturę, sposób odbioru, zatrudnić pracowników a potem może się okazać, Ministerstwo, parlament znowu zmieni ustawę no to wszystko leży i ktoś musi za to zapłacić a kto gminy i mieszkańcy. Burmistrz powiedział, że ważne jest na dzień dzisiejszy, żeby te osoby które nie dążyły złożyć deklaracji żeby to uzupełniły te swoje

wnioski, na dzień dzisiejszy jest 60 do 40, czyli 40% nie chce sortować a 60 % chce sortować i największy problem jest z zabudową wielorodzinną, gdzie są spory, gdzie zarządcy jakby sami zdecydowali bez udziału mieszkańców, że śmieci mają być nie sortowane i teraz jest jeszcze jeden etap, były już 2 spotkania zajmuje się tym Zastępca Burmistrza na temat lokalizacji pojemników i zamierzeń zarządców nieruchomości w tym zakresie, bo gmina musi wskazać firmie która odbierała śmieci nie tylko jakie to będą śmieci, bo oni będą to kontrolować czy ktoś sortuje czy nie, nie wiadomo czy to będzie kodami kreskowymi czy w jaki sposób, ale też gmina musi wskazać skąd te śmieci mają być odbierane to powinno być również w umowie, że dokładnie stąd i stąd śmieci mają być odebrane, wtedy i wtedy i niestety jeżeli ktoś nie złożył deklaracji to nie ma takiej nieruchomości i tego gmina nie powinna zawrzeć w przetargu i niestety wtedy ta osoba musi za to wszystko zapłacić. Burmistrz powiedział, że gmina łączy system gospodarki komunalnej z systemem odbioru śmieci również od firm i od przedsiębiorstw i oni mają czas do końca roku, natomiast jeszcze w grę wchodzi nieruchomości nie zabudowane i Burmistrz radzi osobą, które mają nieruchomości nie zabudowane, żeby przeczytały ustawę, bo tam też są pewne obwarowania, które gmina po prostu nie będzie się bawić tylko będzie egzekwować, jest to bardzo trudna sprawa i absorbuje to dużo czasu, urzędnicy mają naprawdę co robić, jest robiona weryfikacja i w ogóle wychodzą takie dziwne rzeczy w stosunku do tego co było i nagle się okazuje, że ktoś deklarował, że gdzieś tam mieszka a w mieszkaniu nikt nie mieszka a teraz nagle okazuje się, że w tym mieszkaniu mieszka ileś osób, Burmistrz powiedział, żeby na prawdę się nie oszukiwać i żeby być poważnym i poprosił mieszkańców o rzetelne składanie wszystkich dokumentów bo narzędzia kontrolne, są ograniczone dla gminy ale są, których nie było dotychczas i Burmistrz powiedział, o jeszcze jednej sprawie poprosił zarządców nieruchomości, żeby tak jak dotychczas, Burmistrz jest bardzo zadowolony z tych dwóch spotkań jeżeli chodzi o sprawy związane z gospodarką śmieciową, aby gminę wspierali i aby współpracowali z gminą, niestety będzie teraz tak, że każdy będzie musiał przedstawić tytuł prawny do nieruchomości w której znajdują się pojemniki, gmina na swoich terenach jeżeli będą spełnione warunki techniczne będzie pobierać opłaty za pojemniki, bo życie udowodniło, że jeżeli ktoś stawia je sobie jak chce, no to nie wypaliło i w związku z tym będą musiały to robić te osoby odpłatnie i wtedy będzie wiadomo kto to jest i kto za to odpowiada i za porządek będzie odpowiadał zarządca i ten który wynajął ten teren a nie jak dotychczas wszyscy domniemają, że postawili na terenie gminnym to nich się martwi gmina, nigdy tak nie było i nigdy w ustawie nie należało do obowiązków gminnych i teraz tak nie będzie i będzie jeszcze jedno zjawisko, gmina nie chce już nie zgadza się no to i Burmistrz nie będzie wyrażał no to zgody na tzn. miejsca zbiorowego gromadzenia śmieci, bo okazuje się, że nikt tego nie szanuje, po prostu wspólnoty będą musiały będą musiały wskazywać odrębne miejsca dla swoich poszczególnych nieruchomości i wtedy wspólnoty, będą za to odpowiadać, gmina zgodziła się, żeby były takie wspólne a potem był taka wielka awantura, bo ktoś mieszka i to mu śmierzdzi i jego to nie interesuje i nikt tego nie szanuje a teraz będzie zupełnie inaczej, są to też dodatkowe zadania dla Straży Miejskiej i też będzie to pilnować i wystawiać mandaty jeżeli będzie taka potrzeba. Burmistrz chciałby a by

wszyscy zrozumieli mieszkańcy, że to jest jakby obowiązek i potrzeba nas wszystkich, bo śmieci o nas świadczą, ale śmieci też kosztują i jeżeli zrobimy to razem i uzyskamy te wskaźniki odzysku śmieci i nic się nie wydarzy i wtedy gmina będzie się zastanawiać ile to kosztuje a może będzie kosztowało mniej, natomiast jeżeli okaże się, że wszyscy to zlekceważą i będą mówić, że jest to problem Burmistrza no to niestety będą musieli wszyscy za to zapłacić, bo nie ma innego wyjścia. Burmistrz chciałby jeszcze powiedzieć o jednej sprawie, bo tych spraw jest mnóstwo, ale to też wynik a z prac rady i tak dalej, z terminów, bo jest bardzo dużo rozmów żeby jak najwięcej przekazywać radnym i konsultować wiele kwestii, a więc gmina chciałby stworzyć na terenie miasta dwa porządne parki, takie miejsca które by były inne niż na terenie całego kraju i miejsca do których warto by było przyjść nie tylko naszym mieszkańcom, ale również osobom, które chciałyby przyjechać i nas odwiedzić albo specjalnie przyjechać i zobaczyć coś takiego i co się okazuje są tylko dwa miejsca, które do tego się nadają i z którymi można coś zrobić, ale oczywiście nie natychmiast tylko w długiej perspektywie i żeby to się wszystko udało, musi się wziąć fachowiec i co się okazuje, że na terenie naszego powiatu pojawił się pan dr inż. Tomasz Aniśko, który jest architektem krajobrazu, osobą która wróciła ze Stanów Zjednoczonych z głową pełną różnych pomysłów i Burmistrz poprosił pana Aniśko, żeby przygotował taką koncepcję zagospodarowania dwóch terenów tj. parku przy Ulicy Aleja Niepodległości i parku fragmentu lasu komunalnego przy ulicy Kupieckiej, ulicy Sportowej tam gdzie znajdują się stawy i ten pan w bardzo krótkim czasie około tygodnia przygotował naprawdę coś co Burmistrz myśli, że zaskoczy mieszkańców i sądzi, że powinniśmy zacząć to tworzyć, bo to jest oczywiście proces rozciągnięty w czasie park sam nie rośnie to musi być na to czas i ktoś musi się tym zajmować i finansować i tak dalej i została wskazana idea parku latorośli przy ulicy Niepodległości i parku nenufarów przy ulicy Kupieckiej i Burmistrz z tym panem umówił się w ten sposób, że pan dr zaprezentuje publicznie i ma być to zrobione w Domu Kultury oczywiście mieszkańcom Słubic, radnym którzy zostaną zaproszeni i tym wszystkim którzy się interesują się życiem miasta co moglibyśmy stworzyć i jak by to wyglądało i Burmistrz już to zna i bardzo mu się to podoba i myśli, że to będzie zaskoczenie dla wielu słubiczan tych cały czas narzekających, krytykujących i nic nie robiących, bo Burmistrz chciałby żeby nie tylko rozpoczęła się dyskusja na ten temat ale chciałby, żeby wiele firm i osób które kochają takie przedsięwzięcia w to się włączyły i pan dr przedstawił taką koncepcję i Burmistrz chciałby to przedstawić w mediach publicznych i przedstawić publiczności i jest planowane któregoś dnia po południu w Domu Kultury taki pokaz w sali kinowej, w którym będzie pan dr tłumaczył dokładnie to w jaki sposób i w jakim czasie i jak by to mogło wyglądać. Burmistrz myśli, że to się wydarzy już na początku października i myśli że będzie to etapowane i rozłożone w czasie. Najbardziej Burmistrzowi na zagospodarowaniu parku przy ulicy Aleja Niepodległości i to co zostało zaproponowane bardzo Burmistrza satysfakcjonuje i myśli, że to będzie się podobać mieszkańcom, dlatego nie jest to robione gdzieś tam na zasadzie robi się dokumentację i potem coś się zrealizuje, gmina dostanie pieniądze i tak dalej, tylko chce, żeby mieszkańcy aktywnie uczestniczyli w tworzeniu tego i ten człowiek, który naprawdę ma świetne pomysły, bo Burmistrz jeszcze czegoś takiego nie widział w



życiu, dużo się nauczył na takim pokazie po prostu to przedstawił i wszystko koordynował i Burmistrz myśli, że mógłby powstać piękny obiekt, którego byśmy się nie musieli powstydić, byłoby miejsce dla dzieci i dla dorosłych na spędzania czasu i te miesiące szczególnie wakacyjne i nie tylko, chociaż park będzie całoroczny, byłby takim plusem dla naszego miasta, dlatego Burmistrz nie może podać jeszcze dokładnej daty, bo jeszcze nie końca jest zrealizowane, ale Burmistrz zaprosił serdecznie te osoby, które oglądają, żeby wzięły udział w tej prezentacji i żeby posłuchały to będzie trwało około 1,5 godziny a potem będzie dyskusja i Burmistrz myśli, że naprawdę może to być wielka zmiana i coś ciekawego, czego jeszcze nie było na terenie naszego miasta to jest nie tuzinkowe pomysły, takie które rzadko się spotyka, a to będzie coś innego niż wszędzie czyli coś co warto zobaczyć, warto przyjechać i warto spędzić swój czas. Burmistrz powiedział, że zagadnień bardzo dużo i Rada Miejska Będzie miała teraz ciężki miesiąc czyli 2 miesiące pracy nad budżetem na rok przyszły i Burmistrz chciałby aby do 15 listopada można już było wypracować wszystkie stanowiska i aby można było złożyć do RIO odpowiednie dokumenty i Burmistrz liczy na to, że będzie porozumienie i będzie można jeszcze w grudniu przyjąć budżet na rok 2017, także te miesiące na pewno temu będą poświęcone, jeżeli chodzi o sprawy inwestycyjne a najważniejsza inwestycja, która już wkrótce realizowana to będą modernizacje dróg kolejne i budowa oświetlenia na ulicy 1- go Maja, może być tam trochę utrudnień, 4 miesiące gmina czekała na zgodę Dyrekcji Generalnej Dróg Krajowych i Autostrad na zajęcie pasa drogowego i teraz jeszcze trzeba pokonać Zarząd Dróg Wojewódzkich, bo będą ustawiane lampy na drodze wojewódzkiej i Burmistrz myśli, że do końca października w końcu będzie oświetlona ulica 1-go Maja bo to jest bardzo ważne przedsięwzięcie, są jeszcze inne drobne inwestycje są to inwestycje remontowe, naprawcze, modernizujące, są też inwestycje związane z przygotowaniem do okresu zimowego i to też przebiega zgodnie z prawem czyli z tym co zostało zapisane w budżecie i gmina chciałaby aby do końca listopada wszystko zamknąć i żeby w miesiącu grudniu tylko i wyłącznie przygotowywać do nowego roku.

Punkt 15,16

Interpelacje radnych.

Wolne wnioski radnych.

Józef Grabowski radny zapytał czy już zostały te opłaty podniesione i czy wspólnoty i spółdzielnia mieszkaniowa już wpłacają te wyższe kwoty po zmianach i drugie pytanie wiąże się z budową parkingu przy ulicy Wodnej i Wandy przy Szkole Podstawowej nr 3 i jeżeli można by było uwzględnić niesienie punktu spowalniającego przy samej ulicy Niepodległości i mieszkańcy proszą, żeby taki punkt spowalniający ułożyć na

wysokości Szkoły gdzieś pośrodku mniej więcej, bo tamta droga służy niejednokrotnie do bardzo szybkich przejazdów pojazdów samochodowych.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz przypomniał radnemu, że uchwała weszła w życie dotyczące zmian w gospodarce śmieciowej z dniem 1 sierpnia i co oznacza, że od 1 sierpnia już płacimy według nowych stawek, ale płacimy do tyłu tzn. deklaracje mieszkańcy składali do końca sierpnia, natomiast opłaty są kwartalne mogą być też miesięczne i według złożonej deklaracji płacimy z datą 1 sierpnia, czyli płacimy, ale gospodarka śmieciowa w sensie pojemników i tak dalej jest wprowadzona na zasadzie starych zasad jak ktoś wtedy zadeklarował, że sortuje to ma dalej sortować na takie frakcje jak są do sortownia, a jeżeli ktoś zadeklarował, że nie sortuje to powinien na takiej samej zasadzie dalej nie sortować, natomiast opłaty są ponoszone według nowych zasad. Gmina będzie jeszcze informowała o wielu szczegółach, dlatego że Fundacja Collegium Polonicum prowadzi w tej chwili taką kampanię informacyjną na ten temat, zainteresowanie jest średnie tak uważa Burmistrz, wiele osób jak zwykle to lekceważy i się tym nie przejmuje tzn. że są za niskie te opłaty, albo po prostu tym się ktoś w ogóle nie przejmuje i zobaczymy jak to zadziała. Burmistrz cieszy się, że zarządcy nieruchomości są bardzo świadomi i znają zapisy ustawy, bo już można polemizować i rozmawiać o szczegółach i Burmistrz myśli, że do końca roku z tym wszystkim się upora i będzie to uporządkowane, jeżeli chodzi o ulicę Kilińskiego, Wandy, Kochanowskiego to gmina w tej chwili jeszcze nie rozpoczęła żadnej procedury dlatego, że potrzebna jest dokumentacja techniczna i pozwolenie na budowę w tym roku w budżecie nie została przewidziana kwota na przygotowanie tej dokumentacji i Burmistrz nie chciałby za dużo brać na siebie, bo chce realizować punkt po punkcie to co jest w budżecie, natomiast wprowadzanie nowych punktów powoduje, że nie ma na to środków finansowych i doszło w tej chwili jest tam taka sytuacja, że zakończyły się prace geodezyjne polegające na wyodrębnieniu w ogóle tego skrzyżowania i uregulowania stanu prawnego i te ogródki, które tam są już zostały jasno obmierzone i sprawdzone i zostaną wykluczone z możliwości korzystania przez mieszkańców i potrawa trochę zanim gmina dostanie pozwolenie na budowę, bo prawdopodobnie w tej puli dokumentacji gmina zrobi to w roku przyszłym i gmina będzie szukała sposobów finansowania, bo to jest kolejna inwestycja drogowa, w tej chwili gmina ma dwa punkty najtrudniejsze, jeżeli chodzi o sprawy drogowe tj. skrzyżowanie na ulicy Narutowicza przy Lewiatanie i przy nowym przedszkolu Pinokio ten odcinek i tutaj tworzy się dokumentacja i mamy już ostateczną dokumentację z pozwoleniem na budowę, na modernizację ulicy Kupieckiej i Sportowej wprowadzenie tam 3 pasa i nie mniej jednak Burmistrz nie stawiał tego na radzie w sensie finansowanie jeszcze w tym roku, dlatego że ta inwestycja jest droższa niż było spodziewane okazuje się, że to jest nawet 800 tys. zł modernizacja tego skrzyżowania także Burmistrz nie ma tych środków i dlatego nie składał takiej propozycji w tej chwili jest realizowana inwestycja drogowa ulicy Logistycznej i ona będzie skończona tak jak należy, ale jak można było się spodziewać nie ma zgody na włączenie się do drogi krajowej i Burmistrz myśli, że jeszcze 2 lata potrwa za min gmina otrzyma odpowiednie dokumenty także na razie się tym nie martwi i będzie czas tą sprawą się zająć.



Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o potykacze, gmina ma w tym roku środki na co najmniej 2 potykacze i zgodnie ze sugestią pani radnej Chusteckiej taki potykacz będzie na ulicy Kopernika zamontowany w kierunku drogi Wawrzyniaka w kierunku do Lidla i był też taki słowny wniosek mieszkańców ulicy Strzeleckiej, żeby przy garażach w kierunku przedszkola Pinokio zamontować coś, natomiast jeżeli pan radny uważa, że zasadnym byłoby również zamontowanie takiego potykacza właśnie w pobliżu Szkoły nr 3 to można się umówić w ten sposób, że Burmistrz poprosi naczelnika wydziału albo drogowca, żeby zrobić wizję lokalną i żeby pan radny wskazał i wtedy będzie sprawdzone czy jest to zgodne z ustawą o ruchu drogowym i Burmistrz też jest skłonny, żeby ewentualnie coś postawić i Burmistrz nie wie czy byłyby środki, bo samo zamontowanie to jest najtańsza i najprostsza rzecz, a najtrudniejsze jest skompletowanie dokumentacji i zapłacenie za dokumentację i uzgodnienie z tymi wszystkimi instytucjami Policja, nadzór budowlany i tak dalej, czyli ci wszyscy, którzy za to odpowiadają i to jest również zamówienie znaków i to są już koszty mniejsze, natomiast dokumentacja jest bardzo droga średnio jedna zmiana organizacji ruchu czyli ustawienie jednego znaku sama dokumentacja to jest około 6 tys. zł, gdzie potykacz kosztuje 1400 zł taki standardowy, ale Burmistrz myśli że jakoś się dogada z radnym i zobaczy co z tego będzie, natomiast są mieszkańcy którzy chcą żeby zlikwidować już istniejące potykacze przy nich, a są tacy którzy wnioskuje np. z ulicy Nocznickiego, którzy chcieli dodatkowe potykacze, z ulicy Witosa, Konstytucji 3-go Maja nie mniej jednak Burmistrz przychylił się i będzie szukał rozwiązania i postara się załatwić tą sprawę.

Waldemar Dutkiewicz radny zwrócił się z prośbą o zabezpieczenie terenu położonego pomiędzy ulicą Sienkiewicza i Paderewskiego na skrzyżowaniu z ulicą Łokietka na wymienionym terenie rosną drzewa, których gałęzie stanowią niebezpieczeństwo dla przechodzących ludzi i w czasie silniejszych wiatrów często następuje obłamanie słabszych a mimo to dość masywnych gałęzi i selekcja tych gałęzi, a następnie ich usunięcie na pewno by wzmocniłoby same drzewa i jednocześnie zmniejszyło by się niebezpieczeństwo zajścia nieszczęśliwych wypadków chociażby zabudowań i druga prośba to jest o sprzątanie wału ulicy w obrębie szpitala jest to prośba obywatelska, żeby to było w odpowiednich godzinach poza ciszą nocną i jest to bardzo ważne i istotne i następna prośba jest też odnośnie radny rozmawiał z jednym z kombatanów odnośnie walki o sztandar kombatancki, bo on w tej chwili znajduje się w Zielonej Górze i radny uważa, że ten sztandar powinien być w Słubicach przy kombatanach w bibliotece jest to inicjatywa od stowarzyszenia ze Słubic. Radny wrzucił też podziękowanie dla pana Burmistrza, do członków Rady Miejskiej za wzorowo pełnioną służbę, za dyspozycyjność oraz zaangażowanie w wykonywaniu powierzonych obowiązków, za nienaganną i profesjonalną realizację codziennych zadań, szczególnie gorąco podziękował za duży wkład pracy, okazaną pomoc i wiedzę jaką radny miał okazję podziwiać podczas kontaktu z pracownikami Straży Miejskiej, bo jest ona niezbędna odnośnie miasta Słubic. Radny powiedział jeszcze o jednej sprawie o więc o przywożonych śmieciach z zewnątrz chodzi o gródki działkowe.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że na spotkaniach z zarządcami ogródków działkowych rzeczywiście trzeba będzie przypomnieć, że oni mają własne pojemniki i nie ma powodu do tego, że ktoś co robi porządki na swojej działce wiozł przez całe miasto jakieś resztki z tej działki i wrzucał do śmieci komunalnych, bo na to nikt się nie umawiał to są śmieci nie związane z mieszkaniem tylko to są śmieci zewnętrzne i rzeczywiście jak powiedział pan radny, ale Burmistrz myśli że jest jeszcze trochę czasu na edukację, wyjaśnienia, komunikaty i Burmistrz zwróci tu uwagę żeby to było w kampanii informacyjnej na temat gospodarki śmieciowej.

Maria Skalniak zastępca Przewodniczącego RM powiedział, że kiedy rozwiązywało się koło kombatantów, sztandar został przekazany do szkoły w której jest dyrektorem to było w roku szkolnym 2012/2013 na uroczystym rozpoczęciu roku szkolnego 1 września. Jako szkoła przyjęli sztandar kombatantów, potem postanowili się zaopiekować się sztandarem był wyznaczony dodatkowy poczet sztandarowy, żeby sztandar miał również swoje miejsce i zajmował miejsce na uroczystościach. Sztandar ten przekazali panowie z koła kombatantów mówiąc, że koło się rozpada, wśród tych 3 przedstawicieli był również pan Leyko i 2 panów z Rzepina. Dużo było rozmów na ten temat i pani radna otrzymała wszelkie dokumenty związane z przekazaniem tego sztandaru i potem zaczął się cały czas problem z wieloma sprawami dotyczącymi przekazania tutaj obecnemu panu Paciejewskiemu. Radna powiedział, że tylko ten sztandar przyjęła i nie wiedziała co z tym zrobić w tym zakresie i jak rozwiązać problem, bo był on dość głośny i w związku z tym przyjechał przedstawiciel Koła Wojewódzkiego Kombatantów i ten sztandar został przekazany do Zielonej Góry i taka jest mniej więcej historia tego sztandaru. Radna powiedział, że z uwagi na to uzasadnione było to, że koło się rozwiązało.

Daniel Szurka radny powiedział, że ma dwa pytania, a więc pierwsze czy ulica Chopina będzie przejezdna w dwóch kierunkach w momencie kiedy nie ma już tego przystanku?

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że ulica Chopina jest przejezdna w dwu kierunkowo od wysokości sklepu myśliwskiego do ulicy Kopernika, natomiast odcinek na ulicę Wojska Polskiego nie będzie drogą dwu kierunkową dlatego, że Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie wyraża zgody no to, żeby była to droga dwu kierunkowa.

Daniel Szurka radny powiedział, że lato dobiega ku końcowi i właściwi mamy już jesień i chciałby się tylko zapytać jak wygląda sytuacja odnośnie ścieżki rowerowej na Nowy Lubusz

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że wał przeciwpowodziowy jest własnością Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych czyli Marszałek Województwa Lubuskiego, gmina ma uzyskane pozwolenie na budowę od końca ścieżki w Nowy Lubuszu aż do końca granicy naszej gminy w kierunku na Górzycę, od tego odcinka który jest modernizowany, ale w ogóle nie utrzymywany tam jest tragedia nikt tego nie kosi, nikt tego nie naprawia aż żal patrzeć i gmina za zgodą właściciela dostała pozwolenie, żeby taki wał wybudować. Burmistrz powiedział, że wartość inwestycji ponad 3 mln zł i niestety gmina takich środków nie posiada i gmina wystąpiła z



wnioskiem o dofinansowanie z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego razem z 7 innymi gminami, bo też robili u siebie ścieżki rowerowe, ale takiego dofinansowania nie ma a uzasadnienie było takie, że pani Marszałek nie przewiduje w nowej perspektywie środków finansowych na ścieżki rowerowe. Burmistrz ma nadzieję, że pani marszałek jeszcze zmieni zdanie, bo było to w tym momencie gdy poszły olbrzymie pieniądze na tak zwane ZIT, czyli Gorzów i Zieloną Górę, którzy mogą sobie robić wszystko z tymi środkami, budować drogi, ścieżki, budynki i tak dalej, ale gminie tego nie wolno, czyli nie ma takiego konkursu i na dzień dzisiejszy pozwolenie jest ważne jeszcze 2 lata i plan Burmistrza jest taki, jeżeli nie będzie środków zewnętrznych po prostu będzie to robione etapami i 1 etap byłby od końca ścieżki rowerowej Nowy Lubusz do przeprawy promowej w Lebus czyli tam w tym miejscu gdzie teraz jest ta wiatra i droga wyjazd z kolonii Nowy Lubusz także żeby można było podjechać rowerem do tego miejsca i z powrotem np. wrócić już droga w kierunku Osiedla Grzybowe, natomiast Burmistrz nie posiada środków finansowych i takie możliwości żeby zbudować cały ten odcinek i tak samo Górzycę. Burmistrz powiedział, że cel tego jest taki, aby połączyć Słubice ścieżką rowerową po wale z Kostrzynem z twierdzą Kostrzyn, żeby można było wjechać w Słubicach do Kostrzyna i przejechać przez most graniczny i wrócić ścieżką niemiecką np. do Frankfurtu albo odwrotnie stroną niemiecką i przez Kostrzyn do Słubic, jest w tej chwili bardzo dużo miłośników rowerów, którzy takie trasy pokonują bez żadnego kłopotu i te odcinki które są około 20 km są oczywiście za krótkie. Burmistrz powiedział, że jest jeszcze w zamyśle taka koncepcja i jest wniosek pana radnego Gołdyna, który proponuje aby zbudować ścieżkę rowerową szlakiem królewskim od ulicy 1-go Maja, Powstańców Wielkopolskich pod mostem w Świecku dalej w kierunku na Urad i też taki projekt został zaproponowany ale na to nie ma pozwolenia na budowę do współfinansowania przez ELRPO, ale na razie cisza nic nie wiadomo na ten temat. Burmistrz powiedział, że gmina chce na razie wykorzystać to no co już ma pozwolenie na budowę i nie trzeba już nikogo pytać tylko jak znajdą się jakieś dodatkowe środki finansowe to będzie to wykonywane, ale jedyny sposób to jest po prostu etapowanie.

Daniel Szurka radny powiedział, że to jest bardzo fajna i optymistyczna informacja, ponieważ w początkowej fazie sprawę załatwiłby jak Burmistrz powiedział ten 1 etap, żeby dociągnąć tą ścieżkę do tej wiatry i przeprawy promowej w Lebus. Następnie radny powiedział, że Burmistrz wspomniał w swoim sprawozdaniu międzysesyjnym o wnioskach składanych do budżetu i radny chciałby to pytanie uściślić i rozszerzyć, ponieważ zgodnie z uchwałą LVII z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej do 10 września takie wnioski mogą składać radni, komisje, sołtysi oraz zainteresowane podmioty w tym organizacje pozarządowe i wszyscy ci którym na sercu leży dobro gminy i radny chciałby prosić pana Burmistrza, żeby udzielił radnemu informacji ile tak naprawdę tych wniosków zostało złożonych, bo to są dane statystyczne łatwe do policzenia czy było ich 10, 15, 20 czy 30 i mniej więcej, aby określił cele jakie są składane przez mieszkańców, bo można by było sprawdzić jak Burmistrz zauważył celowość podejmowanych przez radnych inicjatyw, jeżeli chodzi o konstruowanie tego budżetu, no i oczywiście kwota jaka będzie dosyć

duża jak Burmistrz powiedział, a ze swojej strony radny powiedział, że od niego trafiły wnioski do budżetu i faktycznie radny starał się tam wskazać źródła finansowania i być może nie rozwodził się typowo na czysto nad dokładnym wskazaniem, natomiast wydaje się radnemu, że tego typu rzeczy to już będzie indywidualne doprecyzowanie z panem Burmistrzem i z panem Skarbnikiem podczas tworzenia tego budżetu i to jest taka prośba radnego.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz powiedział, że wniosków wpłynęło więcej niż 30, natomiast radni muszą o tym wiedzieć, że jest część wniosków, które wpłynęły w wymaganym terminie do 10 września oraz większa część wniosków, które wpłynęły po 10 września i wpływają do dzisiaj i tak naprawdę gmina jak co roku robi zestawienie tych wszystkich wniosków i radni to otrzymają, natomiast dla Burmistrza tak pierwszym rzutem oka jest trochę zaskoczenie, że jest tak mało wniosków inwestycyjnych, że są wnioski takie bardziej rozrywkowe. Burmistrz powiedział, że nie jesteśmy jeszcze takim miastem co ma taką infrastrukturę, które jak Wrocław albo Zielona Góra w które pompowało się miliony z poza budżetu miasta. Burmistrz powiedział, że jesteśmy takim miastem na dorobku gdzie trzeba jeszcze wiele rzeczy zrobić np. zbudować wiele dróg, oświetlenia, zmodernizować wiele jednostek oświatowych i trzeba jeszcze wiele rzeczy uporządkować nie mniej jednak one są ciekawe i Burmistrz zobowiązuje się do tego, że robi radnym czytelną listę, dokładnie kto, w jakim zakresie, w jakim terminie i tak dalej. Burmistrz jest trochę zaniepokojony, że kluby sportowe złożyły wnioski po terminie, które mają już wieloletnie doświadczenie i tam są bardzo duże kwoty dla Burmistrza jest to nawet zaskoczenie, że aż tak duże kwoty zostały zapotrzebowane, gdzie kłóć się między sobą te grupy, tworzą się nowe stowarzyszenia i mamy już 4 lub 5 klub piłkarski i Burmistrz uważa, że to tak trochę nie tak, bo np. Zielona Góra zrobiła wielki porządek wszystkie zlikwidowała i Prezydent powiedział, że albo się zjednoczą albo nie dostaną żadnych pieniędzy i Burmistrz tak samo myśli, bo powstał wielki klub Falubaz i tam są dzieci i młodzież i jest ciągłość szkolenia i tak dalej, natomiast u nas to tak zaczyna się robić na zasadzie ja ci pokarze na złość i dostanę od gminy pieniądze i wtedy wiadomo, że gmina jest największym sponsorem, natomiast niestety przez te spory między tymi klubami nie wygląda to zbyt dobrze i Burmistrz myśli, że to jest też zadanie dla Rady Miejskiej żeby te rzeczy uporządkować. Burmistrz powiedział, że radni jak co roku dostaną zestawienie i będzie wiadomo kto, w jakim zakresie, bo to i tak musi być opublikować, nie mniej jednak radni dowiedzą się pierwsi i będą mogli zobaczyć jako pierwsi i Burmistrz poprosił o trochę spokoju i cierpliwości, bo dla gminy nie jest najważniejsze wydatki tylko najważniejsze jest jaki będzie dochód i jakie są zobowiązania wieloletnie, które gmina musi realizować i koszty związane z utrzymaniem majątku, pracowników i tak dalej a potem dopiero jeżeli zostaje coś i te zamierzenia wieloletnie, które są wpisane wtedy dopiero można dokładnie rozstrzygać, bo wszyscy generalnie chcą wydawać pieniądze, ale nikt nie mówi skąd na to wziąć pieniądze, a gmina ma wiele spraw np. sądowych o nie płacenie podatków i są spory sądowe ze stacjami paliw, które nie chcą płacić podatków albo z różnymi podmiotami, albo są podmioty które się ukrywają i nie podają swojej prawdziwej siedziby i tak dalej, także to się musi równoważyć, ale



Burmistrz myśli, że jest to ciekawe i jeżeli pan radny w sposób szczególny chce się tutaj przyglądać to Burmistrz bardzo prosi oczywiście taką informację radni otrzymają.

Krystyna Baczyńska radna bardzo serdecznie podziękowała panu Burmistrzowi za wylanie betonem tego miejsca na ulicy Kopernika, które było naprawdę niebezpieczne dla przejeżdżających samochodów już to się ładnie suszy i miejmy nadzieję, że beton jest w dobry gatunku i wytrzyma to.

Tomasz Ciszewicz Burmistrz poprosił mieszkańców Słubic, którzy cały czas zwracają się cały czas w sprawie dróg, Burmistrz poprosił o cierpliwość i naprawdę dopóki nie zostanie, Burmistrz mówi o tej części miasta gdzie będzie wymieniana instalacja kanalizacyjna, bo są osoby które mówią nie interesuje mnie to i tak dalej. Burmistrz powiedział, że są zapadliny, są takie różne miejsca gdzie nie były nigdy dotykane, bo nigdy nie było na to środków, albo nie było możliwości, ale w tej chwili gmina bardzo mocno się przygotowuje do inwestycji wodno –kanalizacyjnej i naprawdę gmina nie chce wydawać dużych pieniędzy na wiele napraw, gmina robi tylko i wyłącznie bieżące po to żeby, potem kiedy w momencie już powstanie ta struktura zrobić porządną dywanik i tak dalej. Dla Burmistrza najważniejsze jest to co jest pod ziemią i żeby to było nowoczesne, dobre i tak dalej a dopiero potem przyjdzie na to piękny dywanik asfaltowy, będą wymalowane eleganckie pasy i wtedy naprawdę mieszkańcy to odczują, bo wiele osób po prostu już chce żąda natychmiast, żeby już zbudować porządną drogę i tak dalej. Burmistrz powiedział, że wszystkie drogi są przejezdne i Burmistrz poprosił, żeby zwracać uwagę na znaki, bo są ograniczenia prędkości nawet do 30 km, są znaki zgodnie z kodeksem drogowym na drogach wewnętrznych, gdzie również trzeba stosować prędkość 30 km/h, natomiast wszyscy zapominają o tym a szczególnie młodzi kierowcy, którym się wydaje, że jak już mają prawo jazdy to świat do nich należy, szczególnie jak to są duże i bardzo mocne samochody to wtedy nie zwracają uwagi na nic i na nikogo, ale to jest na monitoringu i potem przychodzą różne niespodzianki do domu albo wezwania i wtedy jest płacz i wtedy jest szukanie winnych i tak dalej, ale niestety winny jest w większości kierowca. Burmistrz poprosił bardzo jeszcze o cierpliwość, bo Burmistrz wie że pewne zniecierpliwienie żeby już się tym zająć, gmina nie jest w stanie zrobić wszystkiego na raz to musi być rozłożone w czasie i Burmistrz wie, że gdzie i jaki jest problem i powoli to rozwiązuje dzięki pomocy Rady Miejskiej wsparciu przy kierowaniu środków, co chwile jest dokładane na te drogi w tym roku będzie to już po raz 3, ale jakby teraz Burmistrz miał nawet 20 mln extra to też byłoby za mało, tak się nie da i Burmistrz poprosił jeszcze o trochę cierpliwości.

Punkt 17

Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Mariusz Olejniczak Przewodniczący RM podziękował radnym za uczestniczenie w wydarzeniach, które miały miejsce w miesiącu wrześniu, podziękował za poświęcenie czasu na spotkania między sesyjne i przypomniał że w dniu dzisiejszym radni otrzymali na aplikację zaproszenie na poniedziałek do przedszkola nr 4, a w czwartek 6 w przyszłym tygodniu otwarcie regionalnej instalacji w Kunowicach godz. 11:00, a jutro ważne wydarzenie „Mila Golicka”

Punkt 18

Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 15:55 zamknął obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.



