

Protokół z przebiegu XXII Sesji Rady Miejskiej  
w Słubicach odbytej w dniu 25 czerwca 2020 r.  
godz. 11:00 w Urzędzie Miejskim, przy ul. Akademickiej 1  
sala konferencyjna I piętro, pok. 104

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokołach z poprzednich sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
4. Raport o stanie gminy Słubice za rok 2019 -debata.
5. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie:
  - a) stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Słubicach – DRUK nr 193,
  - b) wotum zaufania dla Burmistrza Słubic za rok 2019 –DRUK nr 194,
  - c) zatwierdzenie sprawozdania finansowego gminy Słubice wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Słubice za rok 2019 –DRUK nr 195,
  - d) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Słubic za 2019 rok –DRUK nr 196,
  - e) zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2020 –DRUK nr 197,
  - f) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice –DRUK nr 198,
  - g) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na modernizację i przebudowę oczyszczalni ścieków na terenie Terminala Towarowego Odpraw Celnych w Świecku I etap–DRUK nr 199,
  - h) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za usługi świadczone w Środowiskowym Domu Samopomocy w Słubicach –DRUK nr 200,
  - i) zawarcia przez gminę Słubice (Rzeczpospolita Polska) porozumienia partnerskiego z Miastem Frankfurt nad Odrą (Republika Federalna Niemiec) oraz stowarzyszeniem rejestrowym Demokratie und Integration Brandenburg e.V (republika Federalna Niemiec) w ramach Programu Współpracy Interreg VA Brandenburgia –Polska 2014-2020 dotyczącego realizacji projektu nr 85029922 pt. „Język sąsiada w Dwumieście” oraz upoważnienia Burmistrza Słubic do jego podpisania –DRUK nr 201,
  - j) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Słubice w latach 2016-2022 –DRUK nr 202,
  - k) określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych tych bonifikat w stosunku do lokali mieszkalnych i części nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe –DRUK nr 203,
  - l) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne –DRUK nr 204,
  - m) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy –DRUK nr 205,
  - n) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu na nieruchomości gminne –DRUK nr 206,

- o) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu na nieruchomości gminne –DRUK nr 207,
- p) miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Wawrzyniaka w Słubicach –DRUK nr 208,
- r) zmiany Uchwały nr XVI/127/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla placówek oświatowych położonych na terenie miasta Słubice –DRUK nr 209,
- s) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Sportowej w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej –DRUK nr 210,
- t) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu –DRUK nr 211,
- u) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu –DRUK nr 212,
- w) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu –DRUK nr 213,
- x) rozpatrzenia petycji wielokrotnej w sprawie zachowania działki nr 2/53 przy ul. Folwarcznej na cele sportu i rekreacji –DRUK nr 214,
- y) udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/39/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice- sołectwo Kunice –DRUK nr 215,
- z) udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/40/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice- sołectwo Golice –DRUK nr 216,
- aa) udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/41/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice- sołectwo Drzecin –DRUK nr 217,
- ab) udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/37/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice- sołectwo Lisów –DRUK nr 218,
- ac) udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/36/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice- sołectwo Nowe Biskupice –DRUK nr 219,
- ad) udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/35/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice- sołectwo Nowy Lubusz –DRUK nr 220,
- ae) udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/34/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice- sołectwo Pławidło –DRUK nr 221,
- af) udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/33/2019 Rady

- Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice- sołectwo Rybocice –DRUK nr 222,  
ag) udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/31/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice- sołectwo Świecko –DRUK nr 223,  
ah) udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/32/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice- sołectwo Stare Biskupice –DRUK nr 224,  
ai) udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/39/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice- sołectwo Kunowice –DRUK nr 225,

6. Sprawozdanie z działalności Słubickiego Miejskiego Ośrodka Kultury 2019 rok
7. Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach
10. Zamknięcie XXII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

#### Punkt 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Grzegorz Cholewczyński o godzinie 11:00 otworzył XXII sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 15 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący RM Grzegorz Cholewczyński zapytał czy ktoś wnosi o zmianę porządku obrad.

Brak zgłoszeń.

#### Punkt 2

Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM poinformował, że informacja o działaniach rady została złożona na piśmie w biurze rady.

### Punkt 3

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że chciałby przedstawić informację z dwóch długich okresów, bo w ostatniej sesji nie mógł uczestniczyć, a więc pierwsza taka informacja to 17 czerwca odbyło się w Urzędzie Miejskim spotkanie i dotyczyło dostosowania gospodarki odpadami do aktualnej nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, poruszany był również szereg kwestii związanych ogólnie z gospodarką odpadami, między innymi kwestię dzikich wysypisk z którymi na terenie miasta i gminy dość duży problem i wszystko wskazuje niestety na to, że problemy związane z dzikimi wysypiskami będą lawinowo rosły ze względu na wspomnianą nowelizację ustawy, która do końca można powiedzieć nie jest idealna zresztą nigdy akty prawne nie są do końca idealne i jest dużo zastrzeżeń i w najbliższym czasie trzeba będzie usiąść i przedyskutować wiele kwestii ponieważ trzeba zmienić kilka naszych uchwał dostosowujących się do tej nowelizacji ustawy, ciekawostką taką w tej nowelizacji ustawy jest to, że dzisiaj a właściwie od nowego roku, bo od nowego roku trzeba wprowadzić nowe zasady, wszyscy segregują odpady nie ma już możliwości wybrania czy ktoś będzie segregował czy ktoś nie będzie segregował a więc wszyscy segregują, mało tego przy stwierdzeniu że odpady nie są posegregowane będą naliczane kary ustawowe i już dziś Burmistrz chciałby powiedzieć że czekają nas niestety podwyżki w systemie gospodarowania odpadami ponieważ żeby dostosować się do tychże wymogów potrzebne są większe środki, dzisiaj gospodarka odpadami musi się w całości bilansować, bilansować się w ten sposób że gmina ze środków budżetowych nie może dokładać to tego systemu w całości musi być pokryta ze składek wpłacanych przez mieszkańców i to jest bardzo trudny temat do którego będziemy niebawem siadali i przedyskutowywali, bo dziś tylko informacyjnie że na pewno trzeba to bardzo dobrze policzyć, wstępnie jest już policzone i aby ten system bilansował niestety będą potrzebne wprowadzenie podwyżek i przeanalizowane było do tej pory chociażby stawki obowiązujące w innych gminach naszego powiatu to okazuje się, że my w Słubicach mamy w tej chwili te stawki najniższe, oczywiście Burmistrz chciałby aby te stawki były zachowane ale będzie to nie do końca możliwe. Burmistrz chciałby również poinformować o kilku przetargach, które w tym okresie zostały ogłoszone i rozstrzygnięte, jednym z takich ważniejszych przetargów który został rozstrzygnięty i jest oczekiwanie na realizację a chodzi między innymi o Słubickie Centrum Organizacji Pozarządowych gdzie przetarg na kwotę 560 tys. zł został rozstrzygnięty oraz Szkoły Podstawowej nr 2 w Słubicach chodzi o termomodernizację tych dwóch budynków. Słubickie Centrum Organizacji Pozarządowych jest już w tej chwili remontowane wewnątrz i niedługo zaczną się prace na zewnątrz, kolejny dość ważny przetarg który został rozstrzygnięty i już zrealizowany bo dzisiaj ostatni dzień robót to jest przetarg na przebudowę dróg gminnych i to się w tej chwili dzieje i Burmistrz zaznaczył i wszystkich mieszkańców uspokaja, że to są pierwsze prace zaplanowane w tym roku, oczywiście będzie jeszcze w tym roku drogi będą naprawiane, utwardzane ale nie prędzej jak po wakacjach. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że kolejnym przetargiem, który został ogłoszony, rozstrzygnięty i też jest już w trakcie realizacji to przebudowa drogi na ul. Jagiellończyka w Słubicach, jest tam droga w całości rozkopana i są to prace wykonywane na kwotę prawie 196 tys. zł., kolejny przetarg to remont i modernizacja budynku przepompowni ścieków sanitarnych na terenie Terminala Towarowy Odpraw

Celnych w Świecku wartość umowy 645 tys. zł i też niebawem zaczną się tam prace, kolejnym ważnym przetargiem dla gminy, wczoraj było otwarcie ofert a mianowicie modernizacja skrzyżowania przy ul. Konstytucji 3-go Maja, Jagiełły i Mieszka I wraz z przebudową ul. Mieszka I, kwota zaproponowana w przetargu 1 856 936 zł wczoraj było otwarcie ofert, przetarg nie jest jeszcze rozstrzygnięty, ale wszystko na to wskazuje, że za tą kwotę będą wykonywane prace na Mieszka I i aby w jak najkrótszym czasie została podpisana umowa i żeby przed rozpoczęciem roku szkolnego już przynajmniej większość prac była wykonana na tej ulicy, przetargi które jeszcze zostały do ogłoszenia, które niebawem będą ogłoszone to jest budowa sali gimnastycznej przy szkole nr 3, to jest temat też cały czas aktualny będzie to realizowane i z tych ważniejszych przetargów, które zostały ogłoszone które bądź będą ogłoszone z takich ważniejszych to byłoby tyle, co Burmistrz chciał przekazać. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że stan dróg w mieście to poprosił mieszkańców aby powstrzymać emocje i negatywnie nie komentować, ponieważ nie będą w tej chwili te drogi naprawiane, są rozkopane zresztą to nie gmina będzie robić, firma która modernizuje sieć wodociagową te drogi ponaprawia, tylko dziś nie ma sensu tego robić ponieważ niektóre miejsca ponownie są rozkopane i ponownie są prowadzone roboty w tych miejscach i Burmistrz sam jest niejednokrotnie podirytowany przejeżdżając przez miasto i nie dziwi się emocją, ale poprosił jeszcze o chwilę cierpliwości będą te drogi nie długo naprawiane i z oszczędności, które zostały znalezione w budżecie na inwestycjach będą robione nowe nawierzchnie na ul. Chopina, ul. Chrobrego cała ul. Sienkiewicza poprzez ul. Daszyńskiego aż do połączenia z drogą krajową 31 będzie również naprawiona i tutaj Burmistrz oczywiście nie zapomina o drogach w sołectwach i na pewno przetarg a więc ul. Chopina, ul. Chrobrego, ul. Sienkiewicza, ul. Daszyńskiego i drogi w sołectwach będzie ogłoszony albo w trakcie jeszcze wakacji ale na początku wakacji a do realizacji przystąpić jak najszybciej czyli po zakończeniu wakacji. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że chciałby podziękować Radzie Miejskiej że w dniu 28 maja podjęła uchwałę o programie dofinansowania wymiany kopciuchów i już to u nas funkcjonuje i Burmistrz zachęca do składania wniosków do 30 września na stronie internetowej Urzędu Miejskiego są wszelkie niezbędne informacje bardzo szczegółowe wraz z załącznikami z którymi należałoby się zapoznać i Burmistrz zachęcił do zapoznania się i do składania wniosków.

#### Punkt 4

Raport o stanie gminy Słubice za rok 2019 -debata.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM otworzył debatę nad raportem.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że to jest dokument który zgodnie z wprowadzoną 2018 ustawą o samorządzie gminnym musi być złożony raport, Burmistrz przygotowuje do 31 maja przedkłada Radzie Miejskiej, co też zostało zrobione i taki dokument został złożony w biurze rady. Dokument zawiera wszystkie działania, które na przestrzeni roku się wydarzyły w naszej gminie, zawiera sprawozdania, wszystkie uchwały i zachęcił do debaty nad tym dokumentem.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM powiedział, że w debacie nad raportem mogą brać również udział mieszkańcy, ale to się mogłoby zadziać tylko wtedy kiedy takie zgłoszenie wpłynęło do wczoraj, takie zgłoszenia nie ma, nie

wpłynęło żadne zgłoszenie, dlatego mieszkańcy nad tym raportem nie będą debatować.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że dokument o którym jest mowa czyli raport o stanie gminy za poprzedni rok, jest dokumentem który ma 85 stron i trudno mając kilka minut odnieść się w szczegółach do tego dokumentu dlatego krótko do kilku punktów radny chciałby się odnieść, które go interesują albo są po prostu ciekawe i jednym z takich punktów jest to, że kolejny rok z rzędu gmina ma dodatni bilans nowych mieszkańców w Słubicach czyli widać, że tutaj potencjał, różne możliwości, które z racji położenia między innymi gminy przyciągają mieszkańców z zewnątrz, którzy tutaj się meldują na stałe czy czasowo ten trend od iluś lat jest dodatni i akurat w roku 2019 było 78 nowych mieszkańców więc jest to bardzo dobra informacja, kolejnym wskaźnikiem na który radny chciałby zwrócić uwagę jest spadek liczby bezrobotnych na koniec 2019 roku, było to w naszej gminie 120 osób, więc też bardzo dobrze. Bernard Jasiewicz radny powiedział, że kolejną rzeczą to budżet, w którym dochody zostały wykonane w 97 %, wydatki w 93% i był planowany deficyt a zakończyło to się nadwyżką, więc też dobre wykonanie i deficyt jak najbardziej skończył się nadwyżką i to jest pod kontrolą i nie ma tutaj jakiś zagrożeń i zobaczymy jak to będzie po roku 2020 kiedy trochę wirus mam zamieszać, ale cały czas omawiamy rok 2019 i mimo zgłaszanych przez cały 2019 rok takich informacji od pana Burmistrza, że cały czas brakuje rąk do pracy i w związku z tym przeprowadzenie inwestycji gminnych jest utrudniony, nie z racji finansów tylko z racji braku rąk do pracy a mimo wszystko udało się wykonać inwestycje na ponad 22 200 tys. zł co osobiście radny uważa za dobry wynik i też spółki z udziałem gminy może nie jest to wyszczególnione ze wszystkimi swoimi zadaniami w tym raporcie, natomiast podjęły różne działania, radny ma tutaj na myśli działanie, które rozpoczął ZUWS w związku z dofinansowaniem z projektu uporządkowania gospodarki wodnej i sanitarnej w mieście, który to właśnie, cały czas ten projekt trwa i zbliża się do końca i to jest bardzo dobra i potrzebna inwestycja, która też w zeszłym roku się rozpoczęła i też jak najbardziej wpłynie na poprawę infrastruktury w naszej gminie i żeby nie było tak słodko to na końcu jedna mała uwaga, że cały czas mimo upływu wielu lat mamy zbyt mało planów miejscowych w naszej gminie i procent jaki obejmują powierzchnię naszej gminy w ocenie radnego jest niezadawalający i w tym aspekcie jeszcze jest bardzo dużo pracy do wykonania.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że przeglądając ten raport analizowała każdą dziedzinę, która jest opracowana w tym raporcie i w zasadzie z każdej dziedziny opracowanej tutaj realizowane są projekty czy zadania które mają na celu jak gdyby wpływ na życie mieszkańców ten wpływ pozytywny, są to realizowane projekty przyjmowane przez organizacje samorządowe czy przez jednostki oświatowe czy też zadania, które są przyjmowane przez gminę, albo zadania realizowane. Które są jak gdyby obowiązkiem realizacji w gminie. Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że nie jest w stanie wypowiedzieć się w zakresie na każdy temat dlatego, że na każdą tą grupę, dziedzinę która zastała opracowana dlatego że tak jak przedmówca powiedział raport jest ogromny i trzeba by było zająć

bardzo dużo czasu chcąc wypowiadać się na ten temat, aczkolwiek pewne rzeczy zostały już wypowiedziane z którymi radna w zupełności się zgadza i zajmie się innymi, może bardziej z tej sfery kulturalno- społecznej i np. jeśli chodzi o zakres przeciwdziałania uzależnieniu i patologią społeczną w tym zakresie realizowana sporo zadań czy to w ramach organizacji pozarządowych czy przez samą jednostkę działającą w urzędzie czy przez gminny program rewitalizacji a więc były to spotkania, szkolenia, imprezy integracyjne i innego rodzaju działania, która aktywizowały osoby do tego, żeby wyszły z domu a przede wszystkim osoby starsze, aktywizowały osoby uzależnione aby podjęły działania celem wyjścia z tego uzależnienia, w wielu przypadkach to się udało, w wielu niestety nie. Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że jeśli chodzi o oświatę to miniony rok dla oświaty był takim trochę dziwnym rokiem, gmina musiała wygasić gimnazja a szkoda, dwa roczniki zostały pущzone do szkół średnich, nie dało to zbyt dobrego efektu jeśli chodzi o osiąganie wyników, natomiast w zakresie oświaty, w zakresie naszych placówek oświatowych wiele zadań było realizowanych w tych placówkach oświatowych, chodzi tu o to żeby zmobilizować, przyciągnąć i zagospodarować wolny czas młodzieży, kół zainteresowań, wiele różnych spotkań to wszystko jest ujęte w raporcie. Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę na jedną rzecz jeśli chodzi o oświatę to spadek nauczania indywidualnego i czy to wynika z tego, że te dzieci skończyły już szkołę podstawową i poszły do szkół średnich, bo jak w roku 2017/2019 było 25 osób to 2018/2019 było tylko 9 osób nauczanie indywidualne czyżby te dzieci skończyły i poszły do szkół średnich czy poprosi jakieś inne czynniki zadziałały albo wróciły do szkoły i mają zajęcia w szkole, następna sprawa współpraca z drugą stroną z naszym zaprzyjaźnionym Frankfurtem w wielu dziedzinach szczególnie w oświatowej i radna bardzo się cieszy, że zostaje uruchomiony program nauka języka sąsiada, nauka języka niemieckiego w szkołach podstawowych, gdzie naprawdę bardzo radnej zależało aby nasze dzieci uczyły się między innymi języka niemieckiego w szkole jako normalne lekcje nie jako koła zainteresowań jak to było robione bo to nie dawało żadnego efektu, jako normalne lekcje i to jest bardzo fajne, jeśli chodzi o gminny program rewitalizacji został opracowany raport monitoringu i ewaluacji, w ubiegłym tygodniu było spotkanie komitetu ds. rewitalizacji i raport za rok 2019 czyli raport z monitoringu i ewaluacji na lata 2017-2023 za rok 2019 oraz raport z oceny aktualności i zakresu realizacji gminnego programu rewitalizacji w tych latach 2017-2023 komitet zatwierdził wydał pozytywną opinię czyli również w ramach tego programu gmina realizuje wiele zadań w tamtym obszarze, które podnoszą jak gdyby aktywność ludzi działających na terenie objętym programem rewitalizacji.

Jarosław Sadowski radny powiedział, że chciałby odnieść się do jednej inwestycji 2019 roku otóż śledził wszystkie gminne inwestycje i cieszy się, że zostały zrealizowane w 97%, ale jedną inwestycję którą śledził bardzo i będzie zrealizowana już niebawem czyli hali miejskiej w Słubicach przy Szkole Podstawowej nr 2 z różnych przyczyn ona 2019 nie została zrealizowana, radny cieszy się że ona już będzie zrealizowana i ujrzy światło dzienne i radny ma nadzieję, że od 1 września

2020 uczniowie naszych słubickich szkół konkretnie Szkoły Podstawowej nr 2 będą mieli możliwość z niej skorzystania.

Daniel Szurka radny powiedział, że w sprawie raport chciałby się odnieść do pkt 12 tj. program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Słubice na rok 2019, miał możliwość przyglądania się temu projektowi z dosyć bliska i chciałby przekazać informację że w 2019 roku wszystkie zadania z tego programu były realizowane na bieżąco na zakup karmy przyznano środki dla 20 opiekunów i to jest kwota około 1 600 zł, sterylizacją objęto 80 zwierząt na kwotę 8 800 zł i na kastrację 43 zwierzęta zostały skierowane co zamknęło się kwotą 2 600 zł. cieszy fakt, że jeżeli chodzi o zwracanie się o jakąkolwiek pomoc do gminy społecznych opiekunów, to pomoc jest realizowana na bieżąco i faktycznie tutaj na tym poziomie gmina wywiązuje się wzorcowo radny jest zadowolony, cieszy go bardzo ten fakt, tutaj ewentualnie małe uwagi możliwe na przyszłość takie do poprawy to zaangażowanie gminy w pozyskiwanie funduszy zewnętrznych, tego by sobie radny życzył na przyszłość.

Józef Garbowski radny powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na 3 aspekty, a mianowicie 1 sprawa to jest stosunek procentowy wykonania funduszu sołeckiego otóż te pieniądze, które są przeznaczone dla sołectw są wykorzystywane w 100 % niemal, że w każdej wiosce, co świadczy o zaangażowaniu tamtego społeczeństwa i przekazywanie tych środków bezpośrednio w miejsca gdzie są najbardziej potrzebne, małe zadania są wykonywane, jakieś inwestycje w tych miejscowościach, 2 rzecz to są inwestycje, które jak w naszej gminie jest około 100 czyli zadań inwestycyjnych oczywiście te zadania inwestycyjne są jeszcze rozbite na mniejsze, radny mówi tylko o tych nagłówkach, jest to nie bagatela liczba inwestycji jak na naszą gminę i radny uważa, że w tej materii gmina działa bardzo dobrze pan Burmistrz i służby wszystkie wykonują swoje zadanie należycie, co do uchwał stanowiących prawo miejscowe to radny policzył i jest ich 30 % i radny nie wie czy to jest mało czy dużo, ale pan radny Bernard raczył wskazać, że to mało, to jest na 126 uchwał podjętych jest 41 uchwał stanowiących prawo miejscowe i radny myśli, że norma jest fajna.

Maria Skalniak radna powiedziała, że chciałby jeszcze nawiązać do spraw zawartych w tym raporcie związanych z oświatą, bo tak jak powiedziała koleżanka Baczyńska chodzi o to nauczanie indywidualne, że zmniejsza się liczba osób ale to może wynika z tego, że nauczanie indywidualne odbywa się na ten moment w domach a weszło w zamian zindywidualizowana ścieżka nauczania w związku z tym należało się przyrzeć na ile ta ścieżka funkcjonuje i ile godzin jest przeznaczane właśnie w tym kierunku, dodatkowo radna chciał zwrócić uwagę jeszcze na nakłady inwestycyjne jeżeli chodzi o oświatę, oprócz subwencji wkład jest niesamowity ze strony urzędu, zmieniło się wiele we wszystkich szkołach o których wcześniej była mowa, były też ponadgimnazjalne teraz podstawowe czyli termomodernizacje, wyposażenie i długo można na ten temat mówić, ale ten raport zawiera wszystkie informacje dotyczące właśnie i tych nakładów i struktury i zatrudnienia a także wyników nauczania.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM powiedział, że raport o stanie gminy to swoiste kompendium wiedzy, bo to są wszystkie obszary z którymi stykami się na co dzień i podziękował radnym za tą debatę.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że chciałby podziękować radnym za te słowa, które przed chwilą usłyszał, na szczęście były to słowa które chwalą nasze działania, to są działania nas wszystkich radnych również.

#### Punkt 5A

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego/ej Rady Miejskiej w Słubicach - DRUK nr 193,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że chciałby zgłosić kandydata na wiceprzewodniczącego RM panią radną Marię Skalniak.

Maria Skalniak radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że chciałby zgłosić kandydaturę Daniela Szurki, uważa że to jest jeden z najbardziej aktywnych radnych w naszym gronie i uważa że powinien zająć to zaszczytne miejsce.

Daniel Szurka radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM zapytał czy są jeszcze jakieś kandydatury.

Brak zgłoszeń.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Jarosław Sadowski radny zgłosił kandydaturę radnego Bernarda Jasiewicza, radny Bernard Jasiewicz wyraził zgodę.

Józef Grabowski radny zgłosił kandydaturę radnego Waldemara Dutkiewicza, Waldemar Dutkiewicz wyraził zgodę.

Krystyna Baczyńska radna zgłosiła kandydaturę radnego Jarosława Sadowskiego, Jarosław Sadowski wyraził zgodę.

Ewa Chustecka radna zgłosiła kandydaturę radnej Agnieszki Pakulskiej, Agnieszka Pakulska radna wyraziła zgodę.

#### Głosowanie:

„Za” wyborem radnego Bernarda Jasiewicza do Komisji Skrutacyjnej głosowało 15 radnych.

„Za” wyborem radnego Waldemara Dutkiewicza do Komisji Skrutacyjnej głosowało 14 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

„Za” wyborem radnego Jarosława Sadowskiego do Komisji Skrutacyjnej głosowało 15 radnych.

„Za: wyborem radnej Agnieszki Pakulskiej do Komisji Skrutacyjnej głosowało 15 radnych.

#### Komisja Skrutacyjna w składzie:

- Bernard Jasiewicz- Przewodniczący
- Agnieszka Pakulska -Członek
- Waldemar Dutkiewicz –Członek
- Jarosław Sadowski –Członek.

przygotowała karty do głosowania, wyjaśniła sposób głosowania, wydała karty do głosowania za potwierdzeniem odbioru i przeprowadziła głosowanie.

Bernard Jasiewicz Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania tajnego.

Maria Skalniak Wiceprzewodnicząca powiedziała, że bardzo dziękuję radnym i w związku z zaistniałą sytuacją składa rezygnację z funkcji Przewodniczącej Komisji Sfery Socjalnej.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM powiedział, że w związku z rezygnacją Marii Skalniak z funkcji poprosił rannych o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Słubicach –DRUK nr 226.

#### Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 193, głosowało 13 radnych, 2 radny głosowało „przeciw”, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/185/2020 RM  
w Słubicach w sprawie stwierdzenia  
wyboru Wiceprzewodniczącego/ej  
Rady Miejskiej w Słubicach.

Głosowanie:

„Za” rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Słubicach – DRUK nr 226, głosowało 15 radnych.

#### Punkt 5B

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Słubic za rok 2019 - DRUK nr 194,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 194, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 194, 2 głosami „za”, 1 głos „przeciw”, 1 radny ‘wstrzymał się’ od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję :

Piotr Gołdyn powiedział, że jest chyba jedynym radnym który głosował na komisji „przeciw” wotum zaufania dla Burmistrza Słubic i chciałby w krótkim streszczeniu powiedzieć dlaczego tak się stało i zastrzegł, że to jest jego subiektywna ocena nie mniej jednak oparta na konkretnych faktach i zdarzeniach, pierwsze wątpliwości, które pojawiły się w opinii radnego to plan zakupu Terminala Towarowych Odpraw Celnych w Świecku dnia 8 maja 2019 r. jako prezes Polskiej Izby Cła Logistyki Spedycji rekomendował zakup Terminala Towarowych Odpraw Celnych w Świecku, nie długo po tej rekomendacji dochodzi do spotkania z Wojewodą Lubuskim panem Władysławem Dajczakiem po którym uzyskana została zgoda i wsparcie ze strony wojewody, radny jednak usłyszał z ust pana Przewodniczącego Cholewczyńskiego słowa krytyki że radny zawłaszczył swoją osobą całe spotkanie i wojewoda skoncentrował całą uwagę na radnym co nie spodobało się panu Przewodniczącemu, ostateczny efekt został jednak osiągnięty i radny czekał tylko na złożenie wniosku do Wojewody Dajczaka o zakup terminala, na taki wniosek jednak nigdy się już nie doczekał. Piotr Gołdyn radny powiedział, że jako uczestnik projektu współpracy transgranicznej Dwumiastr od 2015 roku zabiegał o stworzenie transgranicznego Centrum Logistycznego usytuowanego w okolicach Terminala Towarowych Odpraw Celnych w Świecku ostatecznie na spotkaniu grupy roboczej w siedzibie Kostrzyńsko –Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej wraz z zaproszonym przez radnego prof. W. Czyżowiczem byłym podsekretarzem stanu w Ministerstwie Finansów, byłym szefem Służby Celnej dnia 12 czerwca 2019 r. i ustalone zostało ze stroną niemiecką

projektu że lokalizacja Terminala Towarowych Odpraw Celnych i okolic jest słuszna i radny otrzymał po 5 latach negocjacji zgodę na rozpoczęcie rozmów z odpowiednimi służbami celnymi w Poczdamie, niestety wniosku o zakup Terminala nadal nie było a Burmistrz Olejniczak właściwie wyraźnie zakomunikował, że takiego wniosku nie złoży, pod koniec roku przy planowaniu budżetu Gminy na rok 2020 w prowizorium budżetowym został zapisany zakup Terminala prawdopodobnie tylko po to żeby radny milczał w sprawie Folwarcznej, dokładnie po sesji gdzie radny wyraźnie sprzeciwił się przystąpieniu do zmiany studium o warunkach zabudowy na ul. Folwarcznej z funkcji sportowo-rekreacyjnej na inwestycyjną w ostatecznym projekcie uchwały budżetowej zakup terminala został wyłączony, radny ma wrażenie że na złość jemu chociaż nie rozumie dlaczego akurat radnemu prywatnie miało zależeć na zakupie Terminala przez gminę, chodziło jedynie o pozyskanie źródła dochodu gminy, w taki o to sposób gmina traci rocznie około 2 mln zł, bo nie spodobało się panu Olejniczakowi i Cholewczyńskiemu, że radny zawłaszczył spotkanie z panem Wojewodą Dajczakiem, rekomendacja i protokół z posiedzenia grupy roboczej jest w radnego posiadaniu do wglądu oczywiście dla Państwa radnych. Piotr Gołdyn radny powiedział, że na sesji budżetowej w grudniu 2019 roku złożył wniosek o zabezpieczenie 1 mln zł na pomoc w rozbudowie SOR w Słubicach o którą wystąpił prezes Słubickiego Szpitala pan Ł. Kaczmarek ku zdziwieniu radnego dowiedział się od pana Olejniczak i Cholewczyńskiego, że przecież pan prezes Kaczmarek wyraźnie powiedział, że rozbudowa SOR nie rozpocznie się w roku 2020 więc nie ma potrzeby zamrażać takich środków, radny był niezmiernie zdziwiony takim stanowczym stwierdzeniem obu panów, gdyż radny był na komisji gospodarczej i taka informacja ze strony prezesa nie padła, radny odsłuchiwał osobiście nagrania z obu komisji i nie było tam ani słowa o tym że rozbudowa nie rozpocznie się w roku 2020, wobec takiej informacji radni wprowadzani w błąd wypowiedzieli się „przeciw” co zrozumiałe, radnego propozycji zabezpieczenia środków na rozbudowę SOR, ponieważ przyjęli za wiarygodne co mówi Burmistrz i Przewodniczący, pomimo że również byli na tych komisjach. Piotr Gołdyn radny powiedział, że jak wiadomo rozbudowa SOR się rozpoczęła, pan Burmistrz dziś rapuje na temat pomocy słubickiemu szpitalowi, nagrania w posiadaniu Urzędu Miasta, kolejna sprawa gmina Słubice podpisała list intencyjny jako partner transgranicznej współpracy Dwumiasta, radny już wcześniej przytaczał tą współpracę, gmina jednak nie uczestniczy w żadnych spotkaniach grupy roboczej i nawet nie była w stanie dowiedzieć się, że były zorganizowane targi promocji naszego regionu na które poza oficjalnym logiem Dwumiasta w posiadaniu którego grupa jest, nikt nie pomyślał żeby jakąś ulotkę czy folder promocyjny przekazać na cele promocji, radny śmie twierdzić więcej, nikt nawet nie wiedział że te targi się odbywają, które na ile mógł radny reprezentował przy ogromnym wsparciu żony nasze miasto, targi Translogistyka 2019 na początku listopada, relacja fotograficzna w posiadaniu radnego. Piotr Gołdyn radny powiedział, że uchwalenie uchwały na sesji RM w dniu 24 października 2019 r. która umożliwia wprowadzenie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania terenu ze sportowo-rekreacyjnej na inwestycyjne było jednym z najcięższych gatunkowo posunięciem w gospodarowaniu terenami gminy, nie do akceptowania jest, bo inwestor który nie ukrywa że jest tylko reprezentantem jakieś grupy inwestorów, a którego żona jest szefową biura radców prawnych Urzędu Miasta „pozwala” sobie w ciemno kupić grunt, na którym z góry ma ustalone plany, wiedząc że grunt ma konkretne przeznaczenie, wiedząc jednocześnie że ten problem zostanie szybko

załatwiony nagrania z komisji są w radnego i urzędu posiadaniu. Piotr Gołdyn radny powiedział, że uchwały uchwalone na sesji 28 listopada 2019 r. autorstwa pana Przewodniczącego Cholewczyńskiego umożliwiające przystąpienie do planu miejscowego dla terenów oświatowych defacto blokujące sprzedaż działek przez właściciela terenu czyli przy rolniczaku, samochodówce i ogólniaku czyli Starostwu Powiatowemu w Słubicach spowodowała wstrzymanie przez Burmistrza procedowania złożonego przez starostwo wniosków o wydanie warunków zabudowy co zostało skutecznie zaskarżone do SKO i Burmistrz musi rozpatrzyć tą sprawę od nowa. Piotr Gołdyn radny powiedział, że pisał to jakieś 2 tygodnie temu więc sytuacja trochę się zmieniła i radny zadał pytanie retoryczne co zrobi okaże się na sesji czerwcowej, radny śmie nawet twierdzić, że sprzedaż określonych działek zostanie przez pana Burmistrza umożliwiona, podobno po interwencji jednego z potencjalnych nabywców, protesty mieszkańców już wpływają i radny nie ocenia czy to działanie było słuszne czy nie, radny tylko pokazuje fakty, kolejny punkt, z niewiadomych przyczyn próba uchwalenia planu miejscowego na tereny mieszkaniowe na terenie byłego przedszkola Pinokio, omówiona i zaakceptowana na komisjach najprawdopodobniej w czerwcu 2019 r. z niewyjaśnionych przyczyn na 5 minut przed sesją zostaje zdjęta z porządku obrad, niezależnie od tego radny uważa, że nie powinno się blokować zaplanowanej inwestycji inwestorowi na legalnie nabytym gruncie na cele inwestycyjne to radny zachodzi w głowę jak łatwo można przekonać pana Burmistrza do zmiany decyzji nagranie z komisji powinno się znajdować w Urzędzie Miasta, kolejna uchwała dotycząca przystąpienia do uchwalenia planu miejscowego w Kunowicach z sesji 28 maja 2020 r. rzekomo dla dobra mieszkańców spowodowała zablokowanie możliwości budowy domków jednorodzinnych przez mieszkańców w stronę wysypiska śmieci blokując przy tym możliwość sprzedania tych terenów około 20 ha przez RSP Kunowice, która zamierza tą uchwałę zaskarżyć, radny rozmawiał z poprzednim prezesem telefonicznie, radny nie wie czy ta uchwała została już zaskarżona czy nie radny nie ma takiej wiedzy. Piotr Gołdyn radny powiedział, że jeszcze jedno próba zmiany zapisów miejscowego planu zagospodarowania przeciwko inwestorowi na „Zielonych Wzgórzach” poprzez zmianę istniejących zapisów uchwały III/24/98, który uzyskał w pełni legalnie wszystkie pozwolenia na budowę, ale nie spełnia jednego najważniejszego kryterium nie jest zwolennikiem pana Burmistrza, więc znalazł się sposób na zablokowanie inwestorowi rozpoczęcia inwestycji, skuteczna zmiana zapisów istniejącej uchwały niesie za sobą pozwy o odszkodowanie, korespondencja otrzymana w dniu 14 kwietnia 2020 r. na służbowe tablety radnych. Piotr Gołdyn radny powiedział, że próba uchwalenia wspólnego apelu radnych w sprawie poluzowania obostrzeń przy przekraczaniu granicy pracowników transgranicznych medykom, opiekunom medycznym, opiekunom dzieci i tak dalej spełzną na niczym ponieważ pan Przewodniczący Cholewczyński powtarzał kilkakrotnie, że jego odpowiednik po stronie Frankfurtu nad Odrą o żadnym wspólnym apelu nie słyszał i nie zamierza niczego podpisywać, pan przewodniczący stworzył tym czasem przekonanie, że to wymysł radnego i pana Daniela Szurki, radny Piotr nie mógł tego kłamstwa zdemaskować, ponieważ był upoważniony do nieujawnienia maila z nazwiskami tych radnych, których pod wspólnym apelem pan Przewodniczący Nejman jest na 1 miejscu i mail jest w posiadaniu radnego do wglądu.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że z racji że pan radny wymienił go kilkukrotnie, postara się to jak najlżej to ocenić jak stek bzdur, kłamstw, pomówień i to chyba najdelikatniej, pan radny poruszył kilka wątków mieszając je i nie mając w ocenie Przewodniczącego dostatecznej wiedzy, co się w ogóle wydarzyło, sam fakt że radny przytoczył informacje, że jest zmieniane prywatnemu inwestorowi studium, rzekomo na gminnej działce, bo takie słowa tam wpadły to już wskazuje na to, że nie do końca się pan radny przygotował, na d resztą najbardziej adekwatną sytuacja będzie przemilczeć to, aczkolwiek Przewodniczący jeszcze raz sobie pozwoli później odsłuchać i ustosunkuje się do tego może nawet i w sposób prawny.

Waldemar Dutkiewicz radny powiedział, że jego głos wotum zaufania dla pana Burmistrza Mariusza Olejniczaka był „za” i przedstawił dość poważne i silne argumenty a więc jest rdzennym słubiczanie i wiele ludzi go zna, bywa w różnych miejscach i rozmawia z różnymi środowiskami z różnymi ludźmi, w różnych sektorach miasta i każdy jeżeli chodzi o pana Burmistrza jest bardzo zadowolony z rekreacji przede wszystkim, z udostępnienia miejsc, spotkania się, z tym wszystkim co się teraz dzieje w mieście, ludzie są bardzo zadowoleni i usatysfakcjonowani, dlatego radny w dalszym ciągu będzie kreować osobę pana Burmistrza Mariusza Olejniczaka, ponieważ społeczeństwo opiniuje owocnie jego pracę.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że chciałby się odnieść do słów, gdyż jest Przewodniczącym Komisji Rozwoju Gospodarczego o której była mowa i chciałby bardzo krótko takie 4 pkt powiedzieć, że to nie była działka gminna, tylko to była działka zakupiona od KOWR więc tutaj była pierwsza manipulacja, jeśli chodzi o rozbudowę szpitala to nie chodził, że się nie rozpocznie tym roku tylko że nie wszystkie środki będą w tym roku wydatkowane na to a to jest znacząca różnica, jeśli chodzi o plan miejscowy na „Zielonych Wzgórzach” to ta zmiana wynika z ustawy z tego, że ten plan uchwalany w 1998 roku i zawierał zapisy, które były aktualne na tamten stan prawny, natomiast 2003 roku zmieniał się ustawa o planowaniu przestrzennym i ona rozszerzyła pewien zapis, który ta zmiana wprowadzi do tego żeby wrócić do założeń z przed roku 2003 z przed zmiany ustawy, która nastąpiła 2003 roku więc to jest kolejna rzecz, którą trzeba bardzo precyzyjnie powiedzieć i prawidłowo się w ogóle odnieść, więc to jest zręczna manipulacja, natomiast jeśli chodzi o plan w Kunowicach to radny osobiście stoi na stanowisku takim, że możliwość budowania kilku lub kilkunastu domków jednorodzinnych przez prywatne osoby jest dla gminy mniej ważna niż zabezpieczenie na kolejne lata możliwości rozwoju wysypiska, żeby nasz gmina miała gdzie wywozić odpady dlatego ta uchwała była jak najbardziej zasadna, więc została ona podjęta dlatego, żeby następnemu prywatyzatorowi robić pod górkę tylko, żeby zabezpieczyć interes gminy, aby gmina miała za 10,15,20 lat gdzie wywozić swoje odpady.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że chciałby przypomnieć panu radnemu Gołdyn, że jeśli chodzi o wprowadzenie na sesję budżetową wniosek oczywiście na kolanie tutaj, żeby zabezpieczyć milion zł. to Przewodniczący przypomniał radnemu, że miesiąc wcześniej był absolutnie innego zdania, wszyscy to słyszeli czyli absolutnie innego zdania i radny zręcznie manipuluje rzeczywistością i tu w paru innych kwestiach co powiedział Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Jasiewicz również się z tym zgadza.

Agnieszka Pakulska radna powiedziała, że wiele kwestii zostało jakby poruszonych przez Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego, której radna też jest członkiem więc nie będzie tego powielać, bo radna ma wrażenie jakby pan radny Gołdyn jego wnioski i spostrzeżenia na tej komisji są jakby inne, radna też w nich uczestniczyła i dużo zostało wymienione, radna tylko chciałaby wspomnieć o ostatnim punkcie jak pan radny ujął odnośnie wspólnego apelu i radna też chciałaby zobrazować kwestie, bo radni nie mieli możliwości sporządzić tego jako wszyscy radni, bo spotkanie robocze było tydzień przed sesją, gdzie ze strony radnego padł pomysł, żeby coś takiego sporządzić, wspólnie podpisać, zredagować, spotkanie naszych radnych rzeczywiście było trochę burzliwe, bo to były czasy kiedy ta pandemia była taka aktywna i radni zaczęli się zastanawiać jak do tego podejść, co jest ważniejsze, jak to wyważyć i radna nie uważa absolutnie, że byli przeciwni, że nie będą podpisywać, bo radna też chciała nad tym się pochylić i radnych spotkanie jakby nie skończone, bo pan radny wyszedł wcześniej z tego spotkania, zakończyło się tym, że dobrze przygotujcie jakiś zarys, bo jeśli radni mają się pod czymś podpisać to trzeba zobaczyć, trzeba przeanalizować w jakiej formie to miałyby być, kogo dotyczyć, wiadome było że on nie będzie kluczowy dla podejmowania decyzji, ale radni chcieli żeby był ich głosem z tego terenu i momencie kiedy dochodzi do sesji, dzień przed już jest publikowany w internecie jakby swój apel jako dwóch członków rady, radni nie mieli żadnej możliwości czy się tam podpisać czy wnieść jakieś uwagi, bo tu już było jakby po fakcie.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że szczerze mówiąc to zaskoczyła radną tą wypowiedź z tego względu, że pierwsza sprawa plan zakupu terminala radna wie coś takiego było, gdzieś tam były rozmowy o czym jako radna nie wiedziała, że odbyło się jakieś spotkanie, że właściwie były jakieś propozycje, gdzie Burmistrz miałby wystąpić o zakup terminalu, w zasadzie nic na ten temat radna nie wiedziała i dziwi się że to jest tu poruszane, bo zakup terminala to jest bardzo poważny wydatek z budżetu gminy i nie wszyscy radni chyba o tym wiedzieli że coś takiego jest, że takie spotkania się odbywają więc radni nie zostali powiadomieni o tym, że coś takiego się dzieje, druga sprawa jeśli chodzi o SOR to wyraźnie było tu powiedziane na sesji na co radna też zwracała uwagę, bo ochrona zdrowia jest jej bardzo bliska, że będą te pieniądze jeżeli będzie taka potrzeba wydatkowania czyli budżet gminy zabezpieczy te pieniądze taka była wypowiedź przynajmniej pana Burmistrza z tego co radna zrozumiała i nie to że nie ma tych pieniędzy, na razie nie ma sensu ich blokować skoro na pewno w tym roku inwestycja w tym roku nie będzie zakończona a gmina da pieniądze kiedy ta inwestycja będzie już zrealizowana, żeby coś zapłacić, druga sprawa jeśli chodzi o budowę domów jednorodzinnych w kierunku wysypiska śmieci i bardzo dobrze, że nie było takiego zezwolenia, bo Urząd Miasta wydając jakiegokolwiek zezwolenie za te zezwolenia odpowiada i zmieni się prawo i potem gmina będzie musiała płacić za to odszkodowanie, radna uważa to jest jej zdanie, że w tamtym kierunku nie powinno być z różnych względów budowanie domków jednorodzinnych i szczerze mówiąc jest niektórymi sprawami zaskoczona.

Piotr Gołdyn radny powiedział, pani radna Baczyńska to że pani nie wiedziała o zakupie terminala to bardzo radnego dziwi, bo po pierwsze rekomendacja która była publicznie przedstawiana do urzędu to jest jedna rzecz bo tu już było w maju, natomiast w przewidywanym budżetowym było zabezpieczone 2 mln zł. na zakup terminala w związku z tym co, że pani radna o tym nie wiedziała to bardzo przykro ale to nie działa

na korzyść pani radnej, po za tym poprosił aby się wsłuchać co radny podniósł a nie interpretować tego co powiedział, radny odnosi się do konkretnych faktów, które można sprawdzić w nagraniach i w dokumentach, radny nie interpretuje niczego tylko pokazuje i podnosi poszczególne fakty i nic więcej.

Jarosław Sadowski radny powiedział, że podobnie jak pani radna Krystyna jest zaskoczony głosem radnego Piotra Gołdyna i chciałby wyrazić takie ubolewanie nad tą wypowiedzią bo też się z nią nie zgadza, wiele faktów została już wypowiedziane przez pana Bernarda, przez panią Krystynę, radny chciałby się odnieść tylko do jednej kwestii chodzi o działkę przy ul. Folwarcznej, która będzie dzisiaj w DRUKU nr 214 jest odpowiedź na wcześniejsze 3 petycje w związku z tą działką i odpowiedź będzie adekwatna, odpowiednia do zaistniałej sytuacji i radny nie chce jej teraz komentować.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że chciałby tylko dopowiedzieć odnośnie szpitala, bo w wypowiedzi wybrzmiało że gmina nie da żadnych środków, natomiast chociażby na dwie karetki z której pierwsza uległa wypadkowi a tak która teraz jeździ też była z gminnych środków, były kwoty na sterylizatorze i na specjalne urządzenie autoklaw do którego gmina też się dołożyła, tych uchwał było ileś w których gmina przekazywała pieniądze na szpital i to można liczyć w setkach tysięcy a nie wie radny czy na przestrzeni ostatnich lat i nie więcej i rzeczywiście potwierdzi słowa pana Przewodniczącego, bo radny jest teraz ponad 5 rok radnym i rzeczywiście pan radny był jedyną osobą która na każdym spotkaniu jasno mówiła „ani złotówki na szpital” .

Daniel Szurka radny powiedział, że chciałby też zaznaczyć i zauważyć, że każdy z radnych ma prawo wygłosić swoją opinię w przedmiotowym projekcie uchwały i to zrobił Piotr Gołdyn i faktycznie może to się podobać lub nie podobać jednak faktycznie to jest zdanie radnego Gołdyna czy radny Gołdyn przekonał część radnych czy nie faktycznie w zawartych przez niego informacjach można znaleźć faktycznie zaistniałe takie fakty, które miały miejsce z drugiej strony, bo radny też jest członkiem Komisji Rozwoju Gospodarczego i chociażby temat związany z budową mieszkań przy wysypisku, radny podnosił i pytał wprost czy była jakakolwiek rozmowa z potencjalnymi inwestorami i usłyszał informacje, że tak, ale kiedy 2 lata temu, więc właściwie szykując się do przysłowiowego projektu uchwały radny chciał znać, czy jest jakiegokolwiek stanowisko strony, której ten teren ma dotyczyć jakby to wyglądało, natomiast wspólny apel polsko-niemiecki, a więc zawsze jest tak że ktoś musi być inicjatorem pewnych ruchów i tym inicjatorem był radny Piotr z racji tego, że na tyle swobodnie potrafi posługiwać się językiem niemieckim, że mógł to zrobić właściwie w pojedynkę, radni byli na spotkaniu na którym oczywiście została przedstawiona możliwość i forma tego apelu, natomiast próba dyskusji nad tym apelem spełzła na niczym, nie znalazł on się w projekcie uchwał przygotowanych na sesję, jak radni dobrze pamiętają radny Szurka musiał powrócić po kilku punktach podczas tej komisji do wywołania tego tematu aby móc w jakikolwiek sposób o nim rozmawiać i tutaj radny nie widzi w działaniu Piotra żadnej przeszkody i tutaj z tym apelem oczywiście radny zgadza się cały czas i podejrzewa, że część radnych też mogłaby się zgodzić, natomiast dyskusja nie odbyła się, a co do reszty to faktycznie trudno teraz radnemu odnosić się do poszczególnych punktów wystąpienia kolegi Piotra Gołdyna.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że na pewno dziś tak na gorąco nie będzie ustosunkowywał, bo chciał wszystkim radnym podziękować, również radnemu Gołdynowi za te słowa, bo słowa krytyki są jak najbardziej potrzebne, tylko niech ta krytyka będzie szanowny panie radny konstruktywna, więc dziś nie będzie na gorąco ustosunkowywał do tego i podziękował wszystkim którzy dostrzegali w tej wypowiedzi nie koniecznie prawdziwe zdania, bo tak faktycznie jest, na pewno zostanie to na spokojnie jeszcze raz przesłuchane, z protokołowane i Burmistrz będzie chciał w najbliższym możliwym czasie odnieść się do tego oczywiście publicznie i chciałby tylko powiedzieć, że stowarzyszenie o którym pan Gołdyn tutaj mówił, że nikt nie uczestniczył i że gmina jest członkiem stowarzyszenia a faktycznie gmina nie jest członkiem tego stowarzyszenia dlatego nikt nie uczestniczył w tych targach w Berlinie o którym pan mówi i pan doskonale o tym wie, bo dostał pan taką informację przed wczoraj na komisji od pracownika Urzędu Miejskiego, więc zakup terminala jak najbardziej dzisiaj nie jest tematem numer 1 dla gminy Słubice, bo nijak wpisuje się w zadania własne gminy. Mariusz Olejniczak powiedział, że będąc burmistrzem i oni będąc radnymi cieszy się, że w zdecydowanej większości patrzą na naszą gminę globalnie na nasze potrzeby, na potrzeby naszych mieszkańców, dziś zakup terminala nie jest priorytetem i nie można dzisiaj tutaj przez to, że nie został do tej pory złożony wniosek o zakup terminala krytykować tutaj przede wszystkim osoby burmistrza aczkolwiek burmistrz krytyce poddaje się każdego, tylko pod warunkiem, że ta krytyka jest konstruktywna, a więc usiądźmy i rozmawiajmy na ten temat bardzo poważnie, bo prowadzenie gminy to nie jest burmistrza prywatny folwark, to nie jest przedsiębiorstwo którym burmistrz kieruje, to jest gmina Słubice która liczy prawie 20 tys. mieszkańców i dla burmistrza każdy mieszkaniec czy to jest mieszkaniec Słubic czy mieszkaniec 1 z 11 sołectw jest tak samo wartościowy jak również radni którzy tu siedzą.

Maria Skalniak Wiceprzewodnicząca RM powiedziała, że przysłuchując się temu wszystkiemu wydaje się jej, że nie ma sensu wracać do ponownego wyjaśniania tych spraw, które przedstawił pan Gołdyn, bo pan Gołdyn ma prawo wyrazić swoją opinię ale jako radni wypracowali taką opinię biorąc pod uwagę przede wszystkim potrzeby naszych mieszkańców i nasze możliwości w każdym z tych tematów i wypracowali takie stanowisko, które jest kompilacją wszystkich nas tutaj głosujących czy udzielających wotum zaufania dla pana burmistrza.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM powiedział, że się zgadza z panią Skalniak, ale jeżeli się wyraża nawet opinię to trzeba mówić o zdarzeniach prawdziwych zgodnych z prawdą a nie manipulować bo to jest po prostu ohydne z natury.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 194, głosowało 13 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/186/2020 RM  
w Słubicach w sprawie wotum zaufania  
dla Burmistrza Słubic za rok 2019.

### Punkt 5C

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Słubice wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Słubice za rok 2019 - DRUK nr 195,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Mariusz Olejniczak Burmistrz oraz Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 195, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 195, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Ewa Chustecka radna powiedziała, że jak wszyscy wiedzą działalność samorządu oparta jest na realizacji rocznych budżetów i planów wieloletnich w trosce o dochody oraz oszczędne i celowe gospodarowanie, w opinii radnej miniony rok 2019 był okresem merytorycznej pracy burmistrza, skarbnika, pracowników urzędu oraz radnych RM, którzy w swojej pracy kierowali się dobrem wspólnoty samorządowej mając na celu dobro mieszkańców i ciągle podnoszenie ich poziomu życia, w sprawozdaniu zostały przedstawione efekty całoroczne tej pracy oraz podejmowanych decyzji i związanych z realizacją planowanego budżetu, wszystkie sprawy procedowane w zakresie ustanowienia prawa miejscowego zawsze miały pozytywny wpływ na rozwój infrastruktury, promocji i rozwoju społeczno- kulturalnego naszego miasta i gminy, warto też podkreślić że pozytywne zmiany jakie zachodzą w naszej gminie i uzyskane efekty były możliwe właśnie dzięki dobrej współpracy pomiędzy panem burmistrzem, Radą Miejską i mieszkańcami naszego miasta. Ewa Chustecka radna powiedziała, że po raz kolejny zostało pokazane, że rzetelna i odpowiedzialna współpraca na rzecz lokalnej społeczności i takie właściwe pojmowanie swojej roli sprzyja osiąganiu najlepszych wyników i utrzymaniu wysokiego tempa rozwoju całej gminy i za bardzo dobrą pracę i współpracę i duży wkład w realizację zadań samorządowych podziękowała panu Burmistrzowi Mariuszowi Olejniczakowi i panu Skarbnikowi Rafałowi Dydakowi a tym samym życzyła panom dużo energii w pracy na rzecz gminy. Ewa Chustecka powiedziała, że absolutorium jak wiadomo stanowi element zamykający gospodarkę finansową gminy za ubiegły rok, podsumowując radna jest za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Słubic Mariuszowi Olejniczakowi.

Ewa Guzik Wiceprzewodnicząca powiedziała, że chciałaby serdecznie podziękować panu Burmistrzowi ale nie jako radna tylko jako też sołtys i w imieniu sołtysów też tutaj mówi i chciałaby podziękować burmistrzowi za inicjatywę ale również państwu radnym za to, że podejmują stosowne uchwały i że nie zapominają o naszych wioskach, wioski za zwyczaj były troszeczkę zapomniane a przede wszystkim drogi, zawsze się mówi o

miastach, z wioski jest tylko 3 radnych i Wiceprzewodnicząca myślała, że będzie ciężko cokolwiek przebrnąć jakąś uchwałę ale tak nie jest, radni są zawsze za sołtysami, zawsze popierają i cieszy się, że te wioski ruszyły, że dużo się robi, pan burmistrz wspominał o moście w Rybolicach, o budowie dróg i jeszcze dodała, że w Kunicach też już w tamtym roku rozpoczęty remont i modernizacja dróg i tak samo w Rybolicach i w innych miejscowościach w tym roku są te inwestycje dokończane i pan burmistrz mówi, że na następny rok małymi kroczkami te drogi będą modernizowane, duży wkład dała nasza gmina na Golice na modernizację szkoły, bo ta szkoła jest już budynkiem dosyć starym, też ścieżka rowerowa na pewno nie tylko mieszkańcy Słubic będą korzystać i radna ma nadzieję, że kiedyś ona poprowadzi tak w okół i będzie można się spotkać czyli zrobić rundkę wokół naszego miasta, bardzo podziękowała że myśli się o wioskach i coś się robi, podziękowała również za budżet sołecki bo jest on bardzo ważny dla mieszkańców, bo nie zawsze gmina wie co mieszkańcy potrzebują a mają taki swój mały budżet wioskowy z którego mogą korzystać i takie małe drobne inwestycje wykonywać sami, podziękowała również za każdy odebrany telefon jako sołtys i jako radna jest „za” udzieleniem absolutorium.

Daniel Szurka radny powiedział, że również przyłącza się do podziękowań za pracę dla pana burmistrza, dla pana skarbnika i oczywiście wszystkich służb Urzędu Miejskiego w Słubicach i aż się prosi aby gmina Słubice zaczęła zwiększać swoje zaangażowanie na temat pozyskiwania środków zewnętrznych, cieszy fakt zrobienia nowego placu Bohaterów, cieszy fakt nowej ścieżki rowerowej, faktycznie ścieżka rowerowa zaktywizowała mieszkańców gminy Słubice dosyć mocno do tego stopnia, że faktycznie radny przyznaje rację panu burmistrzowi że na tej ścieżce robi się tłoczno, natomiast radny wychodzi z założenia, że gdyby zostało dołożone trochę większe staranie to można by było z tych dwóch inwestycji pozyskać około 50 % zwrotu to by dało około 3,5 mln zł, można by było te pieniądze spożytkować w inny sposób, to jest taka prośba radnego, aby zacząć nad tym tematem pracować aby przy absolutorium budżetowym 2020 mogli wyraźnie wskazać wielkość tego typu inwestycji jakie udało się pozyskać ze środków zewnętrznych, startują oczywiście nowe programy Województwa Lubuskiego i rządowe przez wojewodę, więc radny ma nadzieję że szansa na pozyskiwanie środków zwiększyła się i radny życzył by sobie i panu burmistrzowi a także mieszkańcom aby było można z tego wachlarza jakie nam daje unia korzystać znacznie częściej i po tego typu środki sięgać szerokim gestem.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że jak były przedstawiane te wszystkie dokumenty starał się jeszcze przejrzeć te wszystkie wskaźniki jak to wyglądało na lata poprzednie i kiedy już była ta informacja od pana burmistrza i często też od pana skarbnika, była mowa nie ma rąk do pracy, albo nie można rozstrzygnąć bo oferent się nie zgłosił i to nie będzie wykonane, po czym mija pół roku i radni dostają dokumenty z których wynika że to jest wszystko wykonane, więc radny nie wie dlaczego takie informacje są przekazywane dla radnych ale się cieszą że można jeszcze te wskaźniki w porównaniu do roku poprzedniego jeszcze poprawić, oczywiście jeden wskaźnik był niższy zdecydowanie ale to zadłużenie ale ono zmalało a nie rośnie.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że chciałby radnym bardzo serdecznie podziękować za te piękne głosy, które były tutaj przed chwilą wygłaszane bo to była najprawdziwsza prawda, oczywiście co deklarował wtedy jako radny ale całkiem nie

dawno bo nie całe 2 lata temu składając ślubowanie, na pewno będzie pracował na rzecz naszej gminy, na rzecz lokalnej społeczności, dla burmistrza partią jest gmina Słubice, jest z krwi i kości samorządowcem i wszyscy o tym doskonale wiedzą, w przyszłości można zrobić dużo więcej tylko wtedy kiedy politycy nie będą przeszkadzać a niestety to się dzieje ale będzie stawiane czoło wszelkim przeciwnością, będzie po woli małymi krokami ale sukcesywnie brnąć do przodu także bardzo serdecznie dziękuje za te głosy. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że chciałby się odnieść do słów radnego Daniela Szurki, bo faktycznie burmistrz również dostrzega i dostrzegał jako radny przede wszystkim, że gmina Słubice mało korzysta ze środków zewnętrznych i obejmując urząd Burmistrza, praktycznie nie miał żadnych możliwości, aby projekty unijne napisać takie które pozwolą na korzystanie ze środków unijnych aczkolwiek korzystamy chociażby wspomniany „język sąsiada” bo to są pieniądze pochodzące z Unii Europejskiej z budżetu unii, ale wie co koledze Danielowi chodzi czyli powinniśmy więcej pozyskiwać na inwestycje i to oczywiście będziemy robić, w nowej perspektywie finansowania na pewno będzie to robione, bo burmistrz chciałby przypomnieć, że obecna perspektywa finansowania ze środków Unii Europejskiej skończyła się w tym roku i nie jesteśmy już żadnych pieniędzy zdobyć na inwestycje oczywiście są podejmowane próby, nie zawsze nasze wnioski spotykają się z aprobatą, ale broń nie jest składana i będzie to nadal robione, ścieżka rowerowa, która również przybyła i wymieniana kilkakrotnie, to była kontynuacja projektu i to był projekt już zastany przez burmistrza to była tylko kontynuacja i dokończenie.

#### Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 195, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/187/2020 RM  
w Słubicach w sprawie zatwierdzenia  
sprawozdania finansowego gminy  
Słubice wraz ze sprawozdaniem z  
wykonania budżetu gminy Słubice za  
rok 2019.

#### Punkt 5D

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Słubic za 2019 rok –DRUK nr 196,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

#### Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Józef Grabowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu jak w druku nr 196, 3 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 196, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 196, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

#### Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 196, głosowało 13 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/188/2020 RM  
w Słubicach w sprawie udzielenia  
absolutorium Burmistrzowi Słubic za  
2019 rok.

#### Punkt 5E

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2020 –DRUK nr 197.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

#### Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 197, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 197, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 197, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/189/2020 RM  
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały  
budżetowej gminy Słubice na rok 2020.

#### Punkt 5F

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice –DRUK nr 198.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 198, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 198, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 198, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/190/2020 RM  
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały  
w sprawie Wieloletniej prognozy  
Finansowej gminy Słubice.

#### Punkt 5G

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na modernizację i przebudowę oczyszczalni ścieków na terenie Terminala Towarowego Odpraw Celnych w Świecku I etap –DRUK nr 199.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 199, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 199, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Piotr Gołdyn radny powiedział, że mówiło się o dotacji strefy do modernizacji oczyszczalni na terminalu czy ta kwota jest wzięta pod uwagę przy tej inwestycji czy nie bo radny nie pamięta.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że tak oczywiście dotacja strefy jest również uwzględniona, dotacja od strefy jest w kwocie 270 tys. zł na ten cel, będzie zaciągnięta pożyczka z możliwością umorzenia do 30 %.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 199, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/191/2020 RM  
w Słubicach w sprawie zaciągnięcia  
długoterminowej pożyczki na  
modernizację i przebudowę  
oczyszczalni ścieków na terenie  
Terminala Towarowego Odpraw  
Celnych w Świecku I etap.

#### Punkt 5H

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za usługi świadczone w Środowiskowym Domu Samopomocy w Słubicach –DRUK nr 200.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 200, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 200, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/192/2020 RM  
w Słubicach w sprawie szczegółowych  
zasad ponoszenia odpłatności za  
usługi świadczone w Środowiskowym  
Domu Samopomocy w Słubicach.

#### Punkt 5l

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zawarcia przez gminę Słubice (Rzeczpospolita Polska) porozumienia partnerskiego z Miastem Frankfurt nad Odrą (Republika Federalna Niemiec) oraz stowarzyszeniem rejestrowym Demokratie und Integration Brandenburg e.V (republika Federalna Niemiec) w ramach Programu Współpracy Interreg VA Brandenburgia –Polska 2014-2020 dotyczącego realizacji projektu nr 85029922 pt. „Język sąsiada w Dwumieście” oraz upoważnienia Burmistrza Słubic do jego podpisania –DRUK nr 201,  
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Joanna Pyrgiel kierownik Biura Projektów i Współpracy Zagranicznej.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 201, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 201, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Agnieszka Pakulska radna powiedziała, że chciałaby wrazić swoje ogromne zadowolenie z tego że język niemiecki wraca do szkół, obecnie dzieci uczą się tylko w 7 i 8 klasie, program ten jest bardzo dużym dofinansowaniem środków Unii Europejskiej i pozwoli na to, że uczniowie wszystkich szkół w gminie klasy 5 i 6 a w klasach 6 jest aż 15 oddziałów, więc bardzo duża liczba dzieci będzie objęta tym programem.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 201 głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/193/2020 RM  
w Słubicach w sprawie zawarcia przez  
gminę Słubice (Rzeczpospolita Polska)

porozumienia partnerskiego z Miastem Frankfurt nad Odrą (Republika Federalna Niemiec) oraz stowarzyszeniem rejestrowym Demokratie und Integration Brandenburg e.V (republika Federalna Niemiec) w ramach Programu Współpracy Interreg VA Brandenburgia –Polska 2014-2020 dotyczącego realizacji projektu nr 85029922 pt. „Język sąsiada w Dwumieście” oraz upoważnienia Burmistrza Słubic do jego podpisania.

#### Punkt 5J

Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Słubice w latach 2016-2022 –DRUK nr 202.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 202, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 202, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że ta uchwała uwalnia znowu część lokali żeby mogły być wypuszczone na rynek i sprzedane, wiadomo że poprzednią uchwałą która zmieniła tą politykę 180 stopni, bo była uchwała z roku 2016, jednak od tamtego momentu dużo rzeczy się zmieniło między innymi jedną z ważniejszych dla radnego rzeczy jest to, że zmieniła zmiana ustawy o własności lokali, która mówi że już teraz mniejsze wspólnoty również, duże wspólnoty od 7 lokali w górę, ten próg został zmniejszony w związku z tym bardzo dużo wspólnot które były formalnie małe, teraz już są wspólnotami dużymi i będzie lawinowy wzrost inwestycji na tych wspólnotach, które bardzo często z powodu sprzeciwu jednego mieszkańca nie mogły żadnych inwestycji prowadzić, a to będzie skutkowało tym że bardzo wzrosną wszystkie wpłaty zawiązane z funduszami remontowymi, kredytami które będą chciały te wspólnoty zaciągać, aby przeprowadzać jakąś modernizację i remonty, więc jak najbardziej jest uzasadnione aby uciekać od tych kosztów i radny poprosił pana burmistrza o głos,

ponieważ radny mówił, że poparcie tej uchwały uzależnia od tego czy gmina będzie chciała w przyszłości po częściowej sprzedaży tych lokali, zainwestować i wybudować budynek z mieszkaniami komunalnymi, o czym w poprzedniej kadencji radny mówił kilkakrotnie i teraz w tej kadencji raz już wspominał i jak najbardziej od dłuższego czasu uważa, że taka inwestycja powinna przez gminę zostać zrealizowana i pan burmistrz potwierdził, że perspektywie dłuższej czasowej będzie taki budynek i będzie dążył, żeby taki budynek zrealizować i o taką deklarację radny poprosił, że jest takie zamierzenie i jeśli tak to radny poprze tą uchwałę.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że deklaruje to co usłyszeli radni wcześniej na spotkaniu roboczym, jeszcze przed komisjami, ale również to co usłyszeli również na komisjach, założeniem burmistrza złożeniem wszystkich jest to, że sprzedając część lokali komunalnych już wysłużonych, założenie jest takie, aby w przyszłości wybudować nowy budynek z mieszkaniami komunalnymi i trudno jest mówić o perspektywie czasowej i jaki duży miałby być ten budynek, ponieważ jest to uzależnione od zainteresowania kupnem obecnych lokali komunalnych, ale burmistrz swoją deklarację podtrzymuje, środki ze sprzedaży mieszkań komunalnych będą przeznaczone na budowę nowego budynku z mieszkaniami komunalnymi.

Daniel Szurka radny powiedział, że faktycznie tą uchwałą umożliwimy sprzedaż mieszkań, natomiast radny zastanowi się czy sprzedając te mieszkania gdzie lokować te środki tak naprawdę, bo fakt faktem budowa budynku komunalnego z tego co burmistrz i radni usłyszeli, podczas spotkania będzie musiała być albo żeby była posiłkowana dotacjami i jeżeli radny dobrze pamięta to BGK jest w stanie wspomóc taką inwestycję, natomiast na pewno budowa takiego budynku nie będzie trwała dosyć szybko i może to trwać latami a przykład ul. Krótkiej to pokazuje, bo faktycznie bardzo długo trwało odnowienie tego budynku, nawet przeglądając stan osób ubiegających się o lokal, radny stwierdza, że faktycznie i to jest informacja z 12 maja, 15 osób w gminie Słubice czeka na lokal socjalny a 1 osoba czeka na lokal mieszkalny, więc tak nie do końca radny widzi sens w przeznaczeniu środków na budowę budynku komunalnego.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że na pierwszy rzut oka można powiedzieć że pan radny ma rację, natomiast chodzi o to żeby uciekać z kosztotwórczej starej substancji, więc podnoszenie kosztów na nowym budynku jest całkowicie inne niż na starym, który jeszcze dodatkowo trzeba remonty i kredyty zaciągać, dlatego w perspektywie kilkuletniej jak najbardziej budowa nowego budynku jest opłacalna, żeby po prostu uciekać ze starej kosztochłonnej i kosztotwórczej substancji, taki jest zamysł bo nie jest mowa o budowie teraz czy w przyszłym roku.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że rozmowa była na ten temat na komisji i wyjaśnione było, że jeżeli jest źle skalkulowana stawka na te mieszkania, które są kosztochłonne jak pan radny mówi to należy skorygować wysokość czynszu a nie twierdzić, że są to mieszkania kosztochłonne i gmina ponosi jakieś koszty większe niż zbierane z czynszu.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 202, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/194/2020 RM  
Słubicach o zmianie uchwały w  
sprawie przyjęcia Wieloletniego  
Programu Gospodarowania  
Mieszkaniowym Zasobem Gminy  
Słubice w latach 2016-2022.

#### Punkt 5K

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych tych bonifikat w stosunku do lokali mieszkalnych i części nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe – DRUK nr 203,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 203, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 203, 2 głosami „za”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny poprosił, żeby przypomnieć jakie stawki obowiązywały w poprzedniej uchwale.

Jolanta Codogni naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury powiedziała, że w poprzedniej uchwale było troszkę inne podejście i ustalone były stawki w zależności od wieku budynku, jeżeli wiek budynku na dzień sprzedaży nie przekraczał 10 lat nie stosowało się bonifikat, jeśli wiek budynku na dzień sprzedaży od 10 do 20 lat bonifikaty wynosiły 50 % ceny sprzedaży, jeżeli wiek budynku na dzień sprzedaży przekraczał 20 lat to stosowało się bonifikatę 90 % ceny sprzedaży, a dla nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi za zgodą Rady Miejskiej w przedmiocie najmu bonifikaty wynosiły 80 %, poza tym jeszcze był przepis który mówił, że w przypadku zbywania ostatniego lokalu w budynku bonifikaty wynosił 99 % i jeszcze jeden był zapis w przypadku jednoczesnej sprzedaży wszystkich nie sprzedanych lokali położonych w budynkach wielolokalowych również było 99 %.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że na podstawie tego co teraz pani naczelnik powiedziała można wnioskować, że zostaną sprzedane w tej chwili przy tej uchwale najlepsze mieszkania od najwyższej wartości z bonifikatą a te stare i tak zostaną.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 203, głosowało 13 radnych, 2 głosy „przeciw”, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/195/2020 RM  
w Słubicach w sprawie określenia  
warunków udzielania bonifikaty i  
wysokości stawek procentowych tych  
bonifikat w stosunku do lokali  
mieszkalnych i części nieruchomości  
przeznaczonych lub  
wykorzystywanych na cele  
mieszkaniowe.

#### Punkt 5L

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne –DRUK nr 204.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 204, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 204A z autopoprawką, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/196/2020 RM  
w Słubicach w sprawie wyrażenia  
zgody na zawarcie kolejnych umów  
dzierżawy na nieruchomości gminne.

#### Punkt 5M

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy –DRUK nr 205.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 205, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 205, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/197/2020 RM  
w Słubicach w sprawie wyrażenia  
zgody na zawarcie kolejnej umowy  
dzierżawy, na okres do 10 lat oraz  
odstąpienia od obowiązku  
przetargowego trybu zawarcia umowy.

#### Punkt 5N

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu na nieruchomości gminne –DRUK nr 206.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 206, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 206, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/198/2020 RM  
w Słubicach w sprawie wyrażenia  
zgody na zawarcie kolejnych umów  
najmu na nieruchomości gminne.

#### Punkt 5O

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu na nieruchomości gminne –DRUK nr 207.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 207, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 207A z autopoprawką, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/199/2020 RM  
w Słubicach w sprawie wyrażenia  
zgody na zawarcie kolejnych umów  
najmu, na okres do 10 lat oraz  
odstąpienia od obowiązku  
przetargowego trybu zawarcia umów  
najmu.

#### Punkt 5P

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Wawrzyniaka w Słubicach –DRUK nr 208.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Tomasz Horbacz zastępca naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 208, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 208, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/200/2020 RM  
w Słubicach w sprawie miejscowego  
planu zagospodarowania  
przestrzennego dla terenu położonego  
przy ul. Wawrzyniaka w Słubicach.

#### Punkt 5R

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/127/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla placówek oświatowych położonych na terenie miasta Słubice–DRUK nr 209.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Tomasz Horbach zastępca naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 209, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny powiedział, że oczywiście będzie głosował za tą uchwałą ponieważ pamięta tryb procedowania w listopadzie, gdzie głównym celem tej uchwały było zabezpieczenie terenów szkolnych, główny teren który był przedmiotem dyskusji to był teren za rolniczką w tej chwili ta uchwała oczywiście porządkuje pewne rzeczy to daje dodatkowe grunty, zostały tam wyłapane przez planistę niedociągłości, ale także otwiera furtkę do następnych postępowań planistycznych a to związane z tym, że na tym terenie istnieje duże prawdopodobieństwo, że będzie można wybudować coś co nie będzie obiektem edukacyjnym, na radnego pytanie pani planistka odpowiedział, że faktycznie wpłynęły wnioski typowo, czysto inwestycyjne, więc sytuacja jest związana z tym, że część radnych podczas obrad w listopadzie głosowała za tą uchwałą w sposób taki argumentowała to, że faktycznie trzeba zabezpieczyć te tereny jeżeli chodzi o edukację na przyszłość dla naszych dzieci,

natomiast też pan Przewodniczący powiedział, że być może, radny wychodzi trochę za daleko w przyszłość i ten plan nie musi tak wyglądać, ale faktycznie może i może tam powstać dowolna infrastruktura oczywiście w ramach uchwalenia tego planu czy jakieś mieszkalnictwo czy punkty handlowo – usługowe.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący, powiedział, że nie powiedział iż tam może powstać dowolna infrastruktura, powiedział że tam są składane na etapie procedowania, na etapie planistycznym, każdy zainteresowany ma prawo złożyć wnioski i będą one oczywiście rozpatrywane, jest obietnica burmistrza, że będzie informował Radę Miejską na poszczególnych etapach tworzenia planu o tym co w tym planie miałyby się znaleźć, póki co wyobrażenia pozwala na szeroką interpelację, aczkolwiek Przewodniczący by się jeszcze by się wstrzymał, z tego co wie wpływają wnioski nic tutaj nie jest przesądzone kompletnie, ten zamiar który mieli radni w listopadzie przewodniczący nadal podtrzymuje.

Józef Grabowski radny powiedział, że chciałby zapytać bo ta ostanía część wypowiedzi pana Tomasza jakoś uciekła, a więc o skomunikowanie części działki z drogą czyli z jaką ulicą i o jaka działkę chodzi.

Tomasz Horbacz zastępca naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury powiedział, że chodzi tutaj o skomunikowanie działki, która znajduje się bezpośrednio za rolniczakiem dawne ogródki szkoły rolniczej, skomunikowanie jest z Aleją Niepodległości, na razie to nie jest rozstrzygnięte którądy, ale objęcie rowu melioracyjnego planem miejscowym pozwoli na jakieś ukształtowanie tak drogi dojazdowej, żeby można było tam ewentualnie dostać z ominięciem szkoły rolniczej.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że do wypowiedzi pana Szurki do której pan Przewodniczący już częściowo się odniósł tylko radny chciał doprecyzować, to że wpływają jakieś wnioski to jest jedno a plan musi być zgody ze studium, który tam jest i co na komisji było przytaczane co dopuszcza studium, poza to ta uchwała przekraczać nie może.

Maria Skalniak Wiceprzewodnicząca powiedziała, że chciałaby wrócić do tego skomunikowania, bo ten rów faktycznie dzieli i oddziela te części ogrodowe od części używanych przez szkołę i gdyby miało być w jakiś sposób skomunikowane to musiałby to przebiegać przez teren szkolny ewentualnie do ul. Strzeleckiej, bo tylko takie są możliwości, albo wzdłuż drogi prostopadle do ul. Niepodległości.

Tomasz Horbacz zastępca naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury powiedział, że szczegóły nie są jeszcze znane, bo dopiero na etapie projektu będzie już wszystko rozpatrywane.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 209, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/201/2020 RM w Słubicach w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/127/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla placówek oświatowych położonych na terenie miasta Słubice.

#### Punkt 55

Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Sportowej w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej –DRUK nr 210.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 210, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 210, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/202/2020 RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Sportowej w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności

publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej

#### Punkt 5T

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu–DRUK nr 211.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 211, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 211, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/203/2020 RM  
w Słubicach w sprawie wyrażenia  
zgody na zawarcie kolejnych umów  
najmu.

#### Punkt 5U

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu –DRUK nr 212.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 212, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 212, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/204/2020 RM  
w Słubicach w sprawie w sprawie  
wyrażenia zgody na zawarcie  
kolejnych umów najmu.

#### Punkt 5W

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu –DRUK nr 213.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:  
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 213, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 213, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/205/2020 RM  
w Słubicach w sprawie w sprawie  
wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej  
umowy najmu.

#### Punkt 5X

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej w sprawie zachowania działki nr 2/53 przy ul. Folwarcznej i stadionie w Słubicach na cele sportu i rekreacji –DRUK 214.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Jarosław Sadowski Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Opinia komisji:  
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 214, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Piotr Gołdyn radny powiedział, że są dwie sugestie w tej sprawie, jedna to że zgodnie z § 115 Statutu Gminy ta petycja powinna być rozpatrywana na pierwszej sesji po wpłynięciu petycji i to jest pierwsza rzecz, a druga rzecz to te petycje, bo to są właściwie 3 petycje dają asumpt, żeby ewentualnie ogłosić konsultacje społeczne.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że chciałby się odnieść do tego rozpatrywania jak najszybciej, ponieważ jest członkiem tej komisji i jest ustawa o petycjach, która mówi o tym że jeżeli wpływają petycje dotyczące tego samego to można wyznaczyć czas, który nie może przekraczać 3 miesięcy, jakby w oczekiwaniu czy jeszcze w tym samym temacie wpłyną petycje i dlatego jest tutaj napisane na początku, że rozpatruje się jako petycja wielokrotna i to właśnie z tej ustawy wynika, dlatego to nie było rozpatrywane zaraz po wpłynięciu, ponieważ nie była to jedna tylko więcej petycji w ty samym temacie, więc to wynika po prostu z ustawy, są zapisy w przepisach.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że nie do końca się z tym zgodzi, bo ma przed sobą Statut Gminy z którego jasno wynika, że petycje nawet wielokrotne, bo tamta ustawa mówi o petycjach wielokrotnych to ok zgoda że były to petycje wielokrotne to po pierwsze a po drugie od lutego do kwietnia kiedy była pierwsza sesja następująca po tych petycjach minęły 2 miesiące w związku z tym nie należało już oczekiwać następnych, tylko należało ją podnieść i rozpatrzyć.

Katarzyna Mintus-Trojan powiedziała, że tutaj mamy do czynienia z zapisami ustawowymi i statut jakby nie może być ważniejszy od zapisów ustawowych w sytuacji kiedy została petycja potraktowana jako petycja wielokrotna to przewodniczący zrobił ogłoszenie na BIP w którym wskazał jaki jest termin na zgłoszenie w tej samej sprawie kolejnych petycji i wniosków do tych, które zostały tam opublikowane, wówczas liczy się termin na rozpoznanie petycji, termin zaczyna biec dopiero kiedy upłynie termin który wskazał przewodniczący, jako termin umożliwiający składanie kolejnych petycji.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 214, głosowało 12 radnych, „przeciw” 2 radnych, „wstrzymało się” od głosowania 1 radny, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/206/2020 RM  
w Słubicach w sprawie rozpatrzenia  
petycji wielokrotnej w sprawie  
zachowania działki nr 2/53 przy ul.  
Folwarcznej i stadionie w Słubicach na  
cele sportu i rekreacji.

#### Punkt 5Y

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/39/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice –sołectwa Kunice –DRUK nr 215,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan  
Sekretarz Gminy

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 215, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 215, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/207/2020 RM  
w Słubicach w sprawie w)udzielenia  
odpowiedzi na skargę wniesioną do  
Wojewódzkiego Sądu  
Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.  
na uchwałę nr V/39/2019 Rady  
Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego  
2019 r. w sprawie uchwalenia statutu  
jednostki pomocniczej gminy Słubice –  
sołectwa Kunice.

#### Punkt 5Z

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/40/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice –sołectwa Golice –DRUK nr 216.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 216, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 216, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/208/2020 RM  
w Słubicach w sprawie udzielenia  
odpowiedzi na skargę wniesioną do  
Wojewódzkiego Sądu  
Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.  
na uchwałę nr V/40/2019 Rady  
Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego  
2019 r. w sprawie uchwalenia statutu  
jednostki pomocniczej gminy Słubice –  
sołectwa Golice.

#### Punkt 5AA

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/41/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice –sołectwa Drzecin –DRUK nr 217,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan  
Sekretarz Gminy

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 217, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 217, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/209/2020 RM  
w Słubicach w sprawie udzielenia  
odpowiedzi na skargę wniesioną do  
Wojewódzkiego Sądu  
Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.  
na uchwałę nr V/41/2019 Rady  
Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego  
2019 r. w sprawie uchwalenia statutu  
jednostki pomocniczej gminy Słubice –  
sołectwa Drzecin.

#### Punkt 5AB

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/37/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice –sołectwa Lisów –DRUK nr 218,.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 218, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 218, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/210/2020 RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/37/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice – sołectwa Lisów.

#### Punkt 5AC

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/36/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice –sołectwa Nowe Biskupice – DRUK nr 219,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 219, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 219, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/211/2020 RM  
w Słubicach w sprawie udzielenia  
odpowiedzi na skargę wniesioną do  
Wojewódzkiego Sądu  
Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.  
na uchwałę nr V/36/2019 Rady  
Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego  
2019 r. w sprawie uchwalenia statutu  
jednostki pomocniczej gminy Słubice –  
sołectwa Nowe Biskupice.

#### Punkt 5AD

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/35/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice –sołectwa Nowy Lubusz – DRUK nr 220

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 220, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 220, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/212/2020 RM  
w Słubicach w sprawie udzielenia  
odpowiedzi na skargę wniesioną do

Wojewódzkiego Sądu  
Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.  
na uchwałę nr V/35/2019 Rady  
Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego  
2019 r. w sprawie uchwalenia statutu  
jednostki pomocniczej gminy Słubice –  
sołectwa Nowy Lubusz.

#### Punkt 5AE

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/34/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice –sołectwa Pławidło –DRUK nr 221,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 221, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 221, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/213/2020 RM  
w Słubicach w sprawie udzielenia  
odpowiedzi na skargę wniesioną do  
Wojewódzkiego Sądu  
Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.  
na uchwałę nr V/34/2019 Rady  
Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego  
2019 r. w sprawie uchwalenia statutu  
jednostki pomocniczej gminy Słubice –  
sołectwa Pławidło.

#### Punkt 5AF

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/33/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice –sołectwa Rybocice –DRUK nr 222,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan  
Sekretarz Gminy

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 214, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 222, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/214/2020 RM  
w Słubicach w sprawie udzielenia  
odpowiedzi na skargę wniesioną do  
Wojewódzkiego Sądu  
Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.  
na uchwałę nr V/33/2019 Rady  
Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego  
2019 r. w sprawie uchwalenia statutu  
jednostki pomocniczej gminy Słubice –  
sołectwa Rybocice.

#### Punkt 5AG

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/31/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice –sołectwa Świecko –DRUK nr 223,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan  
Sekretarz Gminy

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 223, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 223, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/215/2020 RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/31/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice – sołectwa Świecko.

#### Punkt 5AH

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/32/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice –sołectwa Stare Biskupice – DRUK nr 224,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 224, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 224, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/216/2020 RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/32/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu

jednostki pomocniczej gminy Słubice –  
sołectwa Stare Biskupice.

Punkt 5A1

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr V/38/2019 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy Słubice –sołectwa Kunowice – DRUK nr 225.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan  
Sekretarz Gminy

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 225, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 225, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/217/2020 RM  
w Słubicach w sprawie  
udzielenia odpowiedzi na skargę  
wniesioną do Wojewódzkiego Sądu  
Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.  
na uchwałę nr V/38/2019 Rady  
Miejskiej w Słubicach z dnia 28 lutego  
2019 r. w sprawie uchwalenia statutu  
jednostki pomocniczej gminy Słubice –  
sołectwa Kunowice.

#### Punkt 5AJ

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Słubicach –DRUK nr 226.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM, jednocześnie zaproponował na tą funkcję panią radną Krystynę Baczyńską i zapytał czy pani Krystyna Baczyńska wyraża zgodę, radna Krystyna Baczyńska wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” wyborem radnej Krystyny Baczyńskiej na Przewodniczącą Komisji Sfery Socjalnej głosowało 15 radnych.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 226, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXII/218/2020 RM  
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały  
w sprawie powołania składów  
osobowych stałych komisji rady  
Miejskiej w Słubicach.

#### Punkt 6

Sprawozdanie z działalności Słubickiego Miejskiego Ośrodka Kultury 2019 rok

Piotr Taborski dyrektor Słubickiego Miejskiego Ośrodka Kultury przedstawił prezentację z wydarzeń, które odbyły się w roku 2019.

#### Punkt 7

Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM poinformował radnych, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

#### Punkt 8,9

Wolne wnioski i informacje. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Agnieszka Pakulska radna powiedziała, że w dniu wczorajszym odbyło się tele spotkanie za pośrednictwem kamer czyli taka mini wspólna komisja, radna plus

członkowie czyli pani Ewa Chustecka i pan Daniel Szurka jeżeli chodzi o polską stronę, po niemieckiej stronie była pani burmistrz Milena Manns i 2 członków wspólnej komisji, spotkanie dotyczyło poinformowania się nawzajem o sytuacji po obu stronach Odry odnośnie koronawirusa, była rozmowa o tym o się wydarzyło od ostatniego spotkania, obie strony generalnie wyraziły swoje zadowolenie, że już granice zostały otwarte, że na nowo możemy funkcjonować, padły też sugestie odnośnie tego żeby na przyszłość wyciągnąć wnioski, bo obie strony zauważyły to że dopiero podczas tej rozłąki ponownie, jeszcze bardziej zostało uzmysłowione jak bardzo jesteśmy zintegrowani, pracujemy po obu stronach, uczymy się, korzystamy ze swoich usług, z dobrodziejstw infrastruktury po obu stronach infrastruktury, pani Milena mówiła też o tym że będą mieli spotkanie odnośnie analizy tego okresu, żeby móc wprowadzić jakieś zmiany i usprawnić tą naszą współpracę szykując się na kolejny nawrót pandemii. Obie strony pozytywnie patrzyły na przyszłość.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że pracuje w komitecie do sprawa rewitalizacji naszego terenu gminnego, radna jest jego przewodniczącą w ubiegłym tygodniu w czwartek odbyło się spotkanie członków komitetu ds. rewitalizacji na którym to oceniono realizację programu, który został przyjęty przez radę na lata 2017-2023, raport z oceny opracowywała pani Mielczarek –Żejmo i był to raport opracowany za rok 2019 plus z realizacją finansów oprócz tego był również opracowany raport z oceny aktualności zakresu realizacji gminnego programu, tak samo związany z realizacją budżetu w tym zakresie, po dyskusji dosyć takiej żywej komitet ds. rewitalizacji wydał pozytywną opinię na temat obu tych dokumentów, dokumenty są do wglądu u pani radnej jak również w urzędzie.

Daniel Szurka radny powiedział, że czysto informacyjnie krótka informacja związana ze spotkaniem jakie miał miejsce 16 czerwca na zaproszenie posła RP Tomasza Aniśko wraz z kolegą Piotrem Gołdynem udali się na spotkanie celem tego spotkania był temat ogólnie odnośnie ul. Folwarcznej, radni poprosili aby pan poseł był w stałym kontakcie z radnymi, z panem burmistrzem i z panem Cholewczyńskim, a druga informacja odnośnie uzupełnienia koleżanki Agnieszki odbyło się wczoraj spotkanie na łączach internetowych z komisją niemiecką, faktycznie radny wysunął wniosek aby jako komisja już po tej większej pandemii mogli się spotkać wspólnie na forum komisji aby poruszyć te wszystkie tematy, które można by było tak roboczo nazwać plusami i minusami całej zastanej sytuacji na polsko –niemieckim pograniczu odnośnie naszego dwumiasta, pani Milena udzieliła informacji, że takie spotkanie w gronie ratusza będzie miało miejsce w piątek, radny poprosił aby faktycznie nie czekając na spotkanie z kolegami po stronie niemieckiej, tutaj w gronie kierownictwa urzędu i oczywiście członków wspólnej komisji też spotkać się aby móc w jakiś sposób podsumować te wszystkie działania i wyciągnąć wnioski na przyszłość, gdyby taka sytuacja zastała nas w niedalekiej przyszłości.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że odniesie się do wypowiedzi kolega Daniela, o spotkaniu radnych z panem posłem i wiedząc że pan poseł się interesuje przedmiotową działką z racji stanu natury, która tam występuje,

Przewodniczący zaprosił pana posła na dzisiejszą sesję, takie zaproszenie zostało wystosowane, z różnych przyczyn pan poseł nie mógł dzisiaj uczestniczyć ale też Przewodniczący dostał informację że o ile obowiązki poselskie pozwolą na pewno weźmie udział w którejś naszych sesji.

#### Punkt 10

Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 17:11 zamknął obrady XXII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.

Protokołowała:

M. Kokocińska

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Grzegorz Cholewicki

