

Protokół z przebiegu XXV Sesji Rady Miejskiej w Słubicach
odbytej w dniu 29 października 2020 r. godz. 12:00 w Urzędzie Miejskim, przy
ul. Akademickiej 1 sala konferencyjna I piętro, pok. 104, wznowiono obrady sesji
w dniu 5 listopada 2020 r. o godz. 12:00 w trybie zdalnym.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokołach z poprzednich sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice –DRUK nr 253,
 - b) zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice –DRUK nr 254,
 - c) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych treningowych –DRUK nr 255,
 - d) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w Gminie Słubice –DRUK nr 256,
 - e) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych –DRUK nr 257,
 - f) Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Słubice –DRUK nr 258,
 - g) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi –DRUK nr 259,
 - h) odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne –DRUK nr 260,
 - i) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty –DRUK nr 261,
 - j) zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących odpady –DRUK nr 262,
 - k) przyjęcia „Aktualizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Słubice do 2030 roku” –DRUK nr 263,
 - l) przyjęcia od PGW Wody Polskie w Warszawie, Zarząd Zlewni w Zielonej Górze części zadania publicznego polegającego na utrzymaniu czystości wału przeciwpowodziowego znajdującego się na terenie miasta i gminy Słubice tj. wału przeciwpowodziowego rzeki Odry o konstrukcji ziemnej, na odcinku od 0+000 do km 18+990 –DRUK nr 264,
 - m) ustanowienia pomnika przyrody –DRUK nr 265,
 - n) o zmianie uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych tych bonifikat w stosunku do lokali mieszkalnych i części nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe –DRUK nr 266,
 - o) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne –DRUK nr 267,

- p) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we wschodniej części Kostrzyńsko –Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Słubicach –DRUK nr 268,
 - r) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu –DRUK nr 269,
 - s) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu –DRUK nr 270,
 - t) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu –DRUK nr 271,
 - u) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu –DRUK nr 272.
-
- 5. Realizacja inwestycji w Gminie Słubice w roku 2020 r.
 - 6. Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
 - 7. Wolne wnioski i informacje.
 - 8. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach
 - 9. Zamknięcie XXV Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Grzegorz Cholewczyński o godzinie 12:00 otworzył XXV sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 13 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący RM Grzegorz Cholewczyński zapytał czy ktoś wnosi o zmianę porządku obrad.

Brak zgłoszeń

Punkt 2

Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokół z poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM poinformował, że informacja o działaniach rady została złożona na piśmie w biurze rady.

Punkt 3

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że szczególnie o obecnej sytuacji chociażby w naszym Urzędzie Miejskim a więc jaka zaistniała, w tej chwili petentów, interesantów urząd przyjmuje nadal, jest hol na samym dole i panie z biura obsługi interesanta, najpierw pytają przychodzącą osobę do urzędu w jakim celu, z kim chciałaby się skontaktować, następnie są telefonicznie powiadamiane osoby z odpowiednich wydziałów, że jest interesant, petent i te osoby schodzą i wszystkie sprawy na bieżąco w miarę sprawnie, płynnie są załatwiane w głównym holu. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że dzisiejsza sesja Rady Miejskiej odbywa się jeszcze w trybie takim normalnym i nie wiadomo co będzie na przyszłość, ponieważ sytuacja wygląda dość poważnie, nie jest też tajemnicą a wręcz burmistrz czuje się w obowiązku poinformować, że wśród pracowników Urzędu Miejskiego na chwilę obecną mamy 3 potwierdzone przypadki koronawirusa, kolejnych kilka osób jest w kwarantannie, również przynajmniej 3 osoby czekają w tej chwili na wynik pobranego wymazu, także jutro będą kolejne informacje i burmistrz będzie na bieżąco informował, z stąd decyzja burmistrza z poniedziałku, aby zminimalizować ilość zachorowań i dbając o bezpieczeństwo pracowników czy osób przychodzących z zewnątrz do Urzędu Miejskiego do odwołania niestety burmistrz zawiesił przyjmowanie interesantów w poniedziałki i burmistrz wie, że pan przewodniczący również poszedł w tym kierunku, ponieważ to nie jest czas żeby przychodzić ze sprawami osobiście i załatwiać, burmistrz i pan przewodniczący są cały czas pod telefonem i większość spraw można załatwić telefonicznie, mailowo bądź przez profil zaufany i do tego burmistrz serdecznie naszych mieszkańców namawia, aby z tego korzystać. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że takich informacji bieżących dotyczących naszego miasta to jest funkcjonowanie szpitala, burmistrz wie że szpital jest w gestii pana Starosty i że szpital jest spółką, ale jest świeżo po spotkaniu dzisiejszego ranka z prezesem szpitala z panem Łukaszem Kaczmarkiem i z panią ordynator szpitalnego oddziału ratunkowego, gdzie burmistrz dowiedział się, że sytuacja w naszym szpitalu jest nie ciekawa i burmistrz zaapelował o wszelką pomoc dla szpitala, jeżeli ktoś może, bo nasz szpital powiatowy potrzebuje prawie wszystkiego od środków ochrony osobistej poprzez różnego rodzaju produkty spożywcze takie jak napoje, kawa, herbata i tak dalej. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że spóźnił się na sesję bo uczestniczył w otwarciu ofert przetargowych, bo był ogłoszony przetarg na wycinkę drzew w naszym mieście a tego względu, że spowodowane jest to covidem, cały wydział ds. komunalnych i ochrony środowiska jest praktycznie zamknięty, bo nie ma w tym wydziale ani jednej osoby, bo są albo chore albo przybywają na kwarantannie, więc dziś z naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa z Markiem Żurkiem, burmistrz osobiście czyli dwie osoby, brali udział w otwarciu ofert przetargowych na wycinkę drzew i w najbliższych dniach zostanie ten przetarg rozstrzygnięty i niebawem nastąpi wycinka, pielęgnacja, korekta drzew w mieście i na terenie naszej gminy. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że została zakończona inwestycja na cmentarzu jeśli chodzi o lampy, kończy się też związane z tą inwestycją II etap budowa oświetlenia na osiedla Zielone Wzgórza na ul. Północnej, prace dobiegają końca i najbliższych dniach lampy na ul. Północnej rozbłysną, poprzednie lampy solarne zostaną zdemontowane, zostaną deponowane i będą wykorzystywane na części zamiennie do lamp, które jeszcze na terenie naszej gminy stoją i taka informacja świeża, a więc duża awaria sieci wodociągowej na Bohaterów Warszawy, droga na dzień dzisiejszy jest jeszcze zamknięta ale dziś albo jutro będzie już przejezdna.

Punkt 4A

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice - DRUK nr 253,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 253, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 253, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że w formie prośby do pana burmistrza i do pana skarbnika, żeby wyjaśnić jednak te sprawy inwestycji opóźnionych i inwestycji które nie będą realizowane, plus zakup tej działki na ul. Witosa z tego względu, że mieszkańcy o to pytają.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że zakup tej działki na ul. Witosa jest to pas działki potrzebny do realizowania dla gminy a w konsekwencji dla państwa, którzy zakupią działki na ul. Witosa drogi dojazdowej, ponieważ w planie zagospodarowania przestrzennego jest tam wyznaczona droga, ale to że ona jest w planie to nie znaczy, że jest fizycznie i wytyczenie tej drogi, która będzie w przyszłości pozwalała na swobodny dojazd do działek obecnie wytyczanych, jest obowiązkiem gminy i gmina musi to zrobić, ale żeby to zrobić to gminny pas nie pozwala na zrobienie tam drogi o pełnych wymiarach, stąd też trzeba wejść kawałek na własność prywatną i taki pas gmina potrzebuje odkupić właśnie od osoby prywatnej, z inwestycji które były zaplanowane a która się nie odbyła to nie ma ich tak wiele ale jednak są, jeszcze kilka miesięcy temu burmistrz mówił radnym, ale i w naszych mediach, w rozmowach z redaktorami z telewizji HTS czy z innymi osobami, że nie powinniśmy mieć opóźnień, że uda się wszystkie inwestycje zrealizować, niestety nie uda się wszystkich zrealizować czyli jednak covid nam szyki pomieszał, wyglądało to w pierwszej połowie roku, że będzie bardziej optymistycznie, natomiast nie jest źle ale nie uda się wszystkich inwestycji zrealizować, jedyna która w żadnym stopniu nie będzie w tym roku realizowana to wymiana połaci dachowej na budynku przy ul. Szamarzewskiego, tam było zaplanowane ponad 300 tys. zł. na przełożenie całego dachu, niestety nie udało się rozstrzygnąć przetargu w tym roku, ta inwestycja będzie wykonana w roku przyszłym, kolejną inwestycją, która została zaczęta ale nie zostanie realizowana w tym roku to termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 2, niestety firma która podpisała umowę, rozpoczęła prace i po kilku dniach z niewiadomych przyczyn zeszła z placu budowy i ta inwestycja nie zostanie w tym roku zrealizowana, będzie wykonana inwentaryzacja wykonanych prac i w konsekwencji będzie ogłoszony nowy przetarg.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że z inwestycji zaplanowanych na ten rok, które zostały rozpoczęte ale będą kontynuowane w przyszłym roku to jest też wcześniej omawiana na komisji budowa wieży widokowej czyli Wieży Kleista prace już się rozpoczęły, trwają prace ziemne, w tym roku były zabezpieczone w budżecie 4 mln zł i burmistrz myśli, że ta kwota nie zostanie w całości przerobiona, bo nie będzie na to wystarczająco czasu, ale firma która już dawno wygrała przetarg, z którą dawno była podpisana umowa a z przyczyn proceduralnych prace do tej pory jeszcze się nie mogły rozpocząć, ale prace są bardzo zaawansowane i gmina chce aby firma w tym roku przerobiła tych środków jak najwięcej, aby ta inwestycja w jak największym stopniu powstała, ale tak jak burmistrz powiedział będzie kończona w roku przyszłym. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że na przyszły rok będzie przesunięta płatność aczkolwiek wykonawstwo będzie w tym roku to znaczy burmistrz gorąco liczy na to, że będzie budowa drogi na ul. Mieszka I, powstały tam już nowe chodniki cała infrastruktura, której do tej pory nie było a została zbudowana tj. odprowadzenie wód opadowych, to wszystko jest już gotowe, podbudowa pod tą drogę jest już na ukończeniu przygotowywana i niebawem będzie tam kładziona nawierzchnia, ale to nie będzie jeszcze koniec, bo ta inwestycja jest również powiązana z przebudową skrzyżowania na ul. Konstytucji 3 Maja, ul. Mieszka I i ul. Jagiełły, także te roboty będą wykonane w tym roku natomiast płatność nastąpi w roku przyszłym. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że są przygotowywane kolejne inwestycje na przyszłe lata, na przyszły rok chociażby trwają bardzo zaawansowane prace projektowe na przebudowę ul. Kopernika, która będzie budowana od podstaw łącznie z odprowadzeniem wód opadowych z nowym oświetleniem z nowymi chodnikami, przygotowywane jest również dokumentacja pod budowę przedszkola w północnej części Słubic na ul. Klonowej, przeprojektowywany są place zabaw przy Alei Niepodległości, bo gmina w przyszłym roku będzie przystępować do realizacji tej dużej inwestycji a mianowicie budowy parku przy Alei Niepodległości i budowy kilka placów zabaw integracyjnych co jest bardzo ważne, bo tam są planowane place zabaw dla dzieci z niepełnosprawnościami, bo sugestie które spływały są brane pod uwagę i ostateczny projekt będzie opublikowany w mediach.

Józef Grabowski radny powiedział, że pod koniec sierpnia na plac budowy przy Szkole Podstawowej nr 3 czyli sali gimnastycznej weszła firma, natomiast i skończyło się na tym, że postawiona płyta i przygotowano zaplecze natomiast nic się tam nie dzieje czy coś wiadomo z tej sprawie.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że prace faktycznie rozpoczęły się, ale w trakcie prac firma wystąpiła z prośbą o zmianę projektu dotyczy spraw geologicznych, chodzi o przeprojektowanie pewnych rzeczy i czekamy na decyzje projektanta, natomiast na ten rok burmistrz przypominał, że było zabezpieczone tylko część środków na tą inwestycję czyli 500 tys. zł i to było na prace ziemne, które trwają i do końca tego roku na pewno zostaną wykonane a dalsza część inwestycji czyli postawienie całej sali gimnastycznej wraz z wyposażeniem to jest przewidziane na rok przyszły.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 253, głosowało 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIV/244/2020 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
w sprawie Wieloletniej prognozy
Finansowej gminy Słubice.

Punkt 4B

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2020 - DRUK nr 254,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 254, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 254, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 254, głosowało 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/245/2020 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
budżetowej gminy Słubice na rok 2020.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący zgłosił wniosek w sprawie ogłoszenia przerwy, przeniesienia obrad sesji na dzień 5 listopada 2020 r. o godz.12:00.

Głosowanie:

„Za” przyjęciem zgłoszonego wniosku w sprawie ogłoszenia przerwy, przeniesienia obrad sesji na dzień 5 listopada 2020 r. godz.12:00, głosowało 13 radnych.

Obrady został przerwane w dniu 29 października 2020 r. o godz. 12:40.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM w dniu 5 listopada 2020 r. o godz.12:00 w trybie zdalnym wznowił obrady XXV Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Mariusz Olejniczak Burmistrz poprosił o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały RM w Słubicach w sprawie ustanowienia pomnika przyrody, wymaga on jeszcze z organizowania spotkania z inicjatorem tego projektu uchwały.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 14 radnych.

Głosowanie:

„Za” wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały RM w Słubicach w sprawie ustanowienia pomnika przyrody DRUK nr 265 głosowało 14 radnych.

„Za” przyjęciem zaproponowanego porządku obrad głosowała 14 radnych.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM odczytał przyjęty porządek obrad.

Punkt 4C

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych treningowych - DRUK nr 255, Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Monika Cichecki kierownik OPS.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 255, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 255, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Agnieszka Pakulska radna powiedziała, że chciałaby się podzielić taką uwagą, że bardzo się cieszy że udało się w gminie takie 4 mieszkania pozyskać i przeznaczyć

dla tych młodych ludzi, którzy nie mogą liczyć na pomoc rodziny żeby mogli się usamodzielniać i zacząć lepszy swój start .

Maria Skalniak Wiceprzewodnicząca powiedziała, że co prawda pytała o kwestie finansowe na komisji ale chciała jeszcze zapytać czy te osoby, którym zostały przyznane mieszkania muszą mieć zatrudnienie czy to są też takie osoby, które są opieką OPS.

Monika Cichecki kierownik OPS powiedziała, że te mieszkania są dla osób opuszczających pieczę zastępczą czyli młodzież, która już nie może przebywać w placówce a podejmuje naukę w szkole, oczywiście mogą się znaleźć osoby zatrudnione, podejmujące już pracę, ale OPS zadaniem będzie pomoc w znalezieniu swojego miejsca i podjęciu kroków do samodzielności.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 255A z autopoprawką, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/246/2020 RM
w Słubicach w sprawie szczegółowych
zasad ponoszenia odpłatności za
pobyt w mieszkaniach chronionych
treningowych.

Punkt 4D

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w Gminie Słubice –DRUK nr 256,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 256, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 256, 3 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Piotr Gołdyn radny powiedział, że jedną z osób, która była absolutnie „przeciw” podjęciu tej uchwały był radny, był i jest w dalszym ciągu przeciwny podnoszeniu jakichkolwiek podatków w sytuacji w jakiej znaleźliśmy się wszyscy i przedsiębiorcami i osoby fizyczne, rany rozumie, że podwyżka z rzędu 3 zł przy średnim mieszkaniu to rzeczywiście nie są to duże pieniądze i nie ma o co kopii kruszyć nie mniej jednak jak zwykle największy ciężar podatkowy ponoszą przedsiębiorcy i pan naczelnik zgrabnie tu użył przykładu jakiegoś lokalu użytkowego o 100 m², natomiast pan naczelnik nie wspomniał o firmach produkcyjnych lub magazynowych których powierzchnie są kilku tysięczne metrowe, w związku z tym te wzrosty będą absolutnie wysokie przy ograniczonej możliwości zarobkowania w sytuacji jakiej się znaleźliśmy, jak widać gołym okiem sytuacja się nie uspakaja wręcz przeciwnie jest coraz gorsza, przedsiębiorcy nie korzystają z ulg podatkowych stosownych przez gminę, ponieważ wnioski są generalnie odrzucane, a tutaj dodatkowo jeszcze podwyższamy ten podatek przy założeniach gdzie zamyka się galerie, które są też o powierzchniach kilkutysięcznych, radny śmie twierdzić, że tych podatków gmina w ogóle nie dostanie, więc planowanie tak wysokich podatków jest absolutnie nie dopuszczalne zdaniem radnego.

Agnieszka Pakulska radna powiedziała, że rzeczywiście to jest trudna sytuacja i to, że radni podnoszą te podatki podobnie jak gminy w okolicy z rzędu 4 % i wiadomo w niektórych przypadkach są to groszowe podwyżki, jeżeli chodzi o podatek w związku z prowadzoną działalnością od budynków jest większy, niemniej jednak z roku na rok pomału są podnoszone te stawki i radna podkreśliła, że sytuacja jest naprawdę ciężka jeżeli chodzi o przedsiębiorców, ale też pojawia się sprawa jeżeli chodzi o przychody późniejsze w następnym roku, jeżeli nie podniesiemy minimalnie tych podatków gdzie one nie są tymi najwyższymi kwotami, w przychodzie gminy jeżeli chodzi o subwencje z Ministerstwa Finansów gmina dostanie około 1 600 tys. mniej plus do tego jak doda się w dochodach prawie 750 tys. zł to się robi naprawdę spora kwota, ciężka sprawa ale chyba potrzebna.

Daniel Szurka radny powiedział, że zgadza się z kolegą Gołdynem, faktycznie w czasach kiedy jesteśmy uziemieni i wchodzimy w drugi lockdown i nie wiadomo jak będzie sytuacja i podnoszenie jakichkolwiek podatków nie znajduje tutaj żadnego uzasadnienia, aby móc radny nad taką uchwałą zagłosować i na pewno głos radnego będzie przeciwny.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że pan Piotr Gołdyn i pan Daniel Szurka z założenia mają rację można postulować nawet obniżenie podatków i z chęcią za taką uchwałą radny by zagłosował, ale to jest tylko jedna strona medalu, druga strona to są zadania gminy, które gmina musi realizować, wiadomo nie tylko z ostatniego roku ale i wcześniejszych w związku najpierw bardzo dobrą na rynku pracy, gdzie nawet brakowało pracowników fizycznych i ciężko było realizować zadania, ponieważ nie miał kto fizycznie realizować tych zadań, dziś sytuacja jest z goła inna ale to nie znaczy, że tych zadań realizować gmina nie ma i pieniądze na to są potrzebne, za niecałe 2 miesiące radni będą podnosić rękę za budżetem i te decyzje teraz podjęte będą odzwierciedlone w tym budżecie i teraz jest sytuacja gdzie radni nie chcą

podnosić podatków, bo radny z chęcią by je obniżył, ale potem trzeba będzie za większym zadłużeniem dla gminy głosować i znowu głosy czemu aż tak mały zadłużać a to dlatego, że nie było podniesione np. temat jaki jest dzisiaj, więc to jest tylko jedna strona medalu i słuszna radny zgadza się i chciałby nawet obniżyć, ale sytuacja jest dwu stronna i radni muszą potrzebować z perspektywy nie tylko osoby, która płaci a każdy płaci bo są podnoszone również dla radnych, bo tutaj mieszkają i płacą.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że każdy z nas pewne zadania do wykonania, oczywiście że gmina ma do wykonania budżet i jak pan Jasiewicz stwierdził musiałaby się zadłużać, najprościej jest sięgnąć po pieniądze podatnika, czyli przedsiębiorca ma znaleźć rozwiązanie na wyjście z sytuacji absolutnie kryzysowej na którą nie miał żadnego wpływu, natomiast gmina nie próbuje się wysilić, żeby znaleźć rozwiązanie jakieś inne alternatywne dlatego, żeby nie podnieść podatków tylko po prostu brutalnie sięga po podatki od podatnika bo tak jest najprościej i najłatwiej, to jest dość prymitywne podejście do tematu.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że żadne okres na podnoszenie podatków i to doskonale wszyscy wiedzą, bo czy teraz czy za pół roku, czy za 3 miesiące nie ma takiego czasu, takiego okresu, który byłby na to dobry, podziękował panu Jasiewiczowi za bardzo mądry głos rozsądku, bo zadania własne gminy, które należy realizować, a tak do wypowiedzi pana Gołdyna padło takie stwierdzenie, że gmina mogłoby szukać innych sposobów, burmistrz powiedział, że radni są również gminą i są tymi którzy współtworzą wszystko co się dzieje w gminie i zadał pytanie pana radnego jaki to sposób, bo stwierdzanie sięganie do kieszeni podatnika i burmistrz nie zgadza się z tym, bo jest robione to co powinno być zrobione, jeżeli podatki nie będą podniesione choćby symbolicznie a to właśnie jest taki gest symboliczny, rzeczywiście w przypadku przedsiębiorców, którzy prowadzą duże magazyny, logistykę i tak dalej to jest spory wydatek i tutaj burmistrz się zgadza, ale to jest takie symboliczne podnoszenie podatków, doskonale przed chwilą zostało to przedstawione, że zamiast wpływów do budżetu w wysokości ponad 1,6 mln zł, tym sposobem nie podnosząc podatków o taką kwotę, które proponuje Ministerstwo Finansów, gmina zrzuca się tym samym wpływów do budżetu w wysokości 857 tys. zł, o czym pan naczelnik Wołowicz powiedział, to nie jest decyzja łatwa, burmistrz również chciałby pójść w tym przypadku w kierunku wręcz odwrotnym i obniżyć podatki, ale za obniżeniem podatków idzie mniejszy wpływ ze subwencji ministerialnych i to nie jest takie proste, że dziś sobie podyskutujemy podniesiemy podatki albo nie podniesiemy, bo każdego roku podatki są podnoszone symbolicznie i w historii Gminy Słubice nigdy nie było podnoszone o kwotę która jest proponowana przez Ministerstwo Finansów a inne gminy tak robią, u nas jest to tak 50 % czyli połowę tego co proponuje Ministerstwo Finansów, burmistrz też chciałby wspomnieć o takim jednym przykładzie bardzo istotnym, który wszystkim jest bardzo bliski sercu a na pewno większej części państwa radnych, burmistrz podał przykład podwyżki proponowane w oświacie i podwyższenie zarobków do kwot takich jakie powinny być to gmina będzie miała skutek w budżecie około 3 mln zł więcej i gmina te pieniądze musi znaleźć w budżecie, oczywiście jest subwencja, ale subwencja nigdy nie wystarczała na pokrycie w 100 % tych kosztów, gmina te pieniądze musi znaleźć u siebie w budżecie.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że są ustalane podatki na rok 2021 to jest jedna rzecz, a druga pan radny Gołdyn powiedział i zastosował swoistą manipulację podając przykład 100 m zakładu, ale czy zastosujemy 1 000 m czy 10 tys. m do wyliczeń to nadal będzie 4%, bo ta podwyżka jest 4 %, procentowo jest dla wszystkich taka sama.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że nie został przekonany tymi argumentami, poprosił zgłosić z tymi argumentami do wszystkich przedsiębiorców, którzy w tej chwili słuchają i już wiedzą jaką będą mieli podwyżkę podatku.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 256, głosowało 12 radnych, „przeciw” 2 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/247/2020 RM
w Słubicach w sprawie określenia
wysokości stawek podatku od
nieruchomości w Gminie Słubice.

Punkt 4E

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych –DRUK nr 257.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 257, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 257, 3 głosami „za”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Piotr Gołdyn radny powiedział, że dyskusja była w podobnym tonie ponieważ uderza w grupę zawodową, która odprowadza najwięcej podatku do gminy i znowu nie daje się szansy przetrwać tego kryzysu który nastąpił, następuje i który jeszcze przez jakiś czas będzie następować, w związku z tym radny oczywiście zgłasza „przeciw” tej uchwale.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 257, głosowało 12 radnych, „przeciw” 2 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/248/2020 RM
w Słubicach w sprawie określenia
wysokości stawek podatku od środków
transportowych.

Punkt 4F

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Słubice –DRUK nr 258.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i ochrony Środowiska.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 258, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 258, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 258, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/249/2020 RM
w Słubicach w sprawie Regulamin
utrzymania czystości i porządku na
terenie Gminy Słubice.

Punkt 4G

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi –DRUK nr 259.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 259, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 259, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że tutaj w zasadzie jest ciąg 3 uchwał, które dotyczą tematu śmieci w naszej gminie i radny chciałby wspomnieć o jednej rzeczy uchwały podjęte w roku 2016 radni podjęli decyzje o tym, że pewną część zadań które według ustawodawcy powinni mieć na swoich brakach mieszkańcy czyli osoby które produkują te śmieci, ustawa dopuszczała, że gmina może przejąć część tych zadań i my to utrzymujemy, właśnie jeśli chodzi o utrzymanie czystości pojemników które są podstawiane i też to, że firma która wygrywa przetarg postawia właśnie te pojemniki a nie każdy z mieszkańców jest zobowiązany do samodzielnego kupienia, więc 2016 roku gmina wyszła jak najbardziej naprzeciw, oczywiście wiąże się to z poniesieniem stawki wszyscy są tego świadomi ale zostało to zrobione, żeby mieszkańcy mieli to bardziej komfortowo i mniej tych zajęć na swojej głowie i tutaj jest to utrzymane.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 259, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/250/2020 RM
w Słubicach w sprawie szczegółowego
sposobu i zakresu świadczenia usług w
zakresie odbierania i
zagospodarowania odpadów
komunalnych w zamian za uiszczoną
przez właścicieli nieruchomości opłatę
za gospodarowanie odpadami
komunalnymi.

Punkt 4H

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne –DRUK nr 260.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 260, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 260, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że ma prośbę do pana Wołowicza, żeby w jednym zdaniu precyzyjnie wyjaśnił w którym momencie w związku z tym, że pojawia się ta dobrowolność udziału w tym systemie, w którym momencie będzie musiał przedsiębiorca złożyć tą deklarację, czy może ją złożyć, że chce być objęty czy będzie musiał złożyć ją że nie chce być objęty, które czynności są jakby z automatu a które muszą być realizowane na wniosek .

Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych powiedział, że właściciel nieruchomości nie zamieszkałej który będzie chciał przystąpić jakby do systemu gminnego będzie musiał złożyć deklarację w której zadeklaruje ilość pojemników jakie będzie oddawał oraz będzie musiał w formie pisemnej oświadczyć, że chce przystąpić do systemu od nowego roku od 2021.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 260, głosowało 13 radnych, „przeciw” 1 radny, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/251/2020 RM
w Słubicach w sprawie odbierania
odpadów komunalnych od właścicieli
nieruchomości, na których nie

zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne

Punkt 4l

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty –DRUK nr 261,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie nie przyjęli uchwałę o negatywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 261, 2 głosami „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 261, 4 głosami „za”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że pan naczelnik bardzo wyczerpująco opisał tą uchwałę, bardzo wiele informacji już zawarł, na początku powiedział, że żadna z tych metod nie jest idealna, ale radny powiedział więcej ona żadna nie jest sprawiedliwa do idealności jest bardzo daleko i ona w ogóle nie jest sprawiedliwa, natomiast wydaje się że najmniej niesprawiedliwa jest ta metoda od gospodarstwa domowego, kolejna rzecz zwrócone uwagę na to jak ulżyć tym osobą które są samotne zwłaszcza starsze i samotne, bo one mają największy wzrost dla tych osób jest, w 2016 roku zrobiony był podział, który mówił o gospodarstwie 1 i wieloosobowym i w ten sposób odciążone zostały te osoby, tutaj zamiar radnych był taki sam, natomiast przeszkodził sąd ponieważ wydał wyrok taki, że nie można w ten sposób zrobić, radny myśli, że jak powie że nikt z tym wyrokiem się nie zgadza to nie przesadzi, natomiast wyrok jest i trzeba go stosować i tego sposobu nie można zastosować i te osoby mają rzeczywiście znaczącą podwyżkę, kolejna rzecz to radny chciałby podziękować panu burmistrzowi w pierwotnym projekcie, który mówi o stawce tej podstawowej i o stawce powiększonej jeżeli ktoś nie będzie sortował, ustawa daje tutaj zamknięty katalog możliwości tzn. albo dwukrotność albo trzykrotność albo czterokrotność stawki, na początku była propozycja trzykrotność natomiast tutaj na wniosek radnego chciałby aby to była dwukrotność i za to podziękował, że to zostało ujęte jako dwukrotność i jest to jedyne miejsce, gdzie radni mają realny wpływ, gdzie mogą ten koszt obniżyć też potencjalnie dla tych osób samotnych, ponieważ na pewno będzie bardzo ciężko żeby wszystkie wspólnoty nagle od 1 stycznia po przeczytaniu 1 przepisu nagle zaczęły sortować, wiadomo że to jest niemożliwe więc po jakimś czasie będzie naszych mieszkańców dotyczyć ta podwójna stawka.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że była jedną z tych osób która głosowała przeciwko tej uchwale, zgadza się z panem naczelnikiem, że chronimy w tej uchwale rodziny wielodzietne i wielopokoleniowe, ale uderzamy w najsłabszych mieszkańców naszej gminy to jest emerytów i rencistów, w tej chwili bardzo mocno drożeje żywność i bardzo w górę poszły lekarstwa, to są ludzie którzy sporo swoich dochodów wydają właśnie na te cele, emerytury i renty nie wzrastają proporcjonalnie do wzrostu cen, radna rozumie że rodzina 4 osobowa płaci za śmieci na jedną osobę w przeliczeniu na osobę 12,50 zł to jest bardzo tanio, ale rodzina 1 osobowa na 1 osobę płaci 49 zł i gdyby przeliczyć w drugą stronę to rodzina 4 osobowa przy tej stawce musiałaby zapłacić prawie 200 zł za śmieci miesięcznie czy to jest tanio, to nie jest tanio dla rodzin wieloosobowych, wielopokoleniowych faktycznie i radni przyjmując tą uchwałę idą w kierunku ochrony tych rodzin natomiast nie chronimy osób które mają naprawdę problemy finansowe. Krystyna Baczyńska radna chciałaby zaznaczyć jeszcze taką rzecz, że zwykle te osoby mieszkają w budynkach wielorodzinnych i np. kiedy dojdzie do tego, że będą musiał zapłacić karę to te osoby mieszkające w gospodarstwie jednoosobowym, dwuosobowym będą płacić 100 zł a więc na 1 osobę wypadnie 100 zł. za usuwanie nieczystości, natomiast przy rodzinie 4 osobowej tylko 25 zł i jakie tu jest porównanie w związku z tym radna nie zgadza się jest to metoda wysoce niesprawiedliwa i rzeczywiście najbardziej sprawiedliwą metodą byłoby od osób zamieszkujących dane mieszkanie czy dana posiadłość, nie mniej jednak nie wszyscy mieszkańcy są na tyle uczciwi, żeby deklarowali pełną liczbę osób mieszkających w danym gospodarstwie, więc ta metoda nie dawała rezultatu, nie mniej jednak radna będzie preferowała metodę od wody i do tej metody najbardziej by się przychyliła dlatego i zarządcy wiedzą ile dana osoba zużywa wody na rok czy na miesiąc można by było ustalić cenę od 1 kubika i to by była najbardziej sprawiedliwe według radnej.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że mówił w którym miejscu radni mieli wpływ na to , żeby tym osobą samotnym ulżyć i to jest zrobione w tej karze podwójnej a nie w potrójnej czy poczwórnej to jest realne miejsce gdzie radni mają rzeczywiście wpływa co do tej metody od wody to było przedstawione na szkoleniu duży wzrost kosztów administracyjnych przy tej metodzie, która całą teoretyczną obniżkę ze względu na zmianę metody w dużym stopniu niwelowało dlatego mimo wszystko pozostaliśmy przy tej metodzie.

Józef Grabowski radny powiedział, że padło wiele krytycznych uwag i oczywiście jako mieszkaniec przychylił się do tych uwag, które wnoszą sąsiedzi, znajomi a więc wybór metody i stawek zawsze budził i budzi kontrowersje, jednak radny chciałby poruszyć sprawę samego segregowania odpadów w budynkach wielorodzinnych o ile w budynkach jednorodzinnych jest to sprawa oczywista i jasna „ja segreguję ja ponoszę konsekwencje” natomiast w budynkach wielorodzinnych jest to bardzo trudne, radny uważa nawet, że nie możliwe będzie uzyskanie 100 % segregowania tych odpadów, wystarczy jedna która nie będzie przestrzegała tego segregowania a odpowiedzialność zbiorowa zmusi wszystkich do płacenia stawek tzn. karnych, jest to przerzucenie odpowiedzialności na mieszkańców solidnie segregujących odpady, stworzy to niewątpliwie konflikty a winny właściwie nie poniesie większych konsekwencji, trudno będzie to często zlokalizować a ponadto nie możliwe jest sprawdzanie co znajduje się w workach z odpadami, które sąsiad akurat wynosi takich uprawnień nie ma i raczej nie może być, radny osobiście krytykował by sama ustawę

ale niestety samorządowcy muszą się podporządkować się właśnie ustawie przy uchwalaniu stosownych uchwał dotyczących tych że właśnie dotyczących nas spraw codziennych.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że radni przyjęli dwukrotną karę za niesegregowanie śmieci to wcale nie chroni za wiele tych najsłabszych, radna z tym się nie zgadza, radni zrobili ukłon w stronę rodzin wielodzietnych i wielopokoleniowych i tutaj tak te osoby chronimy, natomiast jeszcze dodatkowo radna chciała dodać, że do wyrażenia opinii na ten temat pan radny Mazurek, który prosił żeby wyrazić negatywną opinię o tej metodzie, bo gdyby był na sesji gdyby mógł uczestniczyć głosował by przeciw.

Ewa Guzik Wiceprzewodnicząca powiedziała, że chciałaby się odnieść co do metody dla radnej żadna z tych metod nie jest sprawiedliwa, ale chodzi jej o wodę co z mieszkańcami którzy mieszkają w domkach jednorodzinnych tak jak na wsiach można rozdzielić kto ma kanalizację, a co z wioskami które nie mają kanalizacji, jak to wszystko policzyć żeby to było sprawiedliwe, ogródki są podlewane, kurką dają wodę do picia, ktoś ma bydło czy trzyma jakieś świnki, to wszystko chce pić i to wyjdą kolosalne pieniądze, w domkach jednorodzinnych wyszły by naprawdę duże pieniądze także w sumie z dwóch złych opcji, radna będzie głosowała niestety ale za płatnością od gospodarstwa i to dlatego, że od stycznia nie ma możliwości żeby założyć jakieś podliczniki bo to się wiąże z wyciągnięciem wody na zewnątrz.

Daniel Szurka radny powiedział, że fatycznie podnosił temat jak będzie wyglądało egzekwowanie postanowień naszej uchwały, z dyskusji tej wynika że w przypadku budynków wielorodzinnych sytuacja będzie bardzo trudna do zlokalizowania takich typowych wrzutek śmieci nie segregowanych i radny wychodzi z założenia, że bardzo dużo osób będzie ponosić opłatę niestety tą podwyższoną z tego tytułu bo nie da rady tego w żadne sposób upilnować, więc w przypadku gospodarstw jednoosobowych to ta opłata nie będzie wynosić 49 zł a 98 zł i tutaj należałoby zastanowić się też w tym temacie o którym była rozmowa na komisji, bo faktycznie zmieniły się prawa i uprawnienia Straż Miejskiej aby dokonywać i włączyć tą Straż Miejską w dokonywanie i pomoc przy egzekwowaniu w dochodzeniu tych praw, bo wszyscy wiedzą doskonale o monitoringach przy wiatkach i tych wszystkich rzeczach, natomiast można spodziewać się sytuacji, że prawdopodobnie nie uda się nad tą segregacją zapanować i te kwoty związane z karą tak naprawdę stawkami obowiązującymi, a co do stawki za wodę to radnemu wydaje się że ona mogłaby uściślić cały ten nasz system, ale tutaj bardzo ważna byłaby kwota tej stawki za użycie 1 kubika, która faktycznie powinna być adekwatna do wyliczenia, Urząd Miejski według naczelnika takie przeprowadzał ten system i w żaden sposób się nie bilansował, szkoda że nie udało się tej propozycji wody tak typowo obrazowo przekazać radnym, może nie byłoby z tego tytułu wątpliwości, ale radnemu wydaje się, że tutaj wiele do czynienia będą mieli sami mieszkańcy i sytuacja która przed nami się będzie kształtowała od 2021 roku, faktycznie pokaże czy te kroki przez radnych zostały dobrze podjęte.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że chciałby podziękować za te słowa które dziś w dyskusji padły bo one wiele mieszkańcom wyjaśniają, aczkolwiek burmistrz myśli, że zdecydowana większość mieszkańców nie potrafi zrozumieć tego paradoksu,

że od lat jest mowa żeby odpady segregować że będzie taniej a dziś już wiadomo, że to nie będzie taniej, segregacja odpadów jest droga i to bardzo droga i burmistrz wszystkim radnym podziękował za udział w szkoleniu, za poświęcony czas na spotkania i padał bardzo dużo mądrych słów, bardzo dużo mądrych sugestii, które w projekcie uchwały zostały uwzględnione i podziękował za zrozumienie tematu, to jest kolejny projekt uchwały gdyby nie musiał to by nie była ruszana, ale to wymuszają na gminę przepisy prawa.

Waldemar Dutkiewicz radny powiedział że rozumie że system musi wejść i nie ma innej opcji, ale jeżeli taka wiata zostanie postawiona i będą segregowane te śmieci, a ktoś będzie podrzucał śmieci pod siatkę to kto będzie ponosił konsekwencje.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że nie da się jednoznacznie odpowiedzieć na to pytanie pana radnego Dutkiewicza, nie ma innego wyjścia jak sąsiad sąsiadowi powinien zwracać uwagę na to co wynosi a przede wszystkim w jaki sposób postępuje z odpadami, dla burmistrza jest to niezrozumiałe bo jest już sporo przepięknych wiat śmietnikowych za co już dzisiaj serdecznie podziękował wszystkim zarządom nieruchomości działających na słubickim rynku nieruchomości za to, że starają się aby nasze podwórka, miejsca przy wspólnotach mieszkaniowych wyglądały coraz lepiej i burmistrz nie potrafi zrozumieć dlaczego worki z odpadami lądują przy wiatkach śmietnikowych, był taki przykład ogromnego bałaganu kilka tygodni temu właśnie na Osiedlu Słowiańskim i burmistrz nie potrafi tego zrozumieć dlaczego tak mieszkańcy postępują z odpadami, przecież w wiatkach znajdują się pojemniki na odpady, które nie są przepełnione, wystarczy do tej wiaty śmietnikowej wejść i wrzucić odpady do odpowiednich frakcji i to nie jest takie trudne tylko odrobina wysiłku takiego nie wielkiego wysiłku potrzeba od nas samych.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 261, głosowało 9 radnych, „przeciw” głosowało 4 radnych, „wstrzymał się” od głosowania 1 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/252/2020 RM
w Słubicach w sprawie wyboru metody
ustalenia opłaty za gospodarowanie
odpadami komunalnymi oraz ustalenia
stawki tej opłaty.

Punkt 4J

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących odpady –DRUK nr 262.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 262, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 262, 4 głosami „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 262, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/253/2020 RM
Słubicach w sprawie zwolnienia w
części z opłaty za gospodarowanie
odpadami komunalnymi właścicieli
nieruchomości kompostujących
odpady.

Punkt 4K

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Słubice do 2030 roku” –DRUK nr 263,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 263, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 263, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/254/2020 RM
w Słubicach w sprawie przyjęcia
„Aktualizacji Planu gospodarki
niskoemisyjnej dla Gminy Słubice do
2030 roku”.

Punkt 4L

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia od PGW Wody Polskie w Warszawie, Zarządu Zlewni w Zielonej Górze części zadania publicznego polegającego na utrzymaniu czystości wału przeciwpowodziowego znajdującego się na terenie miasta i gminy Słubice, tj. wału przeciwpowodziowego rzeki Odry o konstrukcji ziemnej, na odcinku od 0+000 do km 18+900 –DRUK nr 264.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 264, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Józef Grabowski radny powiedział, że rozumie gmina zgodziła się na ten koszt ponosić i to jest dodatkowy koszt utrzymania czystości tegoż wału, natomiast wody zgodziły się że my tam będziemy wchodzić za ich pozwoleniem czy to na tym polega to porozumienie.

Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska powiedział, że zakres obowiązków został uregulowany w porozumieniu i oni mają udostępniając do obsługi ten wał a my będziemy realizować zakres obowiązków do których się zobowiązaliśmy w tym porozumieniu do utrzymania czystości a oni swój zakres także to co mają zaplanowane według swojego harmonogramu też będą realizować na tym wale.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że właściwie już uzyskała odpowiedź na pytanie które chciała zadać a chodzi o to, że raz do roku wody polskie miały obowiązek kosić wał czy te koszty zostaną przekazane gminie, czy to będzie w ramach kosztów jakie ponosiły wody polskie będą oni sami wykonywać to zadanie, jak to jest ujęte w porozumieniu.

Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska powiedział, że my ponosimy koszty te do których zadań my się zobowiązaliśmy się do realizacji natomiast wody polskie te zadania które będą oni realizować, oni będą ponosić za nie koszty i to właśnie jednoroczne koszenie o którym pani radna tutaj mówiła.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 264, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/255/2020 RM w Słubicach w sprawie przyjęcia od PGW Wody Polskie w Warszawie, Zarządu Zlewni w Zielonej Górze części zadania publicznego polegającego na utrzymaniu czystości wału przeciwpowodziowego znajdującego się na terenie miasta i gminy Słubice, tj. wału przeciwpowodziowego rzeki Odry o konstrukcji ziemnej, na odcinku od 0+000 do km 18+900.

Punkt 4M

Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych tych bonifikat w stosunku do lokali mieszkalnych i części nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe –DRUK nr 266.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 266, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 266, 3 głosami „za”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 266, głosowało 12 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/256/2020 RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych tych bonifikat w stosunku do lokali mieszkalnych i części nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe

Punkt 4N

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne –DRUK nr 267.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 267, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Bernard Jasiewicz powiedział, że ma pytanie odnośnie dzierżawy kawiarenki mobilnej i czy ten przypadek też musi być tu uregulowany umową dzierżawy, jeżeli jest to element nie związany z gruntem, który się przesuwają, czy po prostu właściciel chce żeby to zawsze tam stało.

Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury powiedziała, że dotychczas właściciel wskazał lokalizację na Placu Przyjaźni i na Placu Bohaterów i w tym zakresie miał umowę krótkoterminową, ponieważ to jest kolejna umowa wymaga zgody rady, natomiast wskazał dwie lokalizacje w pierwszej wersji, natomiast teraz po rozeznaniu rynku stwierdza, że chce stać tylko i wyłącznie na Placu Przyjaźni wskazuje konkretną lokalizację.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 267, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/257/2020 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia
zgody na zawarcie kolejnych umów
dzierżawy na nieruchomości gminne.

Punkt 4O

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we wschodniej części Kostrzyńsko –Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Słubicach –DRUK nr 268.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Tomasz Horbacz zastępca naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 268, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 268, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/258/2020 RM
w Słubicach w sprawie przystąpienia
do sporządzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego dla
terenów położonych we wschodniej
części Kostrzyńsko –Słubickiej
Specjalnej Strefy Ekonomicznej w
Słubicach.

Punkt 4P

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu –DRUK nr 269.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 269, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 269, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/259/2020 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia
zgody na zawarcie kolejnych umów
najmu.

Punkt 4R

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu –DRUK nr 270.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 270, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 270 A z autopoprawką, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/260/2020 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia
zgody na zawarcie kolejnych umów
najmu.

Punkt 4S

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu –DRUK nr 271.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 271, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 271, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/261/2020 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia
zgody na zawarcie kolejnej umowy
najmu.

Punkt 4T

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu –DRUK nr 272.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 272, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 272, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXV/262/2020 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia
zgody na zawarcie kolejnej umowy
najmu.

Punkt 5

Realizacja inwestycji w Gminie Słubice w roku 2020.

Punkt 6

Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM poinformował, że nie wpłynął żadne wnioski ani interpelacje.

Punkt 7,8

Wolne wnioski i informacje. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący poinformował radnych, że dokonał analizy oświadczeń majątkowych, wymienił najczęściej popełniane błędy.

Agnieszka Pakulska radna powiedziała, że ma informacje dla członków Wspólnej Komisji Europejskiego DwumiaSTA Słubic i Frankfurtu nad Odrą, że na 18 listopada planowana jest nasza wspólna komisja, tym razem po stronie polskiej, plan jest taki, żeby to była też komisja zdalna.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że chciałby się zwrócić do członków Komisji Rozwoju Gospodarczego, aby do 9 listopada czyli do poniedziałku, jeśli chcą, żeby złożyli propozycje do planu pracy komisji na przyszły rok, bo zbliża się uchwalenie planu pracy całej rady i poszczególnych komisji, jeśli są jakieś propozycje to poprosił o dostarczenie.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że 29 października odbyło się posiedzenie Słubicko-Frankfurckiej Komisji ds. nauki w której radna brała udział, były tam omawiane między innymi problemy związane z pandemią czyli jak pandemia wpływa na problemy oświaty zarówno po stronie słubickiej jak i po stronie frankfurckiej, oprócz tego strona Frankfurtu zakomunikowała, że przyjęli tzw. kartę praw dziecka na terenie swojego miasta. Druga sprawa o której radna chciała powiedzieć, to co samo co mówił pan radny Jasiewicz, że jeżeli członkowie Komisji Sfery Socjalnej mają propozycje do pracy to radna poprosiła, żeby składać je do następnego piątku.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący poinformował radnych, że 9 listopada o godz. 11:00 prezydium rady odbędzie się spotkanie zdalne z prezydium rady Frankfurtu n/O, przypominał że kolejna sesja odbędzie się 26 listopada 2020 r. prawdopodobnie będzie to sesja z postaci zdalnej, bardzo podziękował burmistrzowi i służbą szczególnie panom informatyką za to, że ta zdalna sesja bardzo dobrze wyszła pod względem technicznym, wszystko działa bez zarzutów, mieszkańcom i radnym pożyty zdrowia.

Punkt 9

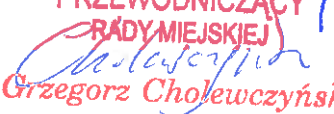
Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 15:16 zamknął obrady XXV Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.

Protokołowała:

M. Kokocińska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Cholewczyński

