

Protokół z przebiegu XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach
odbytej w dniu 28 października 2021 r. godz. 12:00 w Urzędzie Miejskim w
Słubicach, przy ul. Akademickiej 1, sala konferencyjna I piętro, pok.104

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokołach z poprzednich sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie:
 - a) zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2021 –DRUK nr 403,
 - b) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej prognozy Finansowej gminy Słubice –DRUK nr 404,
 - c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w Gminie Słubice –DRUK nr 405,
 - d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych –DRUK nr 406,
 - e) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty –DRUK nr 407,
 - f) nałożenia obowiązku ponoszenia przez właścicieli nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi –DRUK nr 408,
 - g) zwolnienia z części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących odpady –DRUK nr 409,
 - h) określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi –DRUK nr 410,
 - i) odbierania odpadów komunalnych od właścicieli, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne –DRUK nr 411,
 - j) ustalenia wysokości opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego w Słubicach –DRUK nr 412,
 - k) uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Słubice –DRUK nr 413,
 - l) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ul. Kościuszki i ul. Daszyńskiego w Słubicach,
 - m) nadania nazwy ulicy w miejscowości Słubice –DRUK nr 415,
 - n) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu –DRUK nr 416,
 - o) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i odstąpienie od ich przetargowego trybu zawarcia –DRUK nr 417,
 - p) udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr XXXI/293/09 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 12 lutego 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Słubicach pomiędzy ul. Konstytucji 3-go Maja, ul. Drzymały i ul. Nocznickiego –DRUK nr 418.

5. Informacja wydziału inwestycji o stanie inwestycji gminnych.
6. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za rok 2020.
7. Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach
10. Zamknięcie XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Grzegorz Cholewczyński o godzinie 12:00 otworzył XXXVIII sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 15 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący RM Grzegorz Cholewczyński zapytał czy ktoś wnosi o zmianę porządku obrad.

Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy powiedziała, że w imieniu Burmistrza Słubic prosi o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu radiowozu dla placówki Komendy Powiatowej Policji w Słubicach, zmiana dotyczy tylko i wyłącznie takiej kwestii formalnej w pierwotnej uchwale była mowa, że pieniądze będą przeznaczone na dofinansowanie zakupu radiowozu oznakowanego a ponieważ będzie to raczej radiowóz nieoznakowany stąd prośba o wykreślenie słowa „oznakowanego” żeby zostało tylko zakupu radiowozu, chodzi oczywiście o zakup tego samego samochodu a nie nowego.

Brak więcej zgłoszeń.

Głosowanie:

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały RM w Słubicach w sprawie przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu radiowozu dla placówki Komendy Powiatowej Policji w Słubicach – DRUK nr 419, głosowało 15 radnych.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący odczytał zaproponowany porządek obrad.

Za” przyjęciem zaproponowanego porządku obrad głosowało 15 radnych.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący Mariusz Olejniczak Burmistrz wręczyli gratulacje oraz podziękowania za szczególną działalność podczas pandemii na

pograniczu polsko-niemieckim, osobą które otrzymał od rządu Brandenburgii dyplom europejski za rok 2020 oraz za rok 2021.

Punkt 2

Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokół z poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM poinformował, że informacja o działaniach rady została złożona na piśmie w biurze rady.

Punkt 3

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że chciałby przypomnieć o programie gminnym, który funkcjonuje już 2 rok a mianowicie wymiana kopciuchów, jeśli chodzi o wymianę starych źródeł ciepła nowe to Burmistrz chciałby tutaj bardzo uczulić mieszkańców składających wnioski, ponieważ Burmistrz spotkała się z kilkoma takimi przykrymi sytuacjami, że mieszkańiec przychodzi i nagle twierdzi, że nie otrzyma dofinansowania, a nie otrzyma dofinansowania mieszkańiec który rozpocznie inwestycje, rozpocznie wymienne źródła ciepła i wykona wszystkie prace przed podpisaniem umowy i tutaj Burmistrz chciałby uczulić wszystkich którzy będą przystępować w kolejnych miesiącach do składania wniosku, aby jednak wstrzymać się z wszelkimi wykonanymi pracami do momentu podpisania i informacje pozyskane od mieszkańców są takie, że mieszkańcy nie otrzymują wystarczających informacji od pracowników Urzędu Miejskiego, Burmistrz już kilkakrotnie zorganizował spotkanie w gronie pracowników Urzędu Miejskiego i ta osoba, która skarżyła się że dofinansowania nie dostała czyli taką konfrontację i okazało się że jednak te informacje niezbędne do przeprowadzenia tego procesu są szczegółowo przekazywane przez pracowników tutejszego urzędu i Burmistrz poprosił aby słuchać i te informacje przyswajać co pracownicy przekazują i Burmistrz powtórzył, aby nie przystępować do prac przed podpisaniem umowy. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że kolejnym punktem również związanym z ochroną środowiska jest hasło Czyste powietrze, od połowy października funkcjonuje punkt informacyjny w Urzędzie Miejskim czynny od poniedziałku do piątku w godz. od 14 do 16, gdzie można wszelkich szczegółowych informacji uzyskać odnośnie tego programu, a jest to dedykowanej dla właścicieli domów jednorodzinnych, również na wymianę źródła ciepła, na wymianę stolarki okiennej, na termomodernizację budynku jednorodzinnego i pracownicy są odpowiedzialni w Urzędzie Miejskim za udzielanie informacji, pomagają w wypełnianiu wniosków i za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Słubicach można złożyć taki wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze, stosowne porozumienie z Funduszem Wojewódzkim zostało podpisane kilka miesięcy temu, więcej w tej chwili ten punkt informacyjny przy Biurze Obsługi Interesanta funkcjonuje. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że chciałby dziś również podczas sesji zaprosić nie tylko państwa radnych, ale wszystkich tutaj obecnych na sesji ale również naszych mieszkańców na 2 listopada na godz. 19:30 na most łączący Słubice i Frankfurt, gdzie zostanie odpalone oświetlenie mostu

naszego granicznego, jest to 2 etap projektu transgranicznego budowa Domu Bolfrasa i Wieży Klaista wieży widokowej po stronie słubickiej i oświetlenie mostu jest elementem właśnie tego projektu. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że z takich informacji miłych a więc całkiem nie dawno Burmistrz z panem Przewodniczącym zapraszali na wydarzenie, która zafunkcjonowało w Słubicach, było to pierwsze wydarzenie pod nazwą Moto krew, które zorganizowało klub motocyklowy i dziś już można powiedzieć, że to wydarzenie było skierowane wyłącznie na zbiórkę krwi dla potrzebujących dzieci i wyniki zbiórki krwi osiągnięte tego dnia czyli 12 września, przeszły najśmielsze oczekiwania podczas tego dnia zostało zebrane 30 litrów krwi i jesteśmy w czołówce tych miejscowości, które do tej pory organizowały takie wydarzenia i kolejne tego typu wydarzenia będą w przyszłym roku i w latach następnych będą organizowane. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że z rzeczy informacyjnych, które aktualnie się dzieją, Burmistrz nie będzie zbyt szczegółowo wymieniał inwestycji bo dzisiaj mamy poświęcony punkt podczas sesji na te tematy ale Burmistrz chciałby tylko informacyjnie przekazać, że kilka dni temu została podpisana umowa z firma Euro kop i z firma Kontrakt na kolejne roboty drogowe, pierwsza z nich to jest przebudowa drogi gminnej na działce nr 238 w Drzecinie, którą wykonuje Euro kop już się dzieje od paru dni, budowa ciągu pieszo- rowerowego w Świecku będzie wykonywała firma Kontrakt to też już się dzieje, przed przystąpieniem do tych robót była wymiana wodociągu na tym odcinku także wodociąg został wymieniony w tej chwili będzie robiona tam nawierzchnia pieszo -rowerowa i kolejna informacja, która jest bardzo aktualna w mediach społecznościowych i na formach internetowych a chodzi o ul. Kopernika ta ulica faktycznie wygląda fatalnie i dzisiaj jej stan jest bardzo zły ale to wszyscy wiemy dlaczego i aby przystąpić za kilka miesięcy bo został złożony również wniosek na przebudowę tej drogi do Rządowego Funduszu Przebudowy Dróg i jest nadzieja, że taka informację pozytywną niedługo gmina otrzyma o 50 % dofinansowaniu i aby przystąpić do tych robót należało najpierw na całej długości tejże ulicy wymienić wodociąg co też właśnie się stało metoda bez wykopów były prowadzone prace i w tej chwili nawierzchnia jest odtwarzana, Burmistrz wie że stan techniczny tej drogi jest fatalny ale poprosił jeszcze o parę miesięcy cierpliwości zanim przystąpią do poważnych prac, bo prace na ul. Kopernika będą przewidziane na 2 etapy. Mariusz Olejniczak burmistrz powiedział, że ostatnio gmina otrzymała z programu Polski Ład 4,7 mln zł na budowę drogi i ścieżki rowerowej od ul. Sportowej w kierunku Drzecina w tej chwili gmina czeka na promesę z Banku Gospodarstwa Krajowego, jak będzie już taka promesa gmina przestąpi do ogłoszenia przetargu.

Daniel Szurka radny powiedział, że w pkt 3 informacji o zawartych umowach przekraczających wartość 10 tys. zł jest umowa podpisana z umową firmą Brawos i tutaj jest chyba jakaś literówka, bo jest informacja , że na czyszczenie wysokociśnieniowe placu z płyt betonowych przy Pl. Bohaterów i czy tutaj chodzi o wyczyszczenie całego placu pod ciśnieniem, czy tak.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że tak to się działo wczoraj były te prace widoczne, to jest czyszczenie całego Placu Bohaterów czyli płyt pokrywających Plac Bohaterów pod wysokim ciśnieniem gorącej pary.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że ma kilka pytań, ale 2 dotyczą sprawozdania międzysesyjnego a mianowicie 1 które gdzieś krąży pomiędzy ludźmi czy firmami to pan Burmistrz miał spotkanie prawdopodobnie z przedstawicielami firm dotyczącej sprzedaży żwirowni w Kunowicach wokół tej transakcji są jakieś niejasności i czy takie spotkanie w urzędzie się odbyło i czy mógłby pan Burmistrz powiedzieć o co w tym wszystkim chodzi, żeby zdemontować ewentualne plotki, a 2 pytanie które też jest świeżą sprawą dotyczy cmentarza i ewentualnych trudno w tej chwili powiedzieć

uchybień, ale podejrzenia jakiś nieprawidłowości i radny chciałby się zapytać jaki nad tym miał urząd nadzór właścicielski nad działalnością firmy, która tym cmentarzem zawiaduje, czy były jakiś sygnały o nieprawidłowościach ewentualnych oczywiście bo tutaj nie można niczego przesadzać to są tylko pytania, a kolejne to pytanie dotyczące sygnalizacji świetlnej na ul. Rzepińskiej czyli sygnalizacji, która pokazywałaby prędkość przejeżdżanych samochodów, wysokość punktów i mandatu ewentualnego, w interpelacji chyba 2 lata temu radny dostał odpowiedź od pana Burmistrza i pana Przewodniczącego, że ta inwestycja zostanie zrealizowana a ona do tej pory nie została zrealizowana, w ubiegłym tygodniu było tam zdarzenie drogowe na szczęście bez szkód w ludziach, bez ofiar w ludziach ale wreszcie do tego zdarzenia doszło, więc może warto byłoby wrócić do tego tematu, trzymam bardziej że to jest już 2 lata od radnego interpelacji, więc czas na to i kolejna ostatnia sprawa to jest strefa parkowania o którą radny już kilkakrotnie wnioskował, niestety ale takiego bałaganu jak mamy w Słubicach jeżeli chodzi o miejsca parkingowe i o parkowanie to jest po prostu nie spotykane w Polsce i czy wrócimy do tego tematu wreszcie czyli strefy parkowania.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że zacznie od 1 sprawy czyli żwirowni Kunowice, spotkanie z firmą która obecnie zakupiła żwirownię w Kunowicach to faktycznie było, ale to spotkanie nie dotyczyło ewentualnej transakcji zakupu żwirowni, ponieważ żwirownia nie jest własnością gminy tylko jest własnością osoby prywatnej, to spotkanie dotyczyło obecnej eksploatacji żwirowni, ponieważ szukana jest alternatywa dla przejazdu samochodów ciężarowych eksploatujących tą żwirownię tak aby w jak najmniejszym stopniu przeszkadzać mieszkańcom, którzy w pobliżu mieszkają takie rozwiązanie zostało znalezione po 2 spotkaniach wszyscy doszli do wniosku, że inwestorzy spotkają się w terenie z przedstawicielami mieszkańców Zielonych Wzgórz a konkretnie tych posesji, które znajdują się najbliżej tej obecnie uczęszczanej drogi, spotkanie odbyło się w ubiegłym tygodniu w terenie, w tym spotkaniu Burmistrz z panią naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Jolantą Codogni, inwestor z mieszkańcami doszedł do porozumienia i Burmistrz myśli, że ta sprawa do urzędu już nie wróci i to była jedyna Burmistrza rola w spotkaniu z tą firmą i Burmistrz powtórzy, że nie uczestniczył w żadnym spotkaniu dotyczącym transakcji sprzedaży żwirowni, ponieważ żwirownia nie jest własnością gminy, a sprawa cmentarza to faktycznie toczy się sprawa w prokuraturze i pan Burmistrz poprosił panią Sekretarz która tą sprawę od niedawna wyjaśniała mediom, ponieważ o tej sprawie gmina dowiedziała się całkowicie nie dawno i sprawa jest w tej chwili wnikliwie badana i jest rozwojowa.

Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy powiedziała, że jeżeli chodzi o kwestię cmentarza i pytanie które padło czyli nadzoru właścicielskiego nad firmą no to gmina nie ma żadnego nadzoru właścicielskiego nad firmą która wykonuje tam swoją działalność gospodarczą i która jest jednocześnie administratorem, faktycznie umowa na administrowanie cmentarza jest 1993 roku i trzeba jasno powiedzieć, że do momentu kiedy nie znalazła się w prokuraturze, nikt z korzystających z usług tej firmy nie zwracał się do urzędu aby tam były jakiegokolwiek problemy, w momencie kiedy sprawa znalazła się w prokuraturze, dopiero zaczynały dochodzić do urzędu słuchy co do tego co niektórzy klienci zarzucają tej firmie, natomiast sprawa nie dotyczy gminy ponieważ jest prowadzona w sprawie w której główną kwestią jest prowadzenie działalności przez firmę Hades a nie przez gminę, jeżeli chodzi o następne kroki które gmina zamierza podjąć w tej sprawie dziś jest radnym przedstawiona uchwała jeżeli się okaże, że ona pozytywnie tutaj zrealizowana czyli krótko mówiąc podjęta, wówczas gmina przejdzie do postępowania przetargowego na wybór administratora cmentarza.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że doskonale pamięta o tej interpelacji radnego Gołdyna i faktycznie odpowiedź była taka jaka pan Gołdyn wspominał, natomiast ta sprawa jeszcze jest wnikliwie badana a ostatnie wydarzenie na tej drodze było spowodowane na pewno nadmierną prędkością ale również nieprawidłowym wyprzedzaniem przez kierowcę na co niestety nie mamy wpływu i pan Burmistrz poprosił pana naczelnika o wyjaśnienie.

Marek Żurek naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa powiedział, że z informacji uzyskanych z policji ta kolizja nie była spowodowana nadmierną prędkością tylko jakimiś innymi rzeczami i pan naczelnik przypomina sobie taką interpelację pana radnego Gołdyna w 2019 roku, ustawienie takiej tablicy świetlnej, radarowej jaka znajduje się obecnie w Biskupicach Nowych, a więc w 2020 roku na początku tego roku naczelnik zlecił sporządzenie takiej organizacji ruchu w celu ustawienia tego radarowego pomiaru prędkości, jednakże pan na zlecenie naszego urzędu wykonuje takie organizacje ruchu wskazał, że ustawienie tego radaru w miejscu które pan radny wskazywał bo to było skrzyżowanie ul. Rzepińskiej z ul. Sportową zaraz, więc w miejscu gdzie nie ma zabudowań nie ma tam ruchu pieszego takiego, żeby to stwarzało niebezpieczeństwo czyli w tym miejscu pomiar prędkości jest bezzasadny i nieuzasadniony w ogóle ekonomicznie, naczelnik też zaczerpnął informacji w związku z tym, że uzyskał taką informację od pana, który organizacje ruchu sporządza czy rzeczywiście tak jest, analizują to stanowisko rzeczywiście ruchu tam nie ma, nie ma zabudowań, nikt nie wjeżdża nie wyjeżdża z tych zabudowań, ścieżka która tam jest czyli ciąg pieszo- rowerowy który tam jest, tam się znajduje jest oddalony i oddzielony pasem zieleni od samej drogi, jest tam też ustawiona tablica znak drogowy B33 ograniczający prędkość do 70km/h, więc ustawienie takiej tablicy w tym miejscu jest jak gdyby bezzasadne, bo tak tablica też powoduje, że kierowcy młodociani często, gęsto robią sobie pomiary na takim odcinku drogi i stwarzają jeszcze większe niebezpieczeństwo, naczelnik oczywiście konsultował tą sytuację z panem Burmistrzem i zostało stwierdzone, że najbardziej newralgicznym miejscem na tej ul. Rzepińskiej jest skrzyżowanie z ul. Narutowicza i z ul. Nocznickiego i tam rzeczywiście jest przedszkole, jest takie newralgiczne miejsce, gdzie można spowodować jakiś wypadek poważny i w tym miejscu został wymalowany taki piktogram na jezdni, bo tam jest ograniczenie prędkości znak B33 ograniczający prędkość do 30 km/h, oprócz tego gmina dofinansowuje działania policji, które mają za zadanie między innymi też, żeby policja egzekwowała te przepisy które na danym odcinku są. Z informacji uzyskanych od policji na tym odcinku było 11 kolizji w tym 4 spowodowane przez zwierzęta, 3 kolizje były na skrzyżowaniu z ul. Folwarczną, gdzie była wymuszona nieustąpienie pierwszeństwa a reszta to spowodowane poślizgiem i innymi rzeczami. Piotr Gołdyn radny powiedział, że nie ustępuje sobie prawa wiedzy w którym to miejscu miałyby to być postawione to była tylko propozycja, jeśli pan naczelnik rozmawiała z osobą, która jest do tego uprawniona to może należałoby wynegocjować czy wy dyskutować w którym miejscu taki znak powinien taka sygnalizacja, radnemu chodzi generalnie o to żeby pokazać ludziom jak jest właśnie w Biskupicach jaką prędkość mają w tym momencie wjeżdżania w teren zabudowany i żeby mieli możliwość wyhamowania i świadomości, że przekraczają granice na wjeździe w teren zabudowany i to o to chodzi a nie o to że radny wskazał miejsce, bo podał tam miejsce przykładowe to była tylko i wyłącznie radnego propozycja.

Marek Żurek naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa powiedział, że konsultował cały ten odcinek z panem który przygotowuje takie organizacje ruchu, może było by to zasadne tam za znakiem miejscowości postawienie takiego znaku, ale znak

miejsowości ogranicza prędkość do 50 km/h, jest tam przejście dla pieszych i kierowcy powinni zwalniać i zwracać szczególną uwagę a następnie jest już skrzyżowanie więc tak trochę jest to nieuzasadnione to by było naprawdę.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że żeby skończyć z polemiką bo padło pytanie i padła odpowiedź i to nie jest ten czas, żeby wymienić i poprosił pana radnego żeby podszedł do pana naczelnika i tą sprawę wyjaśnił, czy można czy nie można w którym miejscu i jak, to wydaje się bardziej adekwatne.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że ostatnia sprawa poruszona przez pana radnego Piotra Gołdyna to była strefa parkowania, jakiś czas temu na pewno ponad rok temu było spotkanie z firmą która zajmuje się przygotowywaniem stref płatnego parkowania, była rozmowa na ten temat, mowa była tutaj o objęciu całych Słubic strefą płatnego parkowania, tylko ostatecznie kalkulacje wyszły takie, że w chwili obecnej objęcia strefą parkowania Słubic, bez parkingu przy targowisku miejskim na ul. Sportowej czy bez parkingu na ul. Kościuszki czyli przy Intermarche i Bricomarche a te oba parkingi są w długoletniej dzierżawie podmiotów gospodarczych, jest najzwyczajniej nieopłacalne, koszty postawienia parkometrów i późniejszej obsługi na pewno będą przekraczały uzyskane z tego tytułu dochody, więc Burmistrz cały czas o tym myśli, cały czas ma to na uwadze ale postawienie 4 czy 5 czy nawet 6 parkometrów w tej chwili tylko na ul. Wawrzyniaka czy przy krajówce na ul. Wojska Polskiego i w paru innych miejscach nie rozwiąże tej sytuacji, oczywiście będzie to powodowało, że ruch będzie rotacyjny, ale trzeba patrzeć również na aspekt ekonomiczny i to nie jest prawdą, że w naszym mieście jest taki bałagan z parkowaniem, oczywiście on jest Burmistrz przyznaje ale gdy poruszamy się po innych miastach wystarczy pojechać do Krosna Odrzańskiego czy do Świebodzina tam również jest problem zaparkowaniem a położenie naszego miasta powoduje to, że widzimy co się dzieje w Słubicach jest mnóstwo samochodów rejestracjami dolnośląskimi, wielkopolskimi, zachodniopomorskimi i praktycznie jest tutaj u nas cały wachlarz województw i mieszkańcy którzy u nas mieszkają pracują za granicą i z tego powodu mamy spory problem i jednym z takich rozwiązań byłoby w przyszłości uruchomienie takiego parkingu buforowego, który powodowałby że ci którzy przyjeżdżają do naszego miasta i zostawiają samochody i jadą dalej, mogliby z takiego parkingi korzystać również przy założeniu takim, że takiego parkingu funkcjonowała byłaby komunikacja miejska.

Punkt 4A

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2021 –DRUK nr 403.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 403, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 403, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny powiedział, że ma pytanie do pana Skarbnika jeżeli chodzi o zwiększenie dochodów na 1,6 z Urzędu Marszałkowskiego to konkretnie na co, bo tutaj jest mowa o art.402, radny chciałby dopytać na co to jest konkretnie.

Rafał Dydak Skarbnik powiedział, że ustawa prawo ochrony środowiska nakazuje przekazywać część dochodu, który wpływa do właściwego Urzędu Marszałkowskiego do gminy i to są tak zwane pieniądze znaczone, które gmina musi wydać na ochronę środowiska, radni co roku uchwalają załącznik dotyczący dochodów i wydatków związanych z ochroną środowiska i to jest właśnie zwiększenie na podstawie kwoty która w tym roku wpłynęła.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 403, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII//388/2021 RM
w Słubicach w sprawie zmiany
uchwały budżetowej gminy Słubice na
rok 2021.

Punkt 4B

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice –DRUK nr 404.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 404, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 404, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 404, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/389/2021 RM
w Słubicach w sprawie zmiany
uchwały w sprawie Wieloletniej
Prognozy Finansowej gminy Słubice

Punkt 4C

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w Gminie Słubice –DRUK nr 405,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 405, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 405, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Piotr Gołdyn radny powiedział, że chciałby tylko zwrócić uwagę na pewnego rodzaju paradoks, że w ubiegłym roku z tego co radny zaobserwował po tych stawkach, chociażby od nieruchomości typu zakład fryzjerski czy zakład usługowy czy jakiś sklep podatek wzrósł o 1% za km² gdzie inflacja tak naprawdę była niższa, dzisiaj inflacja jest dużo wyższa a podatek relatywnie rośnie mniej, radny nie widzi konsekwencji tego a po drugie generalnie jest za tym żeby nie podwyższać podatków oczywiście, natomiast siłą rzeczy kiedy inflacja jest wyższa to w jakiś sensie jest uzasadnienie natomiast uzasadnienia nie ma podwyższanie podatku w ubiegłym roku i tu z tym radny ma dylemat.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 405, głosowało 13 radnych, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/390/2021 RM
w Słubicach w sprawie określenia

Punkt 4D

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych –DRUK nr 406.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych

Opinia Komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 406, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 406, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Piotr Gołdyn radny powiedział, że tutaj widzi jakąś konsekwencję, ponieważ w ubiegłym roku podwyższyliśmy również podatki od środków transportu co radnego zdaniem w ogóle nie powinno mieć miejsca, radny cieszy się że tym razem wniosek i głos przedsiębiorców został przyjęty do wiadomości i uwzględniony w tej kalkulacji i dodatkowo radny powiedział, że rzeczywiście w innych gminach przyciągają gminy niskimi podatkami w związku z tym, musimy tu bardzo uważać, żeby nie utracić firm transportowych, które odprowadzają ogromne podatki na naszym terenie i radny nie mówi tego bez doświadczenia ponieważ sam ma zarejestrowane samochody gdzieś w innej gminie w południowych gminach, dlatego że sołtysi czy burmistrzowie zabiegając o następnych przedsiębiorców, robią wszystko żeby te podmioty rejestrować w swoich gminach, dzięki temu podwyższają sobie budżet.

Jarosław Sadowski radny powiedział, że również chciał się odnieść do podatku od środków transportu, co roku podwyższaliśmy te podatki od środków transportu o stopień inflacji średnio o 3% i odbyło się takie spotkanie w którym radny uczestniczył i wraz z przedsiębiorcami czy transportowcami i tam podały różne propozycje, mówiono o obciążeniach istniejących, o kosztach transportowych, była mowa o podatkach w ościennych gminach w Gorzowie czy w Sulęcinie czy w Świebodzinie, była mowa o podwyższeniu, o utrzymaniu tych kosztów czyli nie podwyższaniu i radny podziękował panu Burmistrzowi i szanownym radnym za podjęcie uchwały, która obniża średnio o około 8-10 % kosztów tego podatku.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 406, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/391/2020 RM
w Słubicach w sprawie określenia
wysokości stawek podatku od
środków transportowych

Punkt 4E

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty –DRUK nr 407A z autopoprawką,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 407A z autopoprawką, 4 głosami „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 407A z autopoprawką, 3 głosami „za”, 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Piotr Gołdyn radny powiedział, że niestety znowu jest postawiony w ogromnym dylemacie dlatego, że z jednej strony jest wnioskodawcą tej metody i radny mówił o tym dość jasno na przedostatnim spotkaniu, że metoda od gospodarstwa z podziałem jednak na ilość osób jest najbardziej realna w partycypowania w tych kosztach śmieci, natomiast nie może się radny zgodzić na podział, który zaproponowano na dzisiaj na spotkaniu przed sesją na podział gospodarstwa 1 osobowego, 2 osobowego i wieloosobowego z uwagi na to, że zwiększa to możliwość „pokuszenia” się na próbowanie prze emigrowania do grupy 1 osobowej, radny proponował cały czas stawki uśrednione gospodarstwa 2 i 1 osobowych jako 1 stawka, 3 osobowej i więcej 2 stawka i z tego co dziś radny się dowiedział czego nie wiedział wcześniej, stawka maksymalna na gospodarstwo zgodnie z ustawą może tylko i wyłącznie wynosić 107 zł, w związku z tym przy gospodarstwach 3 i więcej radny zastosował by stawkę 107 zł natomiast przy gospodarstwach 1 i 2 osobowych stawkę 47 zł co generalnie zamyka system w takim czysto ekonomicznym liczeniu, jednocześnie daje mimo wszystko, nawet nie daje podwyżki gospodarstwom 1i 2 osobowym ponieważ dzisiaj mamy 49 zł

w związku z tym nie dość, że nie podwyższamy tym osobą to wykazujemy troskę o te gospodarstwa 1 i 2 osobowe, natomiast ten podział stawek chroni również rodziny wielodzietne, które są również zagrożone bardzo dużym wykluczeniem społecznym w związku z tym radnego zdaniem to jest najbardziej optymalny podział i dlatego radny ma dylemat w głosowaniu, ponieważ z jednej strony chciałby zagłosować „za” żeby podział na gospodarstwa był, natomiast nie może się zgodzić na podział 1 i 2 i wieloosobowe gospodarstwa.

Józef Grabowski radny powiedział, że radni poznali opinię 2 komisji, radny jest w 3 komisji i w tych obradach komisji nie brał udziału i chciałby przedstawić swoje zdanie, co do wypowiedzi przed chwilą pana radnego Piotra Gołdyna, radny optował za taką właśnie opcją, żeby była możliwość naliczania stawek także dla gospodarstw 1 osobowych wyodrębnionych specjalnie a później na 2 osobowe i wieloosobowych, obecna ustawa, obecna zmiana tej ustawy dopuszcza taką możliwość i radny cieszy się, że będzie można zastosować oczywiście jeżeli rada przyjmie tą uchwałę, właśnie stawki dla gospodarstw 1 osobowych.

Maria Skalnika Wiceprzewodnicząca powiedziała, że znalezione rozwiązanie na pewno nie będzie satysfakcjonowało wszystkich mieszkańców to jest podstawowa sprawa, tak jak było powiedziane została przyjęta metoda od gospodarstwa domowego z podziałem na liczbę osób i tak jak mówił pan radny Gołdyn, wstępnie na spotkaniu została ustalona stawka dla gospodarstwa do 2 osób i gospodarstw nie mniej niż 3 osoby, radni jednak chcieli uwzględnić, bo po spotkaniu radnych odbyło się jeszcze spotkanie z mieszkańcami Słubic i była ponowiona już któraś z kolei bo wiele osób interweniowała w tej sprawie, żeby uwzględnić głosy i sytuację gospodarstw 1 osobowych i wychodząc temu naprzeciw radni złożyli wniosek o to żeby rozdzielić gospodarstwa 1 i 2 osobowe, to będzie duża podwyżka dla wszystkich mieszkańców, wszystkie gospodarstwa chcielibyśmy w jakiś tak sposób chronić, zarówno te 3 osobowe gospodarstwa jak i więcej, mają podwyżkę prawie o 100 % więcej, czyli podwyżka o 200 % i więcej, w takiej sytuacji na pewno nie są gospodarstwa 2 osobowe bo do tej pory płaciły 49 zł ta podwyżka nie będzie aż tak wysoka czyli ta podwyżka jest niższa a radnej wydaje się że problem jest w tym żebyśmy wspólnie razem w jakiś sposób ponieśli koszty związane z odbiorem odpadów, wszystkie rodziny, na ten moment chcielibyśmy w jakiś sposób pomóc czy chronić tego gospodarstwa 1 z uwagi najczęściej na sytuację finansową.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że bardzo przeprasza, ale nie może się zgodzić ze stwierdzeniem pani Wiceprzewodniczącej, że wszyscy będą mieli podwyżkę no bo w tym założeniu, które radni teraz proponują to nie będą mieli wszyscy podwyżki, będą miały gospodarstwa 2 osobowe i pozostałe, przy propozycji radnego podwyżki nie będą miały 1 i 2 osobowe wręcz przeciwnie będą miały 2 zł obniżki, natomiast podwyżkę rzeczywiście będą miały wszystkie inne gospodarstwa, ale proporcjonalnie licząc rodzina wielodzietna zapłaci stosunkowo mniej niż oczywiście rodzina gospodarstwo 3 osobowe więc nie można zgodzić się ze stwierdzeniem, że wszyscy będą mieli podwyżkę.

Jarosław Sadowski radny powiedział, że wiele już zostało powiedziane ale radny chciał tylko powiedzieć, że przyjmując tą metodę i głosując nad tą uchwałą wychodzimy

naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa Słubic, radny wielokrotnie rozmawiał w tym temacie, pytano radnego dlaczego 1 osobowe gospodarstwa płacą tak dużo, że są najbardziej poszkodowane, więc tą uchwałą czyli ten druk daje tą możliwość, że wszyscy ci którymi radny się spotykał i często rozmawiał jest problem rozwiązany, przy tej metodzie najwięcej zapłacą 3 i więcej osób a głównie rodziny 3 osobowe przy tej metodzie będą najbardziej poszkodowane.

Ewa Guzik Wiceprzewodnicząca powiedziała, że chciałby wyjaśnić taka kwestie bo radna miała dużo telefonów, mieszkańcy mówili że najsprawiedliwiej będzie od wody i radna chce to wyjaśnić, bo też tak z początku myślała dopóki to nie została radnej wyjaśnione, fajnie byłoby od wody gdyby to rozliczenie było za rok bieżący, od wody nie można ustalić dlatego, że rozliczenie jest za zeszły rok a zeszłym roku radna mówi w imieniu mieszkańców wiosek, za zeszły rok ludzie podlewali ogródki, napełniali baseny, poili krowy bo nie ma podliczników i nie ma kanalizacji i nie byłoby możliwością rozliczyć tej wody po prostu musieli by płacić za wszystko czyli za te krowki, za kurki i za ogródki i byłoby to bardzo dużo i nie ma takiej możliwości żeby to do przodu, jest rozliczenie roczne i nie ma możliwości manipulacji i zmiany deklaracji śmieciowej w ciągu roku dlatego tak woda odpada, radna też była inicjatorką żeby podzielić te gospodarstwa na 1 osobowe i 2 osobowe, bo naprawdę dużo ludzi z budżetem 1 osobowym, ludzi którzy żyją samotnie i dla nich każdy grosz, każda złotówka jest bardzo ważne.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że padło tutaj wiele wypowiedzi na temat tej uchwały i rzeczywiście chronienie gospodarstw 1 osobowych to jest bardzo ważna sprawa dlatego, że radna nie powie że wszyscy ale sporo osób boryka się z problemami ale podwyższenie rodzinom 2 osobowym aż o 10 zł. a nie podanie najwyższej stawki dla rodzin wieloosobowych bo tam jest możliwość 107 zł a nie jest najwyższa stawka tu można było inaczej przeliczyć, radna rozumie, że rodzin 1 i 2 osobowych jest ponad 50 % w naszym społeczeństwie co wynika z danych statystycznych a wieloosobowych jest mniej około 40 paru % i to by się nie zbilansowało a może by coś dało się zrobić, bo tu od razu widać i teraz będą pretensje od rodzin 2 osobowych gdzie opłata jest 2 krotnie większa niż w gospodarstwach 1 osobowych i radna podejrzewa, że pan Burmistrz i pan Przewodniczący teraz otrzymywał telefony od rodzin 2 osobowych, często gęsto są to również emeryci, również w trudnych sytuacjach bo jeśli przychodzi emerytka i pokazuje rachunek z apteki za 500 zł to 2 emerytów pokaże rachunek za 1 000 zł czyli to się zbiera czyli tutaj też jest ten problem taki nie do końca zdaniem radnej przemyślany, radna „wstrzymała się” przy opiniowaniu tej uchwały i w dalszym ciągu „wstrzyma się” bo czuje taki niedosyt jeśli chodzi o tą stawkę.

Daniel Szurka radny powiedział, że rozumie tutaj troskę Piotra Gołdyna o stawkę wyliczenia dla gospodarstwa 1 i 2 osobowego i radny upatruje też w tym taką sytuację, ponieważ doskonale wiemy, że Słubice są miastem przygranicznym i właściwie wszystkie nowe osiedla, budynki które powstają po części są traktowane jako kupowane mieszkania na wynajem, rodzi się takie pytanie jak takie osoby, które będą wynajmować te mieszkania osobą które potrzebują czy obcokrajowcom, będą się w taki sposób zachowywały, ponieważ radnemu nie za bardzo się chce się wierzyć, że będą te zgłoszenia obejmowały gospodarstwo 3 osobowe i więcej i konkluzja prowadzi

do tego czy faktycznie osoby, które będą uczciwie płacić będą musiały ponieść koszty całego systemu za osoby które nie będą płaciły według tak naprawdę prawidłowych wskazań osób zamieszkujących dane gospodarstwo na spotkaniu radny usłyszał, że ustawodawca otworzył furtkę gminie i faktycznie gmina jeżeli system nie będzie się spinał, może pokryć tą lukę z własnego budżetu czyli ostatecznie za braki i za osoby które nie będą w sposób zgodny z prawem płacili za odpady no to te koszty poniesiemy my wszyscy mieszkańcy Słubic.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że była mowa że przy propozycji Burmistrza system się spina, przy propozycji radnego też się spina przecież nie wziął tych liczb z kosmosu tylko ze zwykłych wyliczeń to jest po 1 a po 2 przy podziale radnego chronimy 1 i 2 osobowe gospodarstwa, ponieważ de facto dajemy niżej niż płacą w tej chwili i chronimy wieloosobowe gospodarstwa ponieważ gdyby to był system od osoby to oni by płacili po 200, 300 zł w związku z tym chronimy największą grupę odbiorców jaka tylko może być, te wszystkie socjologiczne zabiegi, że chronimy 1 osobowe bo to trzeba, radny twierdzi w oparciu o takie same wyniki matematyczne, radny twierdzi że przy tym podziale ochronimy więcej osób.

Daniel Szurka radny powiedział, że nie dopytał o te osoby co nie będą płacić, jakie Urząd Miejski ma prawne możliwości na tych oszustów, aby wykorzystać to na oszustów do egzekwowania tych płatności czy w ogóle coś takiego istnieje, bo w tej chwili mamy radcę prawnego, mamy naczelnika Wołowicza, może istnieje jakaś taka możliwość kontrolowania, czy to wszystko jest zgodne z prawem takich gospodarstw pod względem ilości zamieszkałych osób.

Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych powiedział, że nowelizacja która weszła w życie w ostatnim miesiącu dała tak naprawdę możliwość taką, której do tej pory nie było, aby można było z powodzeniem korzystać i wykorzystywać wszystkie bazy danych, które gmina posiada czyli bazę meldunkową, zużytej wody, wiedzę która posiadają sołtysi, administratorzy i tak dalej także, z tego gmina będzie korzystać.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że to że wszystkie 4 metody są nie zadowalające dla poszczególnych grup mieszkańców to jest jasne, temat który jest dziś wałkowany ostatecznie na sesji był rozpoczęty 3 miesiące temu, poprzedzone to było spotkaniami tutaj w Urzędzie Miejskim i w domu kultury SMOK, spotkanie było również z przedstawicielami mieszkańców, zarządców dyskusje były żywiłowe i mieszkańcy opowiadali się za tym żeby wręcz wprowadzić metodę płatności od osoby, co byłoby tu jeszcze trudniejsze bo doskonale wiemy, bo taką metodę już mieliśmy kilka lat temu i w systemie brakowało kilka tysięcy ludzi i tym razem również by tak było, tylko jak byłaby wprowadzona opłata od osoby tutaj w tym wypadku nie chronilibyśmy rodzin wieloosobowych, dzisiaj ten limit wynosi 107 zł dla gospodarstwa domowego, natomiast gdyby została wprowadzona opłata od osoby, 5 osobowe gospodarstwo, 7 osobowe bo takowe bywały płaciłyby proporcjonalnie do ilości osób zamieszkujących dane gospodarstwo, to że jest nieuczciwość wśród mieszkańców to może zbyt mocno powiedziane, ale faktycznie trzeba to potwierdzić, że tak jest, dzisiaj zakładamy wyliczając, kalkulując ten system, że jednak tej nieuczciwości będzie jak

najmniej wtedy kiedy będziemy się nawzajem pilnować, kiedy będziemy sobie nawzajem zwracać uwagę.

Daniel Szurka radny powiedział, że to co pan Burmistrz powiedział pilnujemy się to taki przykład z życia który będzie nas czekał, odpala się wielkie blokowisko na rolniczaku, na komesie wieść niesie, że połowa mieszkań może być wykupiona z chęcią na wynajem, osoba która jest właścicielem tego mieszkania zgłasza 1 osobę a zamieszkuje to mieszkanie 4 lub więcej osób czyli to rozumie ze osoba która ma się pilnować czy ma pilnować swojego otoczenia udaje się do Urzędu Miejskiego zgłasza taki fakt i wykorzystujemy prawne możliwości czy jak to ma wyglądać.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że proponuje tutaj zachować ścieżkę służbową czyli najpierw udać się do zarządcy danego budynku, każdy budynek wielorodzinny posiada zarządcę i to zarządca w imieniu mieszkańców danej wspólnoty składa deklarację za odbiór odpadów do gminy.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 407A z autopoprawką, głosowało 12 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/392/2021 RM
w Słubicach w sprawie wyboru metody
ustalenia opłaty za gospodarowanie
odpadami komunalnymi oraz ustalenia
stawki tej opłaty.

Punkt 4F

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie nałożenia obowiązku ponoszenia przez właścicieli nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno- wypoczynkowe, opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi –DRUK nr 408,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 408, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 408, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 408, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/393/2021 RM
w Słubicach w sprawie nałożenia
obowiązku ponoszenia przez
właścicieli nieruchomości, na której
znajduje się domek letniskowy, lub
innych nieruchomości
wykorzystywanych na cele
rekreacyjno- wypoczynkowe, opłaty za
gospodarowanie odpadami
komunalnymi.

Punkt 4G

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących odpady –DRUK nr 409,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 409, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 409, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 409, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/394/2021 RM
w Słubicach w sprawie zwolnienia w
części z opłaty za gospodarowanie
odpadami komunalnymi właścicieli

nieruchomości kompostujących
odpady.

Punkt 4H

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi –DRUK nr 410,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 410, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 410, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 410, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/395/2021 RM
w Słubicach w sprawie określenia
terminu, częstotliwości i trybu
uiszczania opłaty za gospodarowanie
odpadami komunalnymi.

Punkt 4I

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne –DRUK nr 411,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Marcin Wołowicz naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 411, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 411, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 411, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/396/2021 RM
w Słubicach w sprawie odbierania
odpadów komunalnych od właścicieli
nieruchomości, na których nie
zamieszkują mieszkańcy, a powstają
odpady komunalne.

Ewa Guzik Wiceprzewodnicząca opuściła obrady sesji, od tej pory w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Punkt 4J

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego w Słubicach –DRUK nr 412

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 412, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 412, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 412, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/397/2021 RM
w Słubicach w sprawie ustalenia
wysokości opłat za korzystanie z
cmentarza komunalnego w Słubicach.

Punkt 4K

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Słubice –DRUK nr 413.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Tomasz Horbacz zastępca naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury oraz pani Ewa Mendel planista, autorka opracowania studium.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 413, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Piotr Gołdyn radny powiedział, że interesuje go konkretnie obszar ul. Folwarcznej czy tam były dokonane zmiany czyli radny rozumie, że ten obszar pozostaje obszarem bez większych zmian w studium czyli teren usług sportowych.

Ewa Mendel planista, autorka opracowania studium powiedziała, że teren przy ul. Folwarcznej który ewaluował w trakcie opracowywania zmiany studium, po całej procedurze skończyło się wyznaczeniem sportu i rekreacji, ale interes przede wszystkim studium, interes gminy został zabezpieczony w ten sposób, że do tego terenu jasno i wyraźnie zostało wpisane, że w ramach terenu usług, sportu i rekreacji, dopuszcza się wyznaczenie publicznych lub niepublicznych obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji, przede wszystkim chodziło tutaj o tą komunikację.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że jeżeli mówimy o tym ciągu pieszo komunikacyjnym to co jest na myśli, czy mamy na myśli ten przesmyk między ul. Folwarczna a stadionem.

Ewa Mendel planista, autorka opracowania studium powiedziała, że tak to przejście, w studium została możliwość jego wyznaczenia.

Bernard Jasiewicz radny zapytał co zostało zmienione w dwóch pozostałych obszarach.

Ewa Mendel planista, autorka opracowania studium powiedziała, że co do zassany obszary objęte opracowaniem zmiany było 5 obszarów, 1 to ul. Folwarczna o której była już rozmowa, również teren wokół cmentarza czyli kompleksu cmentarnego został objęty opracowaniem ze względu na wyznaczenie jasne i czytelne stref sanitarnych, ujawnienie też funkcji usługowej to co się pojawiała w studium była zielenią urządzoną, kolejna sprawa to tereny w Kunowicach, grunt gminny przeznaczamy na usługi sportu lub mieszkaniówkę w zależności jakie gmina będzie miała zapotrzebowanie i skrzyżowanie ul. Jeziornej i ul. Słubickiej teren mieszkaniowy został również wprowadzony, kolejną sprawą to jest teren nowy aktywizacja gospodarcza składów, magazynów z możliwością realizacji źródeł energii, tak poszukiwanym przez inwestorów to jest znacząca i ważna sprawa studium.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 413, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/398/2021 RM
w Słubicach w sprawie uchwalenia
zmiany Studium uwarunkowań i
kierunków zagospodarowania
przestrzennego miasta i gminy
Słubice.

Punkt 4L

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ul. Kościuszki i ul. Daszyńskiego w Słubicach –DRUK nr 414, Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Tomasz Horbacz zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 414, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 414, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/399/2021 RM
w Słubicach w sprawie przystąpienia

do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ul. Kościuszki i ul. Daszyńskiego w Słubicach.

Punkt 4M

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Słubice –DRUK nr 415.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 415, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 415, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/400/2021 RM
w Słubicach w sprawie nadania nazwy
ulicy w miejscowości Słubice.

Punkt 4N

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu –DRUK nr 416,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 416, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 416, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/401/2021 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia
zgody na zawarcie kolejnych umów
najmu.

Punkt 4O

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i odstąpienie od ich przetargowego trybu zawarcia –DRUK nr 417,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 417, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 417, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/402/2021 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia
zgody na zawarcie kolejnych umów
najmu i odstąpienie od ich
przetargowego trybu zawarcia

Punkt 4P

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr XXXI/293/09 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 12 lutego 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Słubicach pomiędzy ul. Konstytucji 3-go Maja, ul. Drzymały i ul. Nocznickiego – DRUK nr 418.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 418, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 418, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/403/2021 RM
w Słubicach w sprawie udzielenia
odpowiedzi na skargę wniesioną do
Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.
na uchwałę nr XXXI/293/09 Rady
Miejskiej w Słubicach z dnia 12 lutego
2009 r. w sprawie uchwalenia
miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
terenu położonego w Słubicach
pomiędzy ul. Konstytucji 3-go Maja, ul.
Drzymały i ul. Nocznickiego.

Punkt 4R

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu radiowozu dla placówki Komendy Powiatowej Policji w Słubicach–DRUK nr 419,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 419, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVIII/404/2021 RM
w Słubicach w sprawie przekazania
przez Gminę Słubice środków
finansowych na Fundusz Wsparcia

Policji Komendy Wojewódzkiej Policji
w Gorzowie Wlkp. z przeznaczeniem
na dofinansowanie zakupu radiowozu
dla placówki Komendy Powiatowej
Policji w Słubicach

Punkt 5

Informacja Wydziału Inwestycji o stanie inwestycji gminnych.

Marek Żurek naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa omówił szczegółowo przygotowaną prezentację na temat inwestycji gminnych.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że ma pytanie dotyczące projektu ul. Kopernika, wiemy że on jest tworzony ten projekt.

Marek Żurek naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa powiedział, że projekt jest tworzony w całości.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że wiemy składał wnioski do tego projektu prezes spółki Powiatowego Szpitala w Słubicach i czy tam zostało coś takiego uwzględnione a chodzi o parkingi, które tam mają być, o wjazd na parking przy szpitalu.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że to były wnioski zarządu szpitala do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i nie mylmy tego z projektem przebudowy ul. Kopernika.

Agnieszka Pakulska radna zapytała kiedy będzie gotowa wieża widokowa i kiedy będzie można z niej skorzystać.

Marek Żurek naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa powiedział, że trudności występujące z tytułu Covid-19, wykonawca w pierwotnym projekcie nie mógł dostać windy i musiał przeprojektować i trochę zmienić, więc wstrzymał trochę roboty na miesiąc może ponad miesiąc, teraz ma już wszystko i zaczyna realizację, termin jest do końca kwietnia przyszłego roku.

Daniel Szurka radny powiedział, że wartości realizowanych inwestycji robią wrażenie, natomiast radny nie jest takim optymistą jeżeli chodzi o pozyskane dofinansowanie, które mogłoby być radnego zdaniem na wyższym poziomie i czy na wieży widokowej teraz trwają prace'

Marek Żurek naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa powiedział, że tak trwają cały czas prace.

Daniel Szurka radny powiedział, że w palnie i w realizowanych inwestycjach pojawiają się również place zabaw, radny zgłaszał plac zabaw przy ul. Żeromskiego 24 tam został on wygrodzony taką taśmą zabezpieczającą, bo był plac do demontażu już bardzo długi okres czasu ten plac się nie pojawia a było zapewnienie, że w tym miejscu coś się pojawi i tam teraz powstał dziki parking czy panu naczelnikowi wiadomo coś na ten temat.

Marek Żurek naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa powiedział, że likwidacja placów to nie jego wydział i nic nie wie na ten temat.

Daniel Szurka powiedział, że następne pytanie dotyczy nowo powstałego placu przy ul. Podchorążych i Reja tam faktycznie radny zgłaszał interpelację odnośnie problemów w ciągach komunikacyjnych w chodniku i wewnętrznym chodniku między placami tam cały czas jest ten problem wydobywającego się pisaku, który utrudnia poruszanie się, radny dostał odpowiedź że to faktycznie zostało powymiatane i zostanie naprawione, natomiast radny sygnalizuje że tam ten problem cały czas występuje, następne dotyczy stacji do ładowania samochodu elektrycznych czy ona jest w pełni sprawna, czy te wszystkie boksy co tam są one działają i cały czas można tam sobie podjechać i załadować.

Marek Żurek naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa powiedział, że wszystkie boksy działają, są 2 ładowarki i w danej chwili można ładować 2 samochody naraz.

Daniel Szurka radny powiedział, że naczelnik wymienił mnóstwo realizowanych inwestycji w 2021 roku i radny ma prośbę aby dostarczyć radnemu takie zestawienie, które będzie opiewało na każda z tych inwestycji jaka była kwota całkowita inwestycji, jakie było jej źródło finansowania, jakie było źródło dofinansowania do tej inwestycji jeżeli chodzi o środki zewnętrzne i oczywiście kwotę dofinansowania.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że chciałby aby podać zakres projektu rewitalizacji przy ul Konstytucji i ul. W.Jagiello

Marek Żurek naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa powiedział, że tam jest sporządzone PFW można i jest w WGN takie dostępne PFW to jest zagospodarowanie całego tego podwórka łącznie z parkingami, dojazdami z całą zielenią zgodnie z programem rewitalizacji.

Punkt 6

Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za rok 2020.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący wymienił najczęściej występujące błędy w składanych oświadczeniach majątkowych.

Punkt 7

Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja ani żadne zapytanie.

Punkt 8,9

Wolne wnioski i informacje. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Józef Garbowski radny powiedział, że chciał takim uwagami, wnioskami się podzielić w piśmie do pana Burmistrza, szczególnie radnemu chodzi o plac czerwona torebka a raczej co tam się dzieje wokół tego placu, otóż teren jest zarośnięty, zaniedbany tam w ogóle nie jest sprzątane i w zasadzie z każdej strony od ul. Kochanowskiego jak też od ul. Sienkiewicza, gdzie dodatkowo jakieś grupy nieformalne tam się spotykają, kolejna rzecz to jest sam deptak wymagałby korekty, chodzi tu o odpływy, niektóre osłony są zerwane i radny poprosił, żeby to było naprawiane. Kolejna rzecz to od ul. Kilińskiego tam jest parking, ale za parkingiem jest również w zasadzie teren tak zapuszczony może też tam zrobić parking dla osób, które parkują wzdłuż ulicy Kilińskiego przy szkole SP3, kolejna rzecz to dojazd do garaży przy Al. Niepodległości otóż na samym wjeździe na skutek ulewnych deszczy został wypłukany żwir czy piasek i robi się tam zapadlisko.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że do członków swojej komisji skierować prośbę aby w najbliższym czasie przekazali informacje jakie działania chcieliby wpisać do planu pracy komisji na przyszły rok.

Daniel Szurka radny powiedział, że w dniu 9 września złożył interpelację dotyczącą działalności linii autobusowej 983 a dostał odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej i radny chciałby, aby radca prawny wyjaśnił radnemu skąd taka rozbieżność w tych dokumentach.

Punkt 10

Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 16:14 zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.

Protokołowała:
M. Kokocińska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Grzegorz Cholewczyński