

Uchwała Nr XXXIV/269/2012

Rady Miejskiej w Słubicach

z dnia 29 listopada 2012 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 września 2012r. nr XXX/240/2012

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r., poz. 270 ze zmianami) uchwała się, co następuje:

§ 1. Udzielić odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Stowarzyszenia Handlowców Targowisk Miejskich w Słubicach „Odra”, reprezentowanego przez radcę prawnego Pawła Kaczmarka i radcę prawnego Norberta Grygiela z Kancelarii Radcy Prawnego Pawła Kaczmarka, z dnia 28 października 2012r., która wpłynęła do tutejszej rady w dniu 02 listopada b.r., na uchwałę Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 września 2012r. nr XXX/240/2012 w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego rozstrzygnięciem wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 30 sierpnia 2012r. oraz uchyleniem uchwały nr XVI/123/07 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 grudnia 2007r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 9 lat i 11 miesięcy oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2. 1. Do podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania przed sądami administracyjnymi upoważnia się Burmistrza Słubic.

2. Burmistrz Słubic może ustanawiać pełnomocników procesowych.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Słubicach, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej

Krystyna Baczyńska

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIV/269/2012
Rady Miejskiej w Słubicach
z dnia 29 listopada 2012 r.

Słubice, dnia 30 listopada 2012 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.

Wydział II

ul. Dąbrowskiego 13

66 – 400 Gorzów Wlkp.

Skarżący: Stowarzyszenie Handlowców Targowisk Miejskich w Słubicach „ODRA” z siedzibą w Słubicach ul. Sportowa 1a, *reprezentowany przez r. pr. Pawła Kaczmarek oraz r. pr. Norberta Grygiel,*

Strona przeciwna: Rada Miejska w Słubicach, 69 – 100 Słubice, ul. Akademicka 1.

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54§2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r., poz. 270 ze zmianami) Rada Miejska w Słubicach przekazuje odpowiedź na skargę wniesioną przez Stowarzyszenia Handlowców Targowisk Miejskich w Słubicach „Odra”, reprezentowanego przez radcę prawnego Pawła Kaczmarka i radcę prawnego Norberta Grygiela z Kancelarii Radcy Prawnego Pawła Kaczmarka, z dnia 28 października 2012r., która wpłynęła do tutejszej rady w dniu 02 listopada b.r., na uchwałę Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 września 2012r. nr XXX/240/2012 w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego rozstrzygnięciem wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 30 sierpnia 2012r. oraz uchyleniem uchwały nr XVI/123/07 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 grudnia 2007r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 9 lat i 11 miesięcy oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

z wnioskiem o:

- oddalenie skargi na w/w uchwałę, jako bezzasadnej,
- zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 września 2012r. podjęta została uchwała w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego rozstrzygnięciem wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 30 sierpnia 2012r. oraz uchyleniem uchwały nr XVI/123/07 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 28 grudnia 2007r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 9 lat i 11 miesięcy oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Uchwała ta była odpowiedzią na wezwanie Stowarzyszenia Handlowców Targowisk Miejskich w Słubicach „Odra” do usunięcia naruszenia prawa, którego według skarżących dopuściła się rada:

- uznając za zasadne wezwanie grupy osób prowadzących działalność na targowisku miejskim, do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą nr XVI/123/07 z dnia 28 grudnia 2007r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 9 lat i 11 miesięcy oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (uchwała nr XXIX/219/2012 z dnia 30 sierpnia b.r.) oraz
- uchylając uchwałę nr XVI/123/07 z dnia 28 grudnia 2007r. (uchwała nr XXIX/220/2012 z dnia 30 sierpnia b.r.).

Skarżący zarzucili obu wyżej wymienionym uchwałom rażące naruszenie art.101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, rażące naruszenie art.94 w/w ustawy oraz rażące naruszenie art.37 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, żądając jednocześnie ich uchylenia.

Rada Miejska w Słubicach nie podziela stanowiska skarżących. Zdaniem organu stanowiącego załącznik do uchwały, w którym przedstawiono przyczyny podjęcia decyzji przez radę, stanowi integralną część uchwały, na co wskazują uregulowania rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”. Odesłanie do załącznika było w przepisach merytorycznych uchwały, zatem spełniało wszystkie wytyczne techniki prawodawczej. Taka praktyka stanowienia aktów normatywnych jest również zatwierdzana przez organ nadzoru Wojewody. Zatem zarzut, iż przyczyny podjęcia decyzji zamieszczono w załączniku, który nie stanowi części integralnej uchwały jest bezzasadny.

Rada nie zgadza się również z zarzutem skarżących, że dokonała stwierdzenia nieważności uchwały po upływie terminu wynikającego z art. 94 ustawy o samorządzie gminnym. Zarzut ten nie ma żadnego uzasadnienia w stanie faktycznym, gdyż rada nie rozpatrywała nieważności uchwały, mając pełną świadomość, iż nie należy to do jej kompetencji. Rada jedynie uchyliła swoją decyzję, wyrażoną w uchwale nr XVI/123/07 z dnia 28 grudnia 2007r., uwzględniając argumenty przedstawione przez grupę osób prowadzących działalność na targowisku miejskim. Organ nie ma wątpliwości, że uchylenie aktu normatywnego, wcześniej przez niego przyjętego, leży w jego kompetencjach. Rada nie działała w granicach unormowania art. 94 ustawy o samorządzie gminnym, więc nie mogła rażąco naruszyć tego przepisu. Jednocześnie należy podkreślić, że w żadnym rozstrzygnięciu rada nie wskazywała, że kontrowersyjne uchwały stanowią akty prawa miejscowego.

Faktem jest, że Rada Miejska w Słubicach uchyliła uchwałę nr XVI/123/07 z dnia 28 grudnia 2007r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 9 lat i 11

miesiący oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, między innymi w konsekwencji uznania za zasadne wezwania do usunięcia naruszenia prawa przez grupę osób prowadzących działalność na targowisku miejskim, ale także uznając, że przekroczyła swoje kompetencje. Uchwały tego typu mają na względzie wypowiedzenie się organu stanowiącego w kwestii wyrażenia zgody, co do przedmiotu dzierżawy określonej nieruchomości, zaś decyzja o zawieraniu umów pozostawiona jest organowi wykonawczemu, również w zakresie podmiotu (strony) takiej umowy. Burmistrz bowiem jako organ wykonawczy jest uprawniony do gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości.

Skarżący podnosi, że uchylona uchwała była podstawą porozumienia zawartego z gminą, na podstawie którego skarżący przystąpił do realizacji inwestycji odbudowy bazaru miejskiego. Należy tutaj wskazać, że skarżący był jedynie pełnomocnikiem handlowców w procesie inwestycyjnym, a porozumienie tylko w części dotyczyło dzierżawy nieruchomości. Na marginesie należy dodać, że gmina złożyła oświadczenie o jego rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie stowarzyszenia z powodu jego nie wykonania.

Skarżący nie mają także racji twierdząc, iż osoby wzywające organ do usunięcia naruszenia prawa nie mają interesu prawnego w sprawie. Istnienie takiej legitymacji po stronie wzywających nie budzi po stronie rady żadnych wątpliwości. Osoby, które zainwestowały własne pieniądze w odbudowę targowiska, handlujące tam od lat mają interes prawny w tym, aby być stroną umowy dzierżawy zajmowanych przez siebie stoisk. Niezrozumiałym dla rady natomiast jest fakt wywodzenia przez skarżącego swojego interesu prawnego z uchylonej uchwały, która jedynie dawała burmistrzowi możliwość zawarcia umowy dzierżawy, a samo zawarcie takiej umowy należy do wyłącznych kompetencji organu wykonawczego i nikt nie ma prawa narzucać w tej materii burmistrzowi żadnych rozstrzygnięć wbrew jego decyzji.

Odnosząc się do argumentów skarżących, iż uchylona uchwała podjęta została w roku 2007, natomiast orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego wydano w roku 2009, należy stanowczo stwierdzić, iż jednym z podstawowych obowiązków organów jednostek samorządu terytorialnego jest działanie zgodnie z prawem. Organ mając świadomość obowiązywania aktu prawnego niezgodnego z prawem, nie może tego faktu ignorować i nie jest w takiej sytuacji istotną kwestią, kiedy taki fakt naruszającego porządku prawnego zaistniał. Podejmując uchwałę w 2007 r., rada działała w ówczesnej rzeczywistości prawnej, kierując się interesem społeczności lokalnej. Obecnie rada podejmując uchwały musi kierować się aktualnie obowiązującymi przepisami prawa, uwzględniając przyjętą linię orzecznictwa oraz swoją wiedzę dotyczącą problematyki gminnych spraw. Dlatego mając wiedzę o niezgodności z prawem uchwały z 2007 r., rada podjęła jedyną możliwą decyzję w ramach własnych kompetencji - uchwałę o uchyleniu własnego aktu naruszającego prawo.

Podsumowując rada stoi na stanowisku, że kwestionowane przez skarżących uchwały zostały podjęte z należytą starannością, po dogłębnej analizie stanu faktycznego i prawnego, w granicach kompetencji rady i obowiązującego prawa.